



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



✓

55g 24

NS 12 ADDS f 15

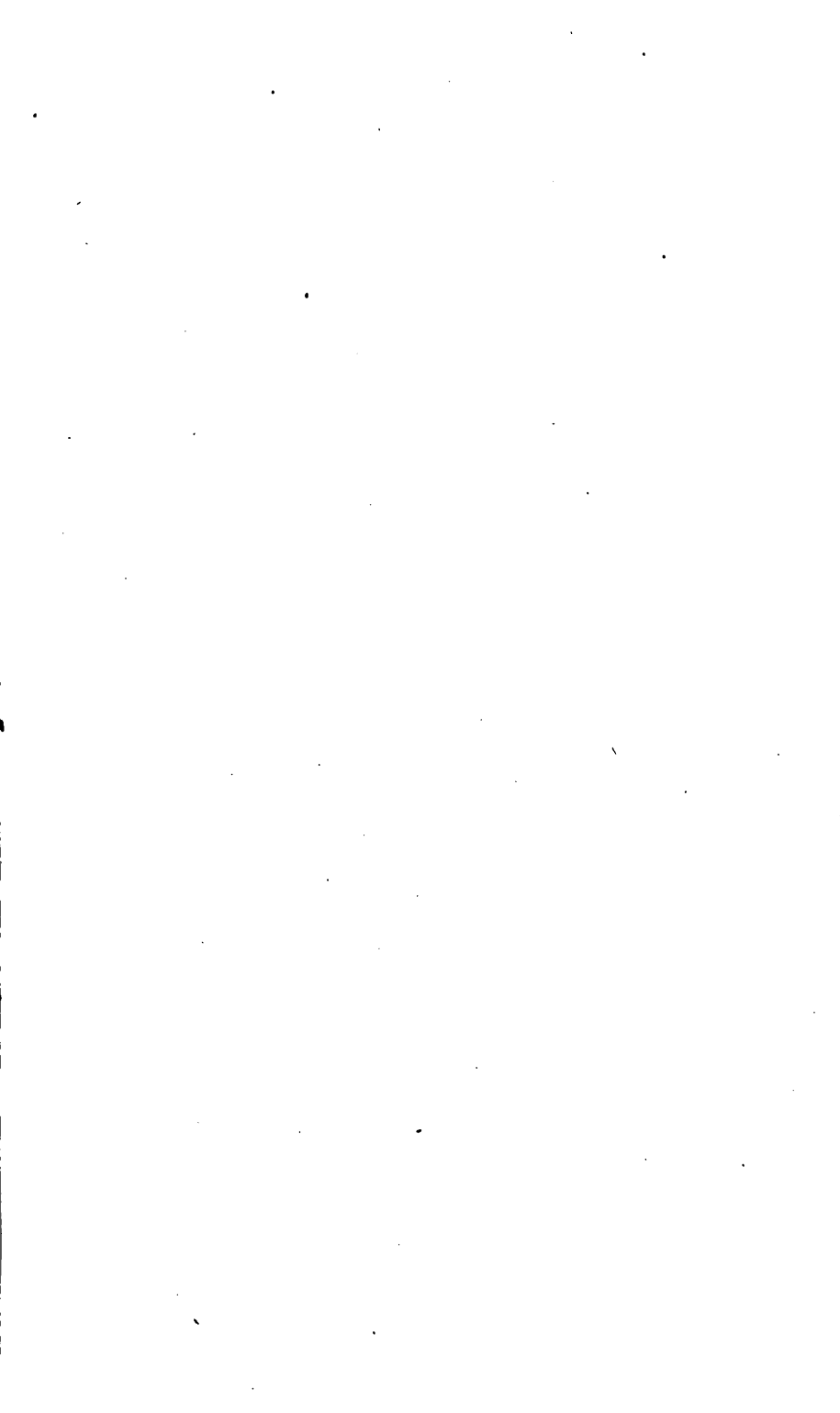




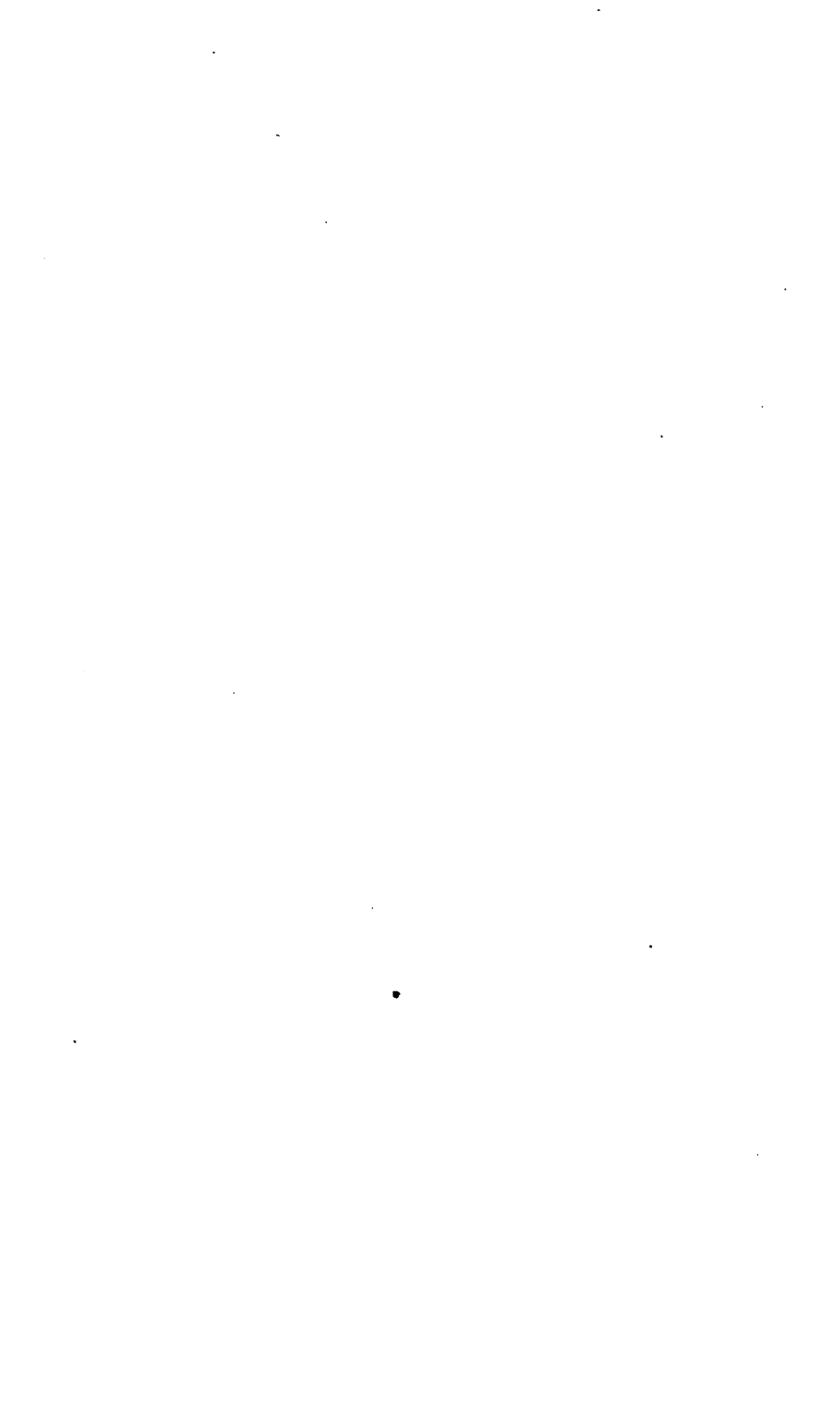












# **Johannes Ewalds**

## **ſæmtlige Skrifter.**

---

Udgivne

ved Underſtøttelſe af  
Samfundet for den danſke Litteraturs Fremme.

---

Syvende Deel.

---

**Kjøbenhavn.**  
**E. L. Thaarups Forlag.**  
Græſes Bogtrykkeri.

1854.

*57. 2. 1.*





## Indhold.

---

Dissertationer.....	C.	1.
Pyrologia sacra.....		3.
De Paradiso.....		24.
Meletemata qvædam de pravis scriptoribus, et theses variæ de creatione.....		30.
De poëseos natura et indole.....		38.
Spørfor en guddommelig Forløfere var nødvendig for det menneskelige Røn.....		51.
Philets Forflag om Perversvendene.....		97.
Om Almuens Dplysning. (Fragment).....		169.

---

Anmærkninger.

---





# Dissertationer.

---



---

**Q. D. B. V.**

## **PYROLOGIA SACRA**

sive

**Dissertatio critico-sacra de igne, quam placido opponentium examini submittit Johannes Ewald, spartam defendentis ornante Georgio Egtwid, nobilissimo et doctissimo philosophiæ baccalaureo, in auditorio collegii Valkend.**

Die 28. Martii, MDCCLXIII, H. A. M. S.

---

**B. L.**

**Q**uicumque, quamvis exiguam, in sacro codice cogitando posuit operam, mirificam plane cunctisque elogiis majorem Dei nostri sapientiam nullo negotio perspicit. Omne punctum laturæ, sacræ literæ in eo non acquiescunt, ut ordinem salutis, quique eo spectant, articulos fundamentales verbis exhibeant planissimis, non id solum agunt, ut lac, ut cibos maxime necessarios egentibus præbeant, verum et in eo sunt, ut historiæ inserviant, et habent quoque quæ ingenio humano, novi quippe cupido, arrideant ænigmata. *Λυσιστορις* hisce maximum a Spiritu Sancto



usum et intendi et obtineri, non est qvi negat. Iis scilicet curiosa hominum ingenia ad sacra scrutanda (sanctissimam sane actionem) haud raro alliciuntur. Iis quoque intenti interpretes, si non ad salutem necessarias, utiles tamen veritates sæpius indagarunt. Iis denique (ut taceam reliqua) eo gratiores reddimur erga perspicuas eas, quæ salutem nostram spectant, veritates. Neque igitur male, neque actum agit is, qvi talibus eruendis tempus impendit. Parum vero admodum, si non plane nihil, hisce in materiis sæculo nostro videtur relictum. Eo, quod fere doleo, jamjam ventum est, ut et in sacrum codicem quadrare possit tritum istud: Nihil dici potest, quod non dictum sit prius. Qvocumque nos in Critica Sacra vertimus, omnia a doctissimis viris exhausta reperimus. Fuerunt qvi generalioribus universum codicem commentariis ornarunt; fuerunt et qvi de singulis specialius egerunt. Qvod igitur a nobis exspectatur, vel exspectari potest, qvum ad veterum metalla fato nostro simus damnati, vel est, ut cogitata veterum, mutatis verbis, pro nostris vendamus, vel, si candidi magis habemur, ut diserta eorum breviora in longum, longiora in compendium trahamus, vel ut modum compositionis, vel voluminis formam, vel ipsum titulum tantum mutemus. Eo magis de ætate nostra hocce fovetur iudicium, qvo audacius est novas proferre, qvo difficilior prolatas evincere sententias. Hæcce, lector benignissime, qvum tuum de Pyrologia mea iudicium facile viderem, præmittere non dubitavi. Non equidem ignoro, quæ quantaque promittat titulus iste, qvem dissertatiunculæ meæ præfixum legis, plane sesquipedalis, neque eum humeris meis graviora polliceri diffiteor. Etenim tractatum de igne et Physico-Mathematicum,

et Historico-Criticum, et Critico-Sacrum, et omni numero absolutum promittere videtur. Qvam parum vero his respondeat, quicquid est dissertatiunculæ nostræ, non est qui non viderit. Id quod foret Pyrologiæ perfectæ, cuncta, quæ de igne dici possent, longa serie non recensui. Qvasdam tantum quæstiones, qvasdam meditationes, digniores, meo iudicio, quæ notarentur, attuli, prout potui brevissime. Melius igitur forsitan et sincerius scripsissem: Annotationes quædam Critico-Sacræ de igne, ex permultis doctorum libris excerptæ et in aliam formam redactæ. Quantum vero hocce ab omni euphonia discederet, quem fugerit non est. Immo quem latet, titulum sæpius dissertationi pretium imponere, haud sane minimum? Qvum denique quædam, et in his ordine prima, pro meis ipsius cogitatis vendere audeam, inscriptionem hanc, in quam ave tam felici incidi, lector benignissime, ne supra modum mireris, Pyrologiam meam benigno animo legas, et si quædam titulo parum respondeant, patienter ea feras, oro, rogo, obsecro.

---

Si non alii, Joh. Jac. Schmidius in Physico suo Biblico ejusque capite de igne habet quædam, quæ eundem ac dissertatio mea titulum adspirare possent. Sed qvum Schmidius nec in eo sit, ut specialiores quaslibet de igne quæstiones recenseat, nec istius, qui nostri propositi est, ordinis rationem habeat, in totum ab eo abeundum esse, necesse putavi. Neque istius, ut cuilibet videre est, sed talem in Pyrologia mea observabo ordinem, ut eam in quatuor sectiones redigens, primo de igne stricte et in sensu

proprio sumto, postea de impropriis ignis in sacra scriptura significationibus, deinde de pœnis igneis, quarum mentionem facit sacra scriptura, et ultimo de igne sacro agam, prout potero brevissime.

## Sectio I.

### De igne stricte sic dicto.

Id, quod Hebræis est *עֵשׂ* et Græcis *Πῦρ*, variis quidem sacro codici venit nominibus, sed quum philologica vocum analysis scopum meum excedat, hæc tacito pede prætereo. Quod ad ipsam ignis essentiam atque naturam attinet, tam varia hac de re senserunt Persæ, Thales, Plato, Aristoteles, paucis, veteres pariter ac recentiores Philosophi, ut iis juste conscribendis ingentia volumina parum sufficerent. Qvicumque igitur varias has sententias, variaque pro qualibet adducta argumenta legere voluerit, hunc missum volumus ad Lexicon Universale (in Art. vom Feuer. Quod ad me unicum Hamelii \*) de igne pronuntiatum silentio præterire nequeo: „Naturam ignis, inquit, vulgo quidem haberi notissimam, philosophisque nullum exemplum esse paratius, quo formarum educationem et generationem rerum omnium explicant; at tamen si rem acriori animo perpendamus, nihil fere æque involutum et explicatu arduum quam ignis ipsius generis, naturam et phænomena”. Hac in parte cum Hamelio faciens, reliqua, quæ de doctorum de igne judiciis adferri possent, intacta relinquo. Quod vero ad rem nostram

---

\*) Du Hamel. Phys. gener. T. I. 2. p. 74.

facit, primus sacrarum literarum conspectus, ipsa historia creationis, exhibet aliquid de igne, dignissimum meo iudicio quod notetur. In rerum creaturarum specifica enarratione, sive res ipsas, sive ordinem spectes, Moses procul dubio id egit, quod fuit et boni et divinitus inspirati historici. In principio nihil fuisse, deinde Chaos, ex eo aërem, aquam et terram, ex his reliqua suis quæque diebus formata esse, summo ordine exhibet. Quo vero hoc magis in Mose mirandum, eo dignius mea sententia est notatu, eum ne tantillum habere de terrestri ignis origine. Quod si terrestrem ignem a cœlesti diversum iudices, sol, sidera, omniaque cœli ignita corpora eorumque creatio ne hilum, ut iudico, ad rem nostram faciunt. His diutius perpensis, in varias Scyllas incidi. Iam iam a rapidis sententiarum fluctibus absorbendus, sequentes quæstiones literis mandavi, ad nullas sentientium partes transiurus, cuncta vel argumentorum valori, vel æquo lectoris iudicio relicturus.

Qvæstio I. An alius, præter istum quem soli debemus, ignis adsit, an non? Si adsit, cur Moses mentionem ejus faciat plane nullam? Si non adsit, quomodo concipi possit ignis in corporibus, quam longissime a sole absentibus?

II. Si ignis terrestris, quatenus efficax est et visibilis, motui, vel potius collisioni corporum duriorum originem ita debet, ut absente motu ignem terrestrem numquam vidissemus vel ullos ejus effectus experti fuissimus; si motus est qualitas ignis constitutiva, qua sublata ignis ad minimum id quod ignis est facere nequit (ut ex definitione ejus, quod constet ex minimis, celerrime motis, terrestribus vel sulphureis particulis, colligitur): an ignis



tunc, præter istas, quæ in corpora penetrarunt, solis igneas particulas, in corporibus frigidis quiescentibus concipi queat? Si concipi nequit, an tunc tempore creationis adfuit ignis terrestris? An, Mose tacente, jure adfirmatur, terram ex quatuor elementis creatis constare?

III. Anne particulæ istæ igneæ (de igne culinari non loquor), quas in chalybe ejusdemque materiæ corporibus ante motum existere volunt Physici, istæ quæ particulas alias terrestres, chalybeas, sulphureas in scintillas mutant, derivari possunt ex aëre, eadem veritatis specie ac ex chalybe vel silice? Certum est Physicis, aërem continere particulas igneas, licet admodum paucas, sufficientes tamen ad calorem, suumque sine dubio facientes ad nonnulla meteora. Neque me quidem fugit, aëris pariter ac aquæ particulas nunquam tanta particularum ignearum copia cingi posse, ut ipsæ candentes appareant, flammamve, alia materia inflammabili absente, producant; idque ob minorem eorum gravitatem specifi- cam. Hoc verò, me iudice, non prohibet, quò minus vehementius motæ in materiam satis gravem ignisque capacem transeant, eamque candefaciant. Hanc quæstionem, si physicam in usum receptam spectamus, plane paradoxam ne literis quidem mandassem, si nihil fecisset ad illustrandam eam, quæ præcedit, quæstionem: an adsit ignis terrestris, originem a sole non trahens. Neque hanc litem de igne, ex chalybe vehementer concusso exsiliante, ex aëre derivando unquam faciam meam. Unum hoc assero: ortum particularum ignearum, in aëre contentarum, facillime concipere possumus, quum scilicet soli debeantur; quomodo vero chalybi vel ejusmodi materiæ insint, tacente revelatione, nihil asserente experientia, ne hilum

scimus. Aër, absqve motu, effectu suo monstrat, se particulas igneas continere. Regeres aërem nunquam quiescere. Sed si et in totum quiesceret aër, eadem tamen particulæ igneæ, utpote a sole dejectæ, in ea adessent, qvod et exinde patet: qvo tranqvillior aër est tempore æstivo, sole splendente, eo magis incalescit. A silice e contrario [et] ab ejusmodi materia, si quiescit, omnis abest effectus, omne indicium ignis. Non ignoro, Physicos hæc regerere: ab absentia ignis ad absentiam caloris qvidem potest concludi, sed non vice versa. Calor, inqvunt, non est nisi relativum qvid, qvod se per sensationem sensuum nostrorum determinat. Ad rem suam confirmandam seqvens adducunt exemplum: Si unam manum in sinum miseris, alteram in libero aëre pendere sinas, utraqve vero ferrum aliquod attingas; ferrum calidæ manui videbitur frigidius, frigidæ calidius. Hocce vero, qvum in utraqve manu et calor et ignis idqve conjunctim adsint, rei eorum parum inservire videtur. Sive manum frigidam in sinum mittas, sive manu frigida ferrum contingas; si particulæ igneæ, utpote ex calidiore corpore in frigidius, in eam redierint, statim calefiet, ignisqve effectum suum necessario monstrabit. Id, qvod calor se determinet per sensationem sensuum nostrorum, qvum sensus nostri nunquam calorem sine igne sentiant, nihil aliud est, ac calor se determinat per ignem qvem sentimus. Itaqve proprie loqvendo calor non est relativum ad sensus nostros, sed ad ignem qvem sentimus, et qvidem relativum cum correlato suo necessario conjunctum. Neqve ad rem facit istud Hooekii experimentum, qvo candelam, radiis igneis lunaribus vitro caustico exceptis, accendit, nullam vero in thermometro admoto caloris mutationem producere potuit.

Nemo enim est qui dubitat, eas particulas igneas, quæ vitro caustico exceptæ candelam accenderunt, etiam cum calore fuisse conjunctas; an vero hæ thermometro æque bene ac vitro caustico excipi potuerint, an exceptæ visibilem in therm. mutationem producere potuerint, alia est quæstio ad nostram nihil faciens. Forsitan igitur et hic, ut in aliis, ab effectus absentia ad causæ defectum concludere possemus. Si ignem ex ipso chalybe vehementer concusso absque aëris ope prodire contendis, experire! concute in vacuo! Ignis sane, aëre absente, nullo modo vel prodibit, vel manebit. Regeres, aëre esse determinandum ignem ex ferro prodeuntem; sed cur non potius ferro vel ejusmodi materiis aliis determinandæ sunt particulae igneæ ex aëre prodeuntes? Quo durius est aliquid atque solidius, eo plures eoque viciniore habet partes, eoque majorem habet vim resistendi particulis subtilioribus. Resistere vero et terminos ponere, determinare et circumscribere, hic, ut sentio, unum faciunt, et synonyma appellari queunt. Ferrum igitur melius particulas igneas determinare potest, quæ ex aëre prodeunt, ac aër eas, quæ ex ferro. Inter alios Johann. Kryger in Physica sua § 248 habet quæ his maxime adversari videntur. Thesis Auctoris est: Quia ignis tantum ex calidioribus corporibus in frigidiora per motum transit; in ferrum, malleo ad vehementem calorem usque ictum, ne quidem transire posset ex aëre, si ambo æquo caloris gradu essent prædita, quanto vero minus, quum ferrum longo majorem habeat gradum caloris ac aër! Sed posito primo, tunc caloris gradibus paribus ad præcedentem Auctoris thesin confugere possemus, secundum quam corpus, quo densius est atque gravius, eo vehementiores

atque plures ignis particulas ad se trahat; qvum vero ferrum aëre multo sit gravius, potius, ut judico, affirmari potest, qvod ferrum ex aëre particulas igneas trahat, qvam qvod aër ex chalybe. Si vero ferrum malleo cussum aëre sit calidius, nonne speciem veri haberet, si diceremus, motum tantum obstare, qvo minus particulæ igneæ ex aëre in ferrum continuo penetrantes, in aërem frigidiorē revertantur, qvum, cessante motu, eas statim regredi res sit manifesta? Sed neqve charta neqve tempus sufficit his qvæstionibus majore lumine donandis, qvod alias haud magni foret negotii. Concesso igitur, qvod, ut antea monui, facillime concedo, igneas particulas præexistere in ferro, neqve ex aëre in ferrum malleo ad calorem usqve ictum transire posse, utpote ex frigidiore corpore in calidius: qvæstio tamen manet, anne particulæ istæ igneæ, qvas in ferro ante motum existere volunt, primo ex sole per aërem in ferrum transire potuerint. Qvæstio manet, an, sole absente, ignis particulæ in terra vel chalybe concipi qveant. Et hæc sola est qvæstio, qvam notari volumus. Ignem hic forsitan mihi objicies subterraneum. Hunc a sole ortum trahere, et quidem maxima veritatis specie, negabis. Sed et hic qvæstione qvadam tibi occurrere possum.

IV. His præmissis, qvod 1) aqua, si cum massa ex sulphure et pulvere ferreo facta vel cum calce viva etc. misceatur, ignem, immo flammam excitet; qvod igitur 2) fide sit dignissimum, ignem subterraneum ex oceani mistione cum tali materia facile inflammabili oriri, ut et, experientia teste, productus maris ex montibus ignivomis evomuntur; qvod deniqve 3) flamma sine præexistentibus particulis igneis concipi neqveat — his præmissis, inqvam, qværo,

anne eadem et majore specie veritatis affirmarem: particulas istas igneas, primo a sole haustas, deinde cum materia (ut barbare loqvar) supratherestri, vel aqueâ, vel aëreâ, vel aliâ infra terram deletas, vehementiusqve motas, materia sui capaciore reperta, in flammâ abiisse; ac adseverarem, particulas istas igneas, in principio una cum ferro creatas, tot sæcula qvievissse, nullumqve plane sui effectum monstrasse, donec certo momento, non sine aqvæ ope, ardere incepissent. Sane qvum sacer codex altum de creatione ignis subterranei servet silentium; qvum pro secundo ex historia naturæ certum sit, particulas igneas motu ex uno corpore in alterum transire: fide, mea sententia, est dignissimum, eas ex eo oriri corpore, in qvo facillime ante motum concipi possunt.

V. Qvæstio est, an, sub statu integritatis, ante maledictionem terræ, immo ante diluvium, magnasqve eo in terra factas convulsiones, ignis unqvam sub terra sit accensus? Resp. Silentium Scripturæ ingensqve terræ concreta perfectio et fertilitas huic qvæstioni negative respondere videntur.

VI. Si porro fides eis sit habenda (qvod ad ignem culinarem attinet), qvi sebum, sulphur, lignum cet., paucis, omnes materias inflammabiles totas ex particulis igneis constare adfirmant, qvæ simul ac ignem adspirant, in suam essentiam, in flammâ abeunt, duplex hinc oritur qvæstio: 1) Si omnes materiæ inflammabiles ex partibus mere igneis constant, cur non nisi admotâ flammâ in flammâ abeunt? Cur non ad minimum lente consumuntur? Vid. supra. Cur qvædam eorum, ut sebum cet., semet ipsas licet in æternum motæ accendere neqveunt? Nonne ratio ista valere posset: Qvia, qvum neqve dura

sint neque elastica, satis resistentiæ non habent ad determinandum igneas particulas ex aëre prodeuntes? 2) Si ad materiam inflammabilem particulas igneas in ipsa materia præexistentes requirimus, inde hoc dubium oriretur. Universa terra omnesque ejus partes vel continent particulas igneas, vel non. Si continent, cur quævis materia in flammis abire nequit? Si non continent, quomodo igne cuncta peritura esse adfirmant sacri vates? Igne supra naturali sine dubio; sed et hic contradictoria efficere nequit. Sane his ambagibus, ut credo, opus non esset, si vel ligno vim attrahendi particulas igneas ex aëre, vel igni vim mutandi particulas ligneas in igneas tribueremus, vel si aliis modis caveremus, ne totam terram nostram daremus igni.

VII. Quæ ad Consummationem Sæculi attinet, est quæstio sequens. Si certum est, elementa æstuantia esse solvenda ab igne, II Petr. III, 10; si contra certum est, ignem esse dissolvendum elementum, an justa sit ista locutio; Ignem ab igne dissolvi et annihilari? Vana quidem, inanis et superflua quamplurimis videbitur hæcce quæstio. Suam tamen habet utilitatem. Ad minimum scilicet contra Scholasticos evincit, sæcula igne supra naturali esse consummanda. Naturalis enim ignis ignem consumere nequit. Huc quoque facit quæstio ista, quo particulæ ignis evanescentis abeant. Si certum est flammam suas habere particulas easque igneas, quæ, flamma crescente, vel decrescente, vel plane exstincta, locum tamen requirunt, siquidem naturaliter annihilari nequeant; certum quoque est eas iterum novo igne esse comburendas. Si hic quoque fuerit naturalis, alius iterum requiritur; et sic usque ad supra naturalem ignem regrediamur, oportet. Sed



satis de his qvæstionibus, utpote Physicam maxime spectantibus. Meæ sunt, ut sæpius fassus sum, non assertiones, sed qvæstiones, qvas solvendas viris me melius in Physica versatis lubentissime relinqvo. Unum addo: Mo- sen, in recensione rerum creatarum specifica, de creatione ignis, a cœlesti diversi, mentionem facere plane nullam, qvum tamen, si adsit, si qvarti elementi nomen mereatur, mentionis fuisset dignissima.

VIII. Qvod vero ad historiam creationis attinet, duas adhuc qvæstiones, notatu satis dignas, huic sectioni non addere non possum. 1) Qvomodo Adamus vel in Para- diso, vel postea primum ignem accendit? An chalybis, an vitri caustici ope? Sed et hæc, teste experientia, sine igne præparari nequeunt. 2) An Adamo in statu integri- tatis igne opus fuit? Neque adfuit frigus, qvod igne fu- garet; neque iste erat, qvi coctis cibis vesceretur; neque omnibus in rebus, procul dubio, vicens ordo ulla præter lunam lumina, sole absente, exegit. Si sacrificia forsitan eucharistica facienda forent, Deus, pro more suo, igne miraculoso ea potuit accendere. His qvoqve æqvo Lec- toris mei iudicio relictis, ad alteram Pyrologiæ meæ sec- tionem propero, qvæ aget de impropriis ignis in sacro codice significationibus.

## Sectio II.

De impropriis ignis in sacro codice significationibus.

Pro diversis ignis qualitatibus de objectis plane di- versis qvoqve a sacris vatibus enuntiatur. Immo, qvem- admodum nullius rei usus et abusus effectus habet tam contrarios ac ignis; ita qvoqve objecta non solum diversa,

sed et sibi invicem opposita, in sacro codice cum igne comparantur; id quod cuilibet ex sequentibus patebit.

I. Ignis, quatenus est elementum omnium purissimum, ipsi Deo tribuitur, utpote enti purissimo pariter atque sanctissimo. Deut. IV, 24; Es. XXXIII, 14; Ebr. XII, 29.

II. Quatenus ardet, omnemque materiam inflammabilem, ut ita loquar, indefesso amore amplectitur, Dei filius igni assimilatur utpote ardente amore homines prosequens. Cant. VIII, 6 et 7.

III. Spiritus Sanctus quoque ob præcedentes ignis qualitates ignis vocatur. Luc. III, 16; Act. II, 3; Es. IV, 4; I Cor. III, 13; Apoc. IV, 5.

IV. Sancti angeli flammæ igneæ appellantur, idque ob ignis puritatem, vehementiam, celeritatem cet. Ps. CIV, 4; Ebr. I, 7. Seraphim quoque quidam eorum nuncupantur, Es. VI, 2, quod nomen commune habent cum serpentibus istis ignitis, qui Israelitis in deserto lethalia vulnera inflixerunt, Num. XXI, 6, et cum serpente æneo, v. 8, conf. Deut. VIII, 15. Rex Ezechias tali serpenti quoque comparatur, Es. XIV, 29. Serpentes hi vocantur igniti vel ardentes ob effectum morsuum eorum, qui fuit inflammatio vulneris. Ægyptii ignem sub nomine Seraphim coluerunt.

V. Verbum divinum quoque cum igne comparatur, idque ob vim, quam habet illuminandi, inflammandi et renovandi corda hominum, et consumendi adversarios veritatis. Jer. V, 14; XX, 8. 9; Apoc. XI, 5; Luc. XII, 49; Act. II, 3; Joh. XII, 48 etc.

VI. Ob vehementiam atque crudelitatem ignis significat 1) iram, vindictam, justitiamque Dei vindicativam,

Exod. XV, 7; Deut. XXXII, 22; Job XV, 34; XXII, 20; Ps. XI, 6; Ebr. X, 27; Jac. V, 3; Apoc. XIV, 18; XX, 9; cet. 2) crucem quamvis et tentationem, periculum, miseriam, calamitatem et cladem, Ps. CXL, 11; Es. XXIV, 15; Zach. XIII, 9; Luc. XII, 49; Apoc. VIII, 7; XV, 2, cet. 3) desolationem, perniciem, interitum et ruinam; Ezech. V, 4; Hos. VIII, 14; Apoc. XVII, 16; XVIII, 8; Es. XXXIII, 11. 4) bellum, Num. XXI, 28; Jer. XLVIII, 45; Es. I, 7; Ps. LXXVIII, 63 cet. Quicumque plura dicta ad hæc illustranda desideraverit, hunc missum volumus ad Schmidii Bibl. Physicum, cap. de Igne p. 142.

VII. Lingva venenata quoque cum igne comparatur, idque vel ob formam flammaram mortiferarum, vel ob formam aculeorum presterum, vel, ut rectissimum, ob ruinam quam sæpissime et igne et lingua allatam, Prov. XVI, 27; XXVI, 20; Jac. III, 5. 6; Ps. CXX, 3. 4.

VIII. Ob dolorem in corpore humano igne excitatum, plane vehementem, anxietas animæ et mala conscientia quoque ignis vocatur, Ps. XXXIX, 4; II Cor. XI, 29; I Tim. IV, 2. Quæstio hic est ad Exegesisin pertinens, et haud parum ad articulum istum de igne infernali faciens: Quomodo optime evincatur differentia inter ignem, cujus his in locis fit mentio; et inter ignem, de quo sermo est, ubi loquitur de igne infernali.

IX. Ob colorem ignis rubicundum facies rubens, sive iracundia, sive pudore, sive dolore rubescat, quoque vocatur facies ignea. Deut. XIX, 6; Ps. XXXIX, 4; LVII, 5; Es. XIII, 8. Huc pertinet locutio ista biblica, Prov. XXV, 22: Carbones candentes in caput hostis sui congerere; quod nihil aliud est ac pudorem et dolorem de patrato malo in eo excitare.

X. Ignis vocatur amor, et licitus, Cant. VIII, 6, conf. Matth. XXIV, 12, et illicitus, I Cor. VII, 9.

XI. Ignis denique vocatur quodcumque præclara specie est donatum, quum, teste experientia, color igneus cunctis sit verior, cunctis præstantior. Job XVIII, 5; Mich. VI, 10; Es. L, 11. Ne vero præter opinionem longus nimis sim, his missis, quæcumque de sectione tertia, de pœnis igneis, dici possunt, absolvam, prout potero brevissime.

### Sectio III.

De pœnis igneis, quarum mentionem facit Sacer Codex.

De pœnis igneis, quas Judæi magistratui suo politico dederunt, hic nullus mihi erit sermo, quum inter historiam Judaicam et sacram distingvat scopus meus. Uti vero ira atque vindicta divina, devastatio, perniciēs, calamitas, bellum, aliaque judicia Dei punitiva sæpissime in sacris literis ignis nomine veniunt (ut videre est ex dictis ad Sect. II §. VI allatis), ita specialiores quoque pœnas quasdam enarrat historia sacra, quæ, quum a Deo immediate de hominibus sint sumtæ, ad rem nostram faciunt. Inter has eminent:

1) Incendium istud Sodomiticum, in multis tragicum. Quodsi ipsam imbris hujus sulphurei essentiam atque naturam spectes, varia habent, quæ diutius perpensa digna evadunt, quæ notentur. Sunt enim qui sentiunt, eum fuisse materiam ex sulphure, pice et sale commistam, flammantem, quæ copiosissime ex cœlo in Sodomam defluxit. Addunt: tonitrua et fulgura adfuisse, ignem subterraneum totaque ex terra emanantia picis ardentis flumina suum

ad hoc incendium fecisse, fide esse tam dignum, quam quod dignissimum. Sunt etiam qui imbrem istum non nisi vehementia fulgura fuisse adfirmant, quæ, quum in regionem istam pice aliisque materiis facile ardentibus repletam descenderent, urbes hasce cum pagis suis in fumum miserunt. Certum sane est, apud Hebræos sulphur et ignem nihil aliud ac sulphur accensum, sulphur accensum vero tonitrua cum fulmine commista indicare. Freqvens eis est et familiare, duo substantiva tanquam diversarum rerum symbola conjungere, quum tamen alterum adjectivi significationem induat. Ita Gen. I, 26: Imago et similitudo (imago valde similis); Jer. XXIX [, 11]: Dabo vobis finem et expectationem (finem expectatum). Quæstio alia est, diutius inter doctos agitata, quid sibi velit istud, v. 24: Dominus pluere fecit ignem et sulphur a Domino de cælo. Quid hac de re sentiant Rabbini Aben Esra et Salomon, quid christiani interpretes, quid consilium sirmicum, qui legere voluerit, eum, quum ad rem nostram nihil faciat, missum volumus ad Theodorum Hackspan \*), qui his de controversiis pluribus agit.

Certum est et profanos historicos incendii hujus monumenta nobis reservasse. Cornelius Tacitus et Philo suis adhuc temporibus vestigia ejus agnoverunt. Ex antiquis Diodorus Siculus, Plinius, Strabo, ex recentioribus Bissellius plurimique, qui ista loca peragrarunt, Mare Asphalticum nobis descripserunt. Conf. Lib. Sap. X, 6. Qvas ob causas et Juda Apostolus, Ep. v. 7, ignem Sodomæ ignem æternum appellat. \*\*)

---

\*) Theod. Hackspan. Not. Theol. et Philol. p. 210, T. I, in Gen. XIX, 24.

\*\*) Calmet. in Gen. XIX, 24, p. 429.

Reliqua est adhuc una in hoc incendio qvæstio problematica, dignissima qvæ notetur: an scilicet Sodoma et Gomorrha reliqvæqve planitie urbes ad florentem suum statum unqvam revocabuntur. Ezech. c. XVI, 52—55, qvæstioni huic ansam præbuit. Quid hac de re sentiant Judæi aliqve, et qvomodo paradoxæ eorum sententiæ refellantur, de eo evolve Hieronymum \*), Willalpandum \*\*), Hermannum Witsium \*\*\*), aliosqve, qui pluribus de eo disserunt.

II) Post Sodomitas Nadab et Abihu, Aaronis filii, primi vindictæ divinæ ejusmodi pœnas dedere. Ignis a Domino erupit, eosqve consumsit, ut coram Domino obirent. Ita Moses Lev. X, 2. Hic notatu dignæ veniunt duæ, qvæ seqvuntur, qvæstiones. 1) Qvalis fuerit ignis, qvo necati sunt? Resp. Talis fuit, qvalis est tonitru, qvod in solida tantum, nec in rimis repleta corpora effectuose operatur. Illæsis enim, ut ex historia patet, vestibus, corpora non tam combusta qvam suffocata reliquit. An immediate de cœlo, an ex ipso thuribulo egressus sit ignis, sub judice lis est. 2) Qvodnam fuerit delictum Nadabi et Abihu, tam acerba morte dignum? Hac de qvæstione, licet ad Pyrologiam nihil faciat, pauca tamen non monere non potui. Sunt qui eos sub ipsis sanctissimis actionibus ebrios fuisse existimant, idqve ob istam, qvæ pœnam eorum subsequitur, admonitionem ad Aaronem et reliquos filios ejus, Lev. X, 9. 10. Sunt qui sentiunt, eos in sancta

---

\*) Hieronym. T. V, in Ezech. XVI, 53, p. 432.

\*\*) Willalpand. in Ezech. XVI, 53, p. 60. 61.

\*\*\*) Hermann. Witsii Meletem. Leid. Comment. in Ep. Jud. v. 7 p. 475 et 476.



sanctorum irruisse, id quod ex collatione primi et secundi versus Lev. XVI colligunt. Sunt denique qui putant, eos vices summi sacerdotis nulla nisi sua auctoritate suscepisse, in sanctum intrasse, eoque hanc pœnam meruisse delicto. Inter hos eminet Mr. le Clerc. Nobis certum est, magnum satis fuisse peccatum Nadabi et Abihu, licet in sola oblatione ignis alieni quæeratur, nam a) si contuleris Lev. IX, 24, et VI, 12, distincta Dei de igne æterno ad sacerdotes mandata leges; Lev. XVI, 12, Deus suffitum, quem in sancta sanctorum portaret sacerdos, hoc igne accendi jubet. b) Id quod Lev. X, 1 dicitur: Ignem alienum attulerunt, quod non jussum erat eis, idem est ac: quod prohibitum erat eis, conf. Jerem. XXXII, 35. c) Quo grandior persona, eo gravius est delictum, idque ob scandala commissa. Reliqua, quæ hac de re disseruntur, sunt curiosa, superflua et ἄγραφα.

III) Num. XI, 1. Israëlitæ contra Deum murmurantes igne puniti sunt. Ignis Domini (ita Moses) inter eos arsit et partem eorum, qui in cornubus, consumsit, et postea v. 2 ignis exstinctus est. Ardere istud et exstingui, quum in communi sermone fulmini proprie non tribuantur, ignem hunc a fulmine quidem diversum arguimus, qualis vero fuerit, quum ἄγραφοι sit, pronuntiare nequimus.

IV) Num. XVI, 35, et XXVI, 10. Ab Israëlitis Korah ejusque assecræ proximi igni huic meritas seditionis suæ pœnas dederunt. Variæ hic oriuntur quæstiones: Cujus generis e. g. fuerit delictum eorum; qualia et unde desumta fuerint ea, quæ attulerunt, thuribula, cet. Notatu dignior, meo judicio, est ista: quonam mortis genere ipse Korah sit affectus. Moses quidem, v. 18, Korah cum ducentis et quinquaginta sociis suis coram tabernaculo ste-

tisse affirmat; v. 26 plebem a Koræh, Dathani et Abirami tentoriis a terra devorandis abigit, et v. 32 Dathanum et Abiramum, una cum cunctis quæ Koræh fuerunt, ad tartara descendisse, tradit. An vero ipse Korah igne sit combustus, an a terra absorptus, expressis verbis nihil ait, nihil negat. Neque Davides, Ps. CVI, 17 reliquorum pœnam enarrans, Koræh verbo mentionem facit. Veteres historici, pariter ac recentiores, hac de re varia senserunt. Nobis, in materia ad nostrum nihil faciente, certum est ἐπιγεῖν, in primis quum persvasum nobis habeamus, hoc dubium nunquam cunctis suffragiis esse tollendum. Qvod ad quæstionem, an cuncti filii Koræh a terra absorpti sint, attinet, hanc negandam esse nullo negotio videbis, si 1 Chron. VI, 22. 37; IX, 19; si 2 Chron. XX, 19; si denique inscriptiones Psalmorum XLII, XLV, XLVII, XLVIII, XLIX, LXXXIV, LXXXV, LXXXVII et LXXXVIII conferes.

V) 2 Reg. I, 10. 12. 14. Duo centuriones cum centum militibus, Eliam ad Ahasiam regem protracturi, igne cœlitus delapso necati referuntur. Conf. Luc. IX, 54.

VI) Hæ, et si aliæ quædam pœnæ igneæ in sacro codice enarrantur, certe non nisi typi ignis istius dici merentur, qvo, teste S. Scriptura, in æternum cruciabuntur mali angeli pariter ac animæ damnatorum. Conf. Es. LXVI, 24; Matth. III, 12; V, 22; VII, 19; XIII, 42. 50; XVIII, 8. 9; XXV, 41; Marc. IX, 43. 48; Luc. III, 9. 17; Joh. XV, 6; Ebr. X, 27; Jud. 7. 23; Apoc. XIV, 10. 18; XIX, 20; XX, 10; XXI, 8. De igne hoc ejusque indole varia diu inter doctos sunt agitata.

1) Fuerunt, qui ignem hunc plane negarunt, inter quos notentur:

a) Origenes, qui (teste Hieronymo in epistola ad Avi-

tum) Lib. 2 *περὶ ἀρχῶν* docuit: ignem, vermes, et reliqua inferni tormenta, quorum mentionem facit Sacer Codex, in sola peccatorum conscientia esse quærenda.

β) Cochletius Carmelita Doctor, Parisiensis, in scripto adversus Poliandrum.

γ) Dicam hanc Calvino quoque scribit Bellarm. Lib. IV de Eccles. c. 9, Hæres. 3; a Mortono et Poliandro refutatus.

δ) Doctores Misericordiæ it. Sociniani, qui damnatorum in inferno annihilationem statuunt. V. Schertz. in Colleg. Anti-Socin. p. 143 sqq.

ε) Veteres Psycho-Pannychitæ, qui animas post mortem stertere putabant.

2) Fuerunt qui non ignem, non vermes solum, sed ignem materiale, corporeum, visibilem et elementarem, vermesque corporeos in inferno adesse asseruerunt. Inter hos clari sunt:

α) Ex Patribus Tertullianus, Augustinus, Gregorius etc.

β) Ex Pontificiis Bellarminus, Gregorius de Valentia, Maldonatus, Barradius.

γ) Ex Calvinianis Zanchius, Kekermannus, Alstedius cet.

3) Fuerunt, qui ignem infernalem, invisibilem, incorporeum, omnisque materiæ expertem esse judicarunt, quorum præcipui sunt:

α) Ex Patribus Ambrosius, Chrysostomus, Damascenus.

β) Ex Calvinianis Junius, Tilenus, Rainoldus.

4) Sunt denique, qui malunt *ἐπέχειν*, quam certi aliquid statuere.

Hic vero, ne forsitan reditus excedant sumptus typographici, subsistendum. Qvod de tertia reliqvum est et quartam de igne sacro, vel sequente anno, vel alia data occasione absolvam:

Si Deus voluerit, et vixerimus.

---

## DE PARADISO

publice disseret Johannes Ewaldus, una cum  
defendente præstantissimo Jacobo Holmio S.  
S. Theologiæ Candidato, in auditorio Colle-  
gii Valkend.

Anno MDCCLXIV. d. 18. Aprilis, h. p. m. s.

---

### §. I.

**L**ocum Paradiso amœniorem nec habet Sacra Scriptura,  
nec habuit mundus. Habeant sibi gentiles hortos Ado-  
nidis, narrent nobis de pensilibus Semiramidis, obtrudant  
poma Atlantis; nunquam tamen horto (ut biblice loqvar)  
voluptatis similem qvemdā monstrabunt. Ibi omnis ge-  
neris arbores, visu pulcherrimæ; ibi arbor vitæ; ibi tandem  
arbor scientiæ boni et mali fuerunt, vid. Gen. 2, 9. Ibi

Ver erat æternum; placidique tepentibus auris

Mulcebant Zephyri natos sine semine flores.

Ne mireris igitur, Lector B., si amœnitas loci mihi per-  
svasit potius in Paradiso commorari, quam dissertationem  
de fœdo isto Phlegethonte Tartareo, ut anno ab hoc pro-  
ximo promisi, continuare. Qvum qvæstiones utrimque oc-  
currentes sint æqve difficiles, non vero æqve jucundæ, quas  
inveni jucundissimas, in medium proferam, prolatasque pro  
virili examinabo, tua L. B. æqvitate fretus atqve benevolentia.

## §. II.

Qvæstiones, qvæ in dissertatione de Paradiso notatu videntur dignissimæ, sunt sequentes:

- 1) De Origine atqve Etymologia vocis τοῦ Παράδεισου.
- 2) Ubi fuerit Paradisus?
- 3) An adhuc exstet?
- 4) Qvænam fuerint celebres istæ arbores vitæ et scientiæ boni et mali?
- 5) His ut qvinta adjici potest qvæstio de raptu Pauli in Paradisum, de qvo narratur 2 Cor. 12, 4.

Hæ sunt, qvas, prout charta et tempus suffecerint, partim hodie partim alia data occasione enucleabimus, qvæstiones.

## §. III.

Ter in primis vocem τοῦ Παράδεισου in sacris literis legimus, scil. α) Luc. 23, ubi salvator in cruce pendens latronem affatus est his verbis: hodie mecum eris in Paradiso; β) 2 Cor. 12, v. 4, ubi Paulus dicit, se raptum fuisse εἰς Παράδεισον; γ) Apoc. 2, 7, et his qvidem verbis: Vincenti dabo ei comedere ex arbore vitæ, qvæ est in medio Paradisi Dei. De origine hujus vocis varii varia cogitarunt. Græci putarunt vocabulum esse origine græcum. Huic sententiæ accessit Svidas, qvi illud compositum existimavit ex Παρά et δένω rigo, nec non Gellius, qvi in libro II, cap. 20, dicit: vivaria, qvæ nunc vulgus dicit, sunt qvos Παράδεισους Græci appellitant; et alii \*). Rem propius tetigisse videntur, qvi vocem Persis originem debere asserunt. Inter hos eminent Julius Pollux libr. 9, cap. 2, qvi asserit vocem istam esse

---

\*) Vid. Pas. Lex. Græc. p. 443.

exoticam, et in usum græcum venisse eodem modo quo *γάβα, σατράπης* et alia; Hesychius, qvi dicit *Παράδεισον* significare Persarum *κατάλυσιν*, id est locum ubi diver-  
santur Persarum reges.

#### §. IV.

Diodorus Siculus \*) huic voci quoque tribuit origi-  
nem persicam, aut si non ipse, tamen interpretes ejus Rho-  
domannus. Hic enim βασιλικὸν *Παράδεισον*, qvem Dio-  
dorus a Sidoniis deletum narrat, per regium Paradisum  
vertit. Qvodsi credidisset vocem *Παράδεισον* vulgari  
græca lingua hortum significare, vertisset utique *Παρά-  
δεισον* per hortum, æque ac κήπος per hortum vertitur.  
Nunc vero, qvum vocem in versione sua retineat, eo in-  
dicare videtur, eam exoticam esse, i. e. persicam. Idem  
Diodorus Siculus in libr. 2 κήπον κρεμαστόν, hortum pen-  
silem, qvem prope arcem babylonicam a Cyro Rege ex-  
structum narrat, *Παράδεισον* vocat.

#### §. V.

Non raro præterea reperitur vox Paradisi apud  
græcos scriptores, vix tamen alibi, qvam ubi de persicis  
hortis et vivariis scribunt. Conferas ex. gr. Joseph. Libr.  
10 ἀρχαιολ. cap. 2, et alios. Conferas inprimis cunctis  
antiquiorem et clariorem Xenophontem, qvi sæpe vocem  
*Παράδεισον* usurpat, sed non alibi, qvam ubi de rebus  
persicis agit. Sic in Œconomico suo narrat, Reges Per-  
sarum operam navare, ut in omnibus provinciis horti  
habeantur, in qvibus commode vivere possint. Addit vero,  
ubi de istis hortis agit, οἱ καλούμενοι *Παράδεισοι*, ex  
qvo apparet eos dumtaxat persico nomine Paradisos ap-

---

\*) Vid. Libr. 16.

pellatos fuisse. Si enim *κῆπος* et *Παράδεισος* tunc temporis vernacula græca æque frequentata fuissent, non sane illud *οἱ καλούμενοι Παράδεισοι* addidisset, suffecisset enim *κῆπους* eos appellasse. Idem Xenophon quoque narrat, Paradisos Persarum Regum non solum omnium generum, quæ terra producere solet, arboribus atque plantis fuisse refertos, verum etiam variis animalibus domitis et indomitis. Vid. Lib. I expeditionum Cyri.

#### §. VI.

Post Xenophontis ætatem vox ista se ita in græcam linguam insinuasse videtur, ut græca civitate donata, postea non modo persicos sed et quosvis amœnos hortos significaret, imo etiam septa ista, quibus feræ includebantur \*). Hoc præcipuetribuendum est Macedonibus, qui tunc temporis universum orientem, adeoque etiam ipsos Persarum Paradisos invaserunt, occuparunt. Sic quoque 70 interpretes voce *Παράδεισος* usi sunt, eaque vertunt vocem hebraicam גן ut Gen. 2, 9; 3, 23; Es. 1, 29; Jerem. 29, 5; et quidem ita, ut non speciatim protoplastorum habitaculum, verum quemvis hortum amœnum ea significare voluerint. Sic et Josephus hortum Eden modo *κῆπον*, modo *Παράδεισον* vocat \*\*).

#### §. VII.

Græci interpretes vero non solum Hebræum גן per *Παράδεισον* vertunt, verum etiam עֵדֶן eodem modo interpretantur. Ter in sacris literis reperitur hæc vox sc. Eccl. cap. 2, v. 5; Cantic. 4, 13; Neh. 2, 8. In ultimo loco divinus scriptor narrat, se a Rege Persarum petiisse,

\*) Gellius Lib. 2, c. 20.

\*\*) Joseph. lib. I *ἀρχαιολογ.* cap. 2.



ut literas sibi daret ad Asaphum Præfectum sylvæ, quæ in textu vocatur פֶּרֶץ; adeoque hinc constat ad hebræos quoque translata fuisse hanc vocem et ab iis usurpatam partim pro horto, ut Eccl. 2, 5, et Cant. 4, 13; partim pro sylva, ut Neh. 2, 8. Et hocce est quod de Origine et Etymologia vocis τοῦ Παράδεισου dictum volui.

### §. VIII.

Secunda quæstio, quam in medium proferre promissimus, est ista de situ Paradisi, nunquam, ut sperari potest, cunctis suffragiis decidenda. Divinus historiographus quidem quatuor flumina, quæ hortum irrigarunt, denominat; sed licet perfectam et omni numero absolutam descriptionem eorum nobis tradidisset, valde tamen difficilia inventu forent, quum diluvium universale, quum tot specialia, quum denique tot tantique terræ motus orbem sensim perturbaverint, si non plane mutaverint. Ipsa experientia docet, veteres chartas geographicas mundum exhibere ab hodierno plane diversum. Mirum non est igitur, tot tantasque turbas a doctis de situ horti motas esse. Mirum non est, hanc quæstionem nodo Gordio difficiliorem solutu esse, quum vero dici possit, nullam partem terræ fere indicari posse, quam non unus aliquis ad minimum pro loco Paradisi habuerit. Hoc bene intellexit Huetius circa hanc quæstionem in multis clarissimus. Audi ipsum varias sentientium partes recitantem \*). „Dantur, inquit, qui Paradisum in tertio, in quarto, in lunari cælo, immo in ipsa luna et in medio æthere collocant. Modo extra, modo supra, modo infra terram et in occulto hominibusque ignoto loco situm volunt. Quidam illi sub

---

\*) Huetius de situat. Parad. terrestr. p. 4. 5.

polo Arctico, in Tartaria, ubi nunc mare caspicum est, locum tribuunt. Alii eum in terris orientem spectantibus, in littoribus Gangis qværunť; insulam Ceilan nobis monstrant, ideoqve vocem ab Indis deducunt. Alii eum in China, alii in Armenia, alii in Africa, alii sub Æqvatore, alii sub montibus Lunæ, unde Nilus oritur, eum invenire volunt. Plurimi pro Asia loqvuntur; qvidam in Armeniam eunt, alii ad Mesopotamiam, aut ad Assyriam, aut ad Persiam, aut ad Babyloniam, aut Arabiam, aut deniqve terram promissam se conferunt, et locum ejus reperire student. Fuerunt et qvi in Europa Paradisum invenerunt." Hactenus Huetius. Ipse putavit, hortum istum divinum intra ipsas origines Tigris et Euphratis, Phasis et Araxis situm fuisse, sed a P. Calmeto solide refutatus \*). Immo, qvod omnem fidem excedit, Rudbekkius, si recte memini, in patria sua Svecia Paradisum collocat.

#### §. IX.

Hic habes, L. B., varias de situ Paradisi sententias. Tute videbis, qvam difficile foret, ex tanta multitudine veram monstrare, monstratamqve solidis argumentis demonstrare. Id igitur, qvod humeris nostris gravius est, missum facimus sine pluribus ambagibus, ad tertiam tendentes qvæstionem: An scilicet adhuc exstet Paradisus. Sed et hæc, spatii ergo, in sequentem annum est differenda; qvo istam una cum reliqvis absolutam luci mandabimus.

Si Deus voluerit, et vixerimus.

---

\*) Calmet. ad Gen. 2, 8, p. 50 sq.

---

**Meletemata qvædam**  
**de pravis scriptoribus,**  
 qvibus  
**theses varias de creatione**

in opponentium gratiam addet Johannes Ewaldus, defendentis spartam ornante præstantissimo philosophiæ baccalaureo Joachimo Hallingio, in auditorio Collegii Valkend.

Die 28. Sept. 1765.

---

**I**n istis, qvæ nova nobis qvavis hebdomade referunt, pagellis nuper, neque, ut verum fatear, sine risu, legi, novo jamjam chartæ generi conficiendo Germanos esse intentos. Scilicet, ne panni quidem laceratæ satis Germaniæ auctoribus eorum, ne dicam scributiis, amplius sufficiunt; plantæ nunc, arbusta, arbores innumerabilia, immensurabilia, immo horribilia eruditionis monumenta ære perenniora reddent, sæculoque novissimo reddent intacta. Misso vero joco, ne huic per se satis utili arti aliquid detrahere videar; tibi, Lector benigne, ingenue fateor, me ingentem hanc, qvæ mundum inundat, immo fere suffocat, librorum multitudinem haud alias considerare ac permagnam sentinam, in quam argenteæ qvædam, qvædam pretiosioris metalli monetæ fato suo ceciderunt. Aut sexcenties repetita sub

novo vero titulo luci edita, aut putida figmenta, aut aniles ineptias, aut inanes logomachias, ne dicam crimina læsæ et humanæ et divinæ majestatis, publice nunc fere ubicumque vendunt bibliopolæ, et pro novis vendunt, et pro bonis vendunt. Si in myriadibus librorum quinquaginta, si quadraginta, si triginta, immo si viginti et decem justis essent, cavendum foret ne una cum malis hi perirent, sed nunc — at vero aromatopolis consulamus, rogo illos addicere nolumus. Ignosce mihi, L. B., hasce quærelas, utpote justas. Tute evolve proximum quemcumque, et si paucos excepero, me verum dixisse invenies. Varias talium scributorum, majoris lucis gratia, ideas in medium proferre mihi est in mente. Simplex, aut ut Mæcenati cuidam aduletur, aut ut offulam quandam obtineat, aut ut pro obtenta gratias agat, aut aliis denique de causis, in Autorum classem pervenire sibi et utile putat et necesse. Neque mora. An Simplex cerebro careat, hic nihil interest. Quid cerebrum ad Autorem? Anne eruditus, immo anne cuiuspiam opus edendum placeat, necne, quid hoc ad rem? Sibi tantum et Patrono suo scribit Simplex. Sibi vero ipsi errata quælibet facile ignoscet, et Mæcenati sine dubio tempus ad legendum librum ejus vix sufficiet. Aliquid tamen scribendum. Unde vero hoc? Hercule! gratia istud probatum, Lexicon Universale, vel alia quælibet subsidia bene novit Simplex. Inde ingentem abolarum sententiarum farraginem compilat. De suis quicquam addere egregie cavet. Operi vel opusculo ita compilato ante omnia studet titulum præfigere, cui pondus insit, id est, plane sesquipedalem. An vero id, quod in libro continetur, indicet titulus, necne, ad rem facere minime putat. Immo, ut lectori primo conspectu sanctum

incautiat horrorem, pagellis, in quibus de barba Cæsaris agit, titulum de bombogranotympotarandinibus præfigere haud dubitabit. En Simplicem autorem. Quid vero si Simplici alienas plumas detraheremus? Hem quam idearum colluviem, qualem judiciorum sentinam, quantum ratiociniorum Chaos!

Versifex — ne genuinorum Apollinis filiorum oblitus videar — aut in lautiore paululum prandio, aut in quibusdam imperialibus, vel minoris quoque pretii præmio, aut in paucorum applausu rationem versuum pangendorum videt ita sufficientem, ut nihil magis. Tunc vero Versifex? Sudat, alget, bibit, currit, fremit, immo insanit; quum vero diu eum ita parturire videris, prodibit nil nisi ridiculus mus. Rhythmos quosdam videbis vel ita cothurnatos, ut sensum quemdam illis extorquere ad herculeos labores pertineat, quum scilicet ipse Versifex eos nequaquam intelligat; vel quoque compactos ad tritum istud exemplar: Nuper quidam doctus cœpit scribere versus; vel denique ex ærariis poëticis compilatos. Ne de ineptiis, de adulatione, de spurcitie inutilia verba faciam. Ita Versifex. Quid vero si Versifices a Parnasso abigeremus, quot tunc restarent poëtæ? Juvencus (sit venia barbaræ huic incogitati juvenis appellationi) cuncta, quæ in mentem veniunt, luci mandare haud dubitat, quæ sibi placent omnibus placere certo putans. Quid vero de næniis Garruli, quid de sentina Sordidi amplius loquar? Cur diffamatoriarum, cur tumultuariarum, cur denique blasphemarum mentionem faciam? Satis hæ primo conspectu sese vituperant; tuaque in istis patientia L. B. abuti nefas puto. Paucas tantummodo, cur tanta pravorum autorum existat multitudo, rationes in medium proferam, prout potero bre-

vissime; prolatas vero tuo ipsius iudicio relinqvam. Pal-  
mam sine dubio in his obtinebit lucrum, qvòd ex pravis  
libris majus in bibliopolas redundat, qvam ex bonis. Hoc  
vero rursus a pravo plurimorum lectorum gustu derivari,  
nemo, me iudice, est, qvi non videat. Optimos qvoqve  
scriptores, si marsupio consulere vellent, publico gustui  
sese interdum oportuit accommodare, id qvòd videre est  
ex ipsis, qvorum etiam cineres deosculamur, heroïbus.  
Qvid vero plebi scribere aliud est ac male scribere?  
Plebs scilicet, serie propositis atqve enodatis veritatibus  
raro delectata, ea tantum, qvæ risum excitare qveunt, ex-  
optat, legit, approbat. An vero hæc interno qvòdam va-  
lore gaudeant necne, parum interest, qvum occulta cuncta  
plebis mentem excedant.

Ad secundam [rationem] referimus inventionem artis  
typographicæ.

Tertia in ordine merito venit ineptum plurimorum  
doctorum de philosophicis, theologicis aliisque immo de  
ineptiis contendendi studium. Qvis est, qvi ignoret, qvot  
qvantaqve inutilia bibliothecarum pondera rixæ doctæ  
genuerint?

Ad qvartam pertinet vanus iste honor, qvem juve-  
nes plurimi, immo seqvioris sexus homines jamjam in au-  
toris nomine ponunt. Illi nomen vix sibi inditum in doc-  
tis recensioibus jam legere cupiunt. Hæ, mente qvam  
corpore fœcundiores, partum interdum edunt novimestri  
qvìdem majorem, sed ita qvoqve deformem, ut sepulcro  
dignior sit qvam educatione.

Qvinta et, ut reliqvas minores præteream, ultima sine  
dubio est necessitas scribendi, minus idoneis interdum im-

posita. Hic habes, L. B., rationem, cur, ut alios taceam, ipse ego hodie tibi hisce pagellis, si legeris, forsitan molestus, sin vero minus, saltem sim inutilis. Ita enim leges optimi pieque defuncti fundatoris Collegii nostri jubent, ut publice quolibet quotannis disserat. Optimam pii viri fuisse intentionem, nemo, me iudice, erit, qui iverit inficias. Magnum sane Musarum alumnis ex tali exercitio et quoad eloquentiam latinam et quoad artem demonstrandi evenit emolumentum. Cunctos vero dissertationi conscribendæ æque pares non esse, ex meo videbis exemplo. Neque perdoctam, neque ambiguum materiam enodare meum fuit. Docti nihil profero. Citationes habeo plane nullas. Paucis: dissero, non ut sim Autor, sed ut disseram, tuaque solum fretus benevolentia, in gratiam opponentium luci mando theses subsequentes

### De creatione.

I. Dictum Gen. 1, 1 et Joh. 1, 1 minime ita verbaliter parallela dici possunt, ut hebræum בראשית eandem habeat significationem ac græcum ἐν ἀρχῇ. Alias aut ad scholasticorum quorundam sententiam, qui mundi æternitatem possibilem, aut ad socinianorum somnium, qui Verbi substantialis æternitatem impossibilem statuunt, aliquid facere viderentur. Illud indicat ipsum rerum finitarum initium, quod a sana ratione concipi nequit æternum; hoc vero tempus ante creationem (conf. v. 3 seqv.), quod, quum ad res successivas nullam habuerit relationem, nihil fuit nisi ipsa æternitas.

II. Cælum, cujus mentio fit in versu primo historiæ creationis, sine dubio indicat universum mundorum a gyro

nostro diversorum systema, neque ut idem cum extenso isto, de quo v. 7 et 8, considerari potest. Mosis tantum fuit terræ nostræ eorumque, quæ ad eam pertinent, cælestium corporum historiam litteris dare. Quod vero de reliquorum gyrorum creatione præmisit, sine dubio ad Polytheorum refutationem fecit. Aut enim primus iste versus est totius creationis summarium contentum, aut non. Si summarium contentum, nonne initium istud historiæ: Et terra erat vasta cet., materiæ præexistentiam, immo nonne Mosis silentium æternitatem quodammodo stabiliret? Si vero non, nonne foret repetitio, contradictionis speciem præ se ferens, idem cælum et primo creationis initio et tertio die creatum esse?

III. Impossibile plane non est, si id, quod Mosis fuit, consideramus, gyros hos a nostro diversos ante hexaëmeron creatos fuisse, et per ככרים v. 16 planetas indicari.

IV. Terra, de qua dicitur vers. I, nihil est nisi materia inhabilis postea in formam redacta, quæ quod ante hexaëmeron creata sit, fide dignum est, quum et Moses de tempore creationis ejus nihil indicet, et ad primum diem lucis creationem referat.

V. Terra ista ante diluviana, sine dubio aquis superstructa et ab hodierna, igne scilicet peritura, quoad indolem plane fuit diversa.

VI. Creator in eligendo hexaëmero hominum conceptui sese accommodavit. Nam ut atomos, ita quoque id, quod in temporis atomo factum narratur, concipere nequimus. Irrito conatu Philo de Opificio mundi p. 3 huic creationis tempori improprium sensum tribuere studet.



VII. Quidam voluerunt primam istam lucem v. 3 varias ignis istius particulas fuisse, qvæ postea conjunctæ solem constituerunt. Alii putarunt, ipsum solem fuisse, qvi jam ante qvartum diem, qvo creatio ejus refertur, exstiterit. Rabbinorum quidam docuerunt, fuisse præclarum divinæ præsentiae specimen, qvòd vulgo Schekinah appellant. Si vero ut supra supponimus, stellas fixas jam ante hexaëmeron exstitisse, prima hæc lucis creatio in eo forsitan constitit, qvòd: elementis in ordinem redactis, abactaque magna ista caligine v. 2, ex mistione fluidorum et solidorum sine dubio orta, stellæ fixæ in terra factæ sint conspicuæ. Terra vero et majore lumine et calore, ad vegetabilia tertio die creata conservanda, indigente, solem demum additum fuisse. Regeres: unde tunc nox, qvum stellis simus circumfusi? Forsitan vero situm tunc terra habuit ab hodierno plane diversum et a reliquis corporibus remotiorem. Forsitan qvarto demum die stellæ huic, cui solis nomen damus, propius admota et tunc primum in regularem gyrum suum fuit circumacta. Forsitan qvoque hæc: Fuit dies et fuit nox primo, secundo et tertio die, ab historiographo secundum captum hominum dicta sunt, qvum tamen a qvarto primum die tempora certa, dies et annos, incepisse adfirmet. Sed problemata sunt.

VIII. A silentio historiographi de creatione ignis forsitan ad derivationem omnis ignis, et culinaris et elementaris, a sole posset concludi.

IX. Ad qvæstionem de anni tempore, qvo mundus creatus sit, recte ita cum P. Calmet (ad Genes. p. 20) de hac qvæstione dici potest, eam numquam plene solvi

posse et determinari, eamque contradictionem quodammodo involvere, quum impossibile sit, ver aut autumnum simul in toto mundo, sex dierum spatio creato, viguisse. Qvod ergo vel pro vere vel pro autumnno dici potest, id ratione unius climatis nequit demonstrari, contrario ratione alterius et huic oppositi non demonstrato.

---

## De poëseos natura et indole

disseret

**Johannes Evald, S. S. Theol. Candidatus, spartam defendentis ornante Titio Laurentio Brix, J. U. Candidato celeberrimo, die 23 sept. ao. 1767, pro stipendio in auditorio Collegii Valkend.**

---

### §. 1.

Ut pictura poësis erit, similisque poësi  
Sit pictura, refert par æmula quæque sororem,  
Alternantque vices et nomina : muta poësis  
Dicitur hæc, pictura loquens solet illa vocari.

**V**ersus hi, quibus Dufresnoy carmen suum de arte graphica speciose satis orditur, omne id continent, quo eorum, qui a Simonide ad nostra usque tempora elegantius de poësi cogitarunt, quamplurimi artem hanc definirunt aut definire studuerunt. Picturam animatam et loquentem, aurium picturam, nec non alia permulta hisce synonyma, quibus poësin vulgo delineare cupiunt, primo intuitu placere, inficias eqvidem non iverim; verum si præter ipsam rem præstantissimum artis hujus doctorem Marmontelium consulueris, rei definiendæ haud sufficere

facile invenies. Si ipsam rem consideras, istud quidem cum pictura commune habet poësis, quod res absentes ut præsentes sistat, pulchramque vel imitatione dignam naturam imitetur; ut dotes istas ingenii atque intelligentiæ pictoribus et poëtis æque necessarias tacito pede præteream. Verum, si vel imitationis perfectionem vel rerum imitandarum copiam spectas, toto sane cælo differunt. Quam enim certum est, nos plura verba habere quam colores, remque quamlibet accuratius et exactius scribi posse quam pingi, ita certum, affectus quoslibet actionesque insignes perfecte magis a poëta imitari quam a pictore. Picturæ etiam optimæ interprete sæpius egent, ita vero non poësis. Poëtæ, sui ipsius interpreti, ne dicam ipsa rerum nomina, minutias dictioni addere licet, quas penicillo exprimere ipse Raphaël frustra conaretur. Picturæ semper eadem manet facies in rebus etiam maxime mutationi obnoxiiis. Desperantem e. g. ubi pictum videris, iratum, ferocem minisque repletum vultum invenies. Hanc desperantis imitationem bonam quidem, nequaquam vero perfectam esse, facile concedes, si Didonem in Virgilio loquentem audiveris, vel si Junonem ejusdem iratam, vel si Fenelonis Calypsonem legeris; hic non minas solum, verum etiam lacrymas invenies. Ita enim se habet cum desperante, ut omnibus affectibus ipsaque ratione turbatis modo ferox sit, modo tristis, modo audax, modo timidus; numquam vero diutius eundem vultum, eundem animum retineat. Hæc vero magis ad istam, cujus antea mentionem fecimus, rerum imitandarum copiam spectare videntur, quam ut paucis attingamus, nemo me iudice non credet, poëtæ latiore admodum hac in re patere campum ac pictori. Pictor e. g. (ita Marmontel), licet rem

dum movetur arripit, non tamen aliter eam exhibet ac quietam; poëta, ut res non minori velocitate progredi videatur in versibus quam in natura ipsa, efficit. Hic enim res sibi succedentes una complectitur, ut in versu isto:

Jamque rubescebat stellis aurora fugatis,  
qui et ad præteritum et ad præsens tempus pertinet.  
Pictor tantum, quæ oculis, non vero ita quæ reliquis  
sensibus obnoxia sunt, imitatur. Virgiliū istud:

Quadrupedante putrem sonitu quatit ungula campum,  
quis quæso bene satis pingeret? Qvis penicillo exprimet istud:

Clamorque virum, stridorque rudentum?  
Num Apelles tonitruum fragorem vel levia Zephyrorum  
murmura delineare potuerit? vel quomodo Boucherius, si  
Venerem pinget, oculis ostendet

Ambrosias comas divinum vertice odorem  
Spirantes?

Porro non solum imaginum colore affectuumque facunda enarratione commovet poësis, sed physicā quoque sonorum elegantia aures dulcissima perfundit voluptate. Illa ars pictoris colores æquat; hæc musices suavitatem addit. Quam musices atque picturæ in poësi conjunctionem, quicunque Græcos inprimis poëtas consuluerit, facile perspiciet. Horum enim lingua omnium ad harmoniam istam, nemine nesciente, fuit aptissima. Quid vero multa? Ex allatis patere satis puto, ut majorem imitationis perfectionem omittam, plura admodum ad poësin pertinere objecta, quam quæ ad picturam, ideoque si definitionis instar cuiquam phrasin istam, picturam loquentem, adhibere lubuerit, eam definito suo valde angustiores ideoque falsam esse, facile perspiciet. Si vero metaphora

placet, speculum tamen loquens quam pictura loquens accuratius foret dictum.

## §. II.

Me vero hac in parte diutius versatum esse, nemo non mirabitur, quicumque hanc phrasin metaphoræ tantum nec definitionis instar ab artis magistris, ut credere est, in medium prolatam crediderit, in primis quum de natura atque indole, non vero de synonymis poëseos dicere stauerim. Definitionum vero potius quarumcumque optimarum recensionem optabit pariter atque sperabit. Hic vero non fateri non possum, quod si, ut histriones Apollinis jactitare solent, poësis est ars divina, istud in eo, me iudice, consistat necesse est, quod definitione aut careat, aut carere videatur.

## §. III.

Optimi certe, quicumque hac in re fuerunt ut poësin definirent, vel metaphoras, ut supra, vel circumscriptiones nobis dederunt, etiam has interdum nimis angustas, justo interdum effusiores. Ita acutissimus ipse Marmontel eum in modum poësin circumscribere potius quam definire mihi videtur, ut sit: Imitatio stilo harmonico facta, modo fidelis, modo ornatio, rerum, quas natura cum in physicis tum in moribus habet maxime idoneas ad afficiendas ex poëtæ arbitrio phantasie et sensuum vires, ut videre est ex ejusd. Poëtiqve Françoise T. I. p. 58. Ut alia, quæ hac in descriptione minus accurata mihi videntur, tacto pede præteream, stylus inprimis harmonicus ibi superfluum quid puto, quippe qui poësin in magnas nimis angustias redigit. Licet enim eximium hæc harmonia poësi addat decus, tamen si rem ipsam spectes, ad essentiam ejus nullo jure refertur. Neque enim Telemach.

Fenelonis, neque Idyll. Gesneri, neque Youngii meditationes nocturnas, neque demum tot, quot exstant, comœdias ob rhythmī defectum poëseos nomine [me] privaturum esse, ingenue fateor. Si porro, ut vult, per naturam intelligimus complexum universum rerum voluntati supremæ subjectarum, poësin se ultra naturam extendere, facile me iudice patet, quum Deum loquentem toties imitati sint sacri vates, ut nihil dicam de idolis paganorum, quæ, licet numquam exstiterint, tamen naturæ autores ideoque extra naturam fuisse crediderunt, qui illos imitati sunt, poëtæ. Ita quomodo, si stricte loquendum, spiritus Miltonis vel ad physica, vel ad moralia referes entia? Accuratissimus Batteux, quod bene factis vidit, poësin ad nullum plane principium universale reduci posse, si non ad principium imitationis totius, hac in re demonstranda carmina dogmatica quæcunque, si non etiam odas, in quibus scilicet ipsi sentimus neque alienorum affectuum imitatione indigemus, vel ante oculos plane non habuit, vel poëticorum numero extrudit. Filum Ariadneum sane, quo hoc ex labyrintho evadat, anxie satis, sed frustra quærit, et acute magis quam solide hac de re disserit. Qui hoc recte perspexit, celeberrimus Schlegel, aliam eamque adæquatorem poëseos definitionem nobis daturus, dum Scyllam vult evitare, in Charybdim me iudice incidit. Si enim angusta nimis foret hæc poëseos definitio: est imitatio pulchræ naturæ stilo harmonico expressa; lata nimis videtur ista Schlegeli, quod sit: maxime sensualis vel sensus afficiens et jucundissima pulchri vel boni, vel etiam et pulchri et boni per literas expressio. Quum enim primo, an veri vel ficti boni sit, nullo apice asserat, quomodo ab eloquentia poësin discernat hæc definitio, plane nescio.

Ipse enim eloquentiam totidem verbis boni et pulchri per literas expressionem deinde nominat. Veri ideam hic quidem addit; si vero secundo, ut in eloquentia definienda veri, ita in poësi ficti ideam differentiæ specificæ loco adhibuisset, ipse, ut bene vidit, id quod alii obtrudit, carmina dogmatica poëseos honore privasset; ut et omnes tropos et figuras ad eloquentiam pertinere, tacite negare videtur veri notio.

#### §. IV.

Ut de iis, qui vel in fictione, vel in versificatione, vel demum in entusiasmo essentiam poëseos quæsi-verunt, haud multa faciam verba, istud tantum monebo, partes loco totius amplexos fuisse; quod Batteux solide satis demonstravit, quem conferant, quicumque hac de re voluerint esse certiores. His quoque missis, qui, jam alatis longe inferiores, loco definitionum elogia poëseos plane sesquipedalia in medium proferunt, eamque modo artem plane divinam, modo omnium artium complexum, modo præstigiaticem, modo creatricem vocant; unum tantum asseram: ab Aristotele usque ad Boilavium et Marmontelium neminem adhuc accuratam omni-que numero absolutam poëseos definitionem in medium protulisse. Quidam ex parte tantum de poësi egerunt, ut Aristoteles, de tragœdia scilicet et carmine epico. Alios, ut Horatium, ipsa poëseos ratio poësin recte definire non sivit. Quilibet facile videt, poëtam potius pingere, quam definire versus hosce:

Ingenium cui sit, cui mens divinior atque os

Magna sonaturum, des nominis hujus honorem.

Hor. Lib. I Serm. IV, v. 43. Alios sine dubio ipsa artis amplitudo inter arctos definitionis limites eam redigere



vetuit. Sunt enim, ut supra, poëseos partes, quæ ad principium imitationis referri, et sunt, quæ non referri possunt. Dantur carmina, quorum objectum est naturæ imitatio, sunt quoque, quæ ipsam naturam scopi instar habent. Sunt denique mixta, ubi utræque suis funguntur partibus. Si vero imitatio certum principium non est, ex quo essentia poëseos deduci, et ad quod omnes artis huius species referri possunt, plurimis consentientibus tale principium habemus plane nullum. De principio fictionis, versificationis et enthusiasmi antea diximus. His addi potest istud, quod Racine senior affectuum vel perceptionis loquelam appellat; quod vero epicum carmen, nec non quamplurimum, quod cum poësi commune habet pictura, excludere videtur. Summe venerabilis Dr. Cramer optime huic defectui obviam ire credidit, si et verarum et fictarum perceptionum mentio fieret.

#### §. V.

Quod vero omnium maxime poësi definiendæ obest, sunt limites, qui poësin a prosa discernent, ita confines, ut, prorsus confusi, numquam fere appareant. Ut supra monui, sub forma prosæ poësin sæpius invenies; immo et prosam sub poëseos habitu sæpissime inveniri, nemo erit, versificium nostrorum haud prorsus ignarus, qui inficias iverit. Istud efficit, ut duæ hæ artes, eloquentia nempe et poësis, pari passu sæpius ambulent et recte satis distingvi nequeant. Hi vero, qui ex arbitraria elegantia, rhythmo sc. et stilo harmonico, essentielle poëseos formant, si poëtarum nomina iis derogare dubitamus, ejusmodi artis definitionem stabiliunt, quod sit sermo, qui habet pedes vel rhythmos.

## §. VI.

Ne vero me multum de nihilo dixisse mihi quisquam objiciat, utpote qui naturam atque indolem poëseos traditurus, non quid sit, verum tantum quid non sit, dixerim, totusque in eo fuerim, ut demonstrarem, eam ad unum principium universale referri plane non posse ideoque nec definiri: paucis, quaecumque meum hac de re sit iudicium, in medium proferam, idque non quod, me excellentius quid tot tantisque viris dicere vel rem acu melius tangere posse, mihi habeam persvasum, verum ut promissi memor partibus meis quodammodo fungar. Poësin igitur ita circumscribere lubet, ut sit: ars rebus eximiis, vel fictis vel per se ita pulchris ut nulla fictione egeant, sermone vel physica quadam sonorum elegantia vel styli saltem sublimitate insigni prolatis animum lectorum vel auditorum ita commovendi, ut in quaecumque lubuerit affectum quaecumque sententiam transeant. Ita, quantum ad particulam propositionis hujus primam, omnes poëseos species, sive epica sint carmina, sive dogmatica, sive denique alia, ad generalem ejus notionem melius puto referri, quam si cum Batteux ad imitationis principium omnia redigere conarer. Sæpius monui non pulchræ solum naturæ imitationem, verum etiam ipsam pulchram naturam poëseos objectum esse. Ita perceptiones, quas ipsi sentimus; ita dogmata, quæ, licet nullam fictionem patiantur, tamen vel stilo tantum harmonico vel jucundiore tradendi ordine vel denique aliis ornamentis ad poëseos dignitatem evehi possunt; ita quoque res sæpius per se pulcherrimæ, quibus colores etiam optimi nihil decoris addere possent. Secundo isto: vel physica quadam sonorum elegantia vel styli sublimitate cet. differentiam quam-

dam specificam poëseos ab eloquentia indicare volui, ut ipse credo, exiguo satis successu. Limites quippe utriusque artis nimis latent, quominus exacte satis unquam determinari possint; vid. supra. Hoc nihilominus certum est, poëtas semper utrisque et harmonico et soluto stilo usos fuisse et uti posse, ita vero non oratores. Istum sibi semper vindicarunt vates, hunc cum dissertis communem habuerunt. Et hæc me iudice est unica semper stabilita inter utrosque differentia. Alias easque permultas esse notas characteristicas, equidem non negaverim. Harum vero nullæ omni tempore omnibus sui generis speciebus competunt. Ita veritatem oratori, fictionem poëtæ vulgo tribuunt; sed poëtam in dogmaticis vera, oratorem in panegyricis ficta sæpius proferre, quis nescit? Metaphoræ, Allegoriæ et Ironiæ utrisque sunt communes. Scopum porro poëseos voluptatem tantum, eloquentiæ vero et voluptatem et emolumentum esse asserunt. Quicumque vero et hunc poëseos scopum sæpius fuisse negant, in historiis male versati sint necesse est. Ut innumera alia omit- tam, ad Æsopicum dogmata tradendi hominibusque virtutes inculcandi modum tantummodo provocabo. Quid de usu poëseos historico? Omnia fere, quæ de Theogonia, Mythologia et statutis veterum ad nostra usque pervenerunt tempora, poëtis debentur. Ut nihil dicam de divina ista vi citharæ Davidicæ. Verum etiam ne voluptatem quidem semper poëseos scopum esse, mihi habeo persvasum. Certe cum in omnes affectus dominium suum exercet, tristitiam et mœrorem æque ac lætitiā interdum producit, fovet interdum. Ex optimarum quarumcumque tragædiarum enodatione nullam sane aliam percipio voluptatem quam relativam istam, quæ ex auctoris perfec-

tionem oritur. Et si perciperem, scopum suum sane autor non obtinisset. Hac de causa quoque potius poëseos scopum in productione affectuum, quoad epica cet., et sententiarum, quoad dogmatica, quærere volui, quam in communem istam de voluptate, unico hujus artis fine, opinionem pedibus ire. Tantum de generali poëseos notatione. In singulas partes ejus inquirere, quum sint fere innumeræ, opus foret, cui haud annus sufficeret, eoque magis superfluum, quum tot tantique viri ante me, quæcumque de iis dici possunt, omni numero absolverint.

#### §. VII.

Ut vero in notatione artis hujus evolvenda ipsius artis magistri, ita quoque in laudibus illi tribuendis vel detrahendis toto cœlo discrepant reliqui. Sunt qui plane contemnunt. Horum plerique vel sunt Mæcenates, docti quidem interdum, sed omnia, quæ ad poësin spectant, fastidientes, dum scilicet ab istis, quibus quotidie obruuntur, nocentius ad reliqua artis concludunt; vel etiam divites moriones, qui, dum ex paupertate complurium poëtarum de artis utilitate judicent, eam flocci putant; vel denique docti quidam superbiores, qui, si labores suos herculeos cum leviusculis poëtarum jocis, ut loqui solent, forte comparare instituunt, nihil plane utile, nihil erudito homine dignum in poësi inveniunt. Horum, cum invidia ducantur, omnium sine dubio accerrimum est odium. Missos vero hosce facimus, quum et supra poëseos usum ipsi evicerimus, et sapientioribus quibuscumque constet, falli, qui ultimum eruditionis gradum poësi deberi asserunt. Falluntur vero etiam alii, qui nimis laudibus artem hanc ad cœlum usque tollunt. Ut vero abunde pateat, quæ quantumque laudes bono partibusque suis rite fungenti poëtæ

debeantur, attributa ejus necessaria pariter ac officia exponam, ut potero brevissime, totus hac in re Marmontelium secuturus.

### §. VIII.

Dotes igitur poëtæ necessariæ sunt intelligentia, phantasia et vires animi sentientes. Hæ quidem in poëta ita nato præminent et dominantur, sed, nisi lumine illius juventur, sæpissime errant. Intelligentiæ vires pro variis poëseos generibus varie sese exserunt; quæque facultatum animi habet, ubi regnet, carminum genus. Altitudo animi cernitur in oda, carmine epico et tragœdia; facilitas in epistolis familiaribus; acumen in epigrammate; in comœdia omnes fere sese exserunt vires. Facultatem præterea habere debet sui ipsius obliviscendi, induendi personam illius, quem pingere vult, illius mores cupiditatesque adsumendi, eosque sermones usurpandi, eaque agendi, quæ, si ille ipse adesset, ageret et usurparet. Hæc facultas consuetudine hominum, naturæ consideratione et exemplorum cujusvis generis imitatione formatur; ab ipsa natura vero acceperit necesse est poëta animum tenerum, cereum flecti et efficacem. Sensu seu gustu veri et pulchri gaudeat. Hic suâ naturâ non differt a sagacitate ingenii animique facultate sentiente connata, quod vero ab arte accedit, studio et usu sibi acquirat poëta. Judicium aurium inprimis ad eum pertinet. Præter cognitionem artis ipsius, tam quod ad regulas, quam quod ad exempla, poëta se ipsum nosse debet, ingeniique vires habere exploratas, atque ita, an sibi Musæ faveant necne, intelligere. Lingvæ cognitionem habeat perfectissimam. Hominem in primis cognoscat, neque nudum tantum, sed quam consuetudo pro loci et temporis differentia naturæ

simplicitati mutationem et faciem attulerit. Huc pertinent religio, leges, disciplina, mores, diversæ imperiorum formæ cet. Mores inprimis hominum respiciat. Naturam et simplicem et arte, ut ita loquar, emendatam habeat cognitam. Mythologiæ nequaquam debet esse ignarus. Veteres pariter ac recentiores poëtas sibi familiares reddere, omniumque artium cognitionem sibi utilem credere debet. Ex hisce, quæ pluribus in sæpe nominato Marm. exponuntur, satis patere credo, poëtæ, qui et dotibus arti suæ necessariis præditus est, et dotes hasce justo more excoluit, haud ultimas laudes deberi; immo poësin haud immerito, si non ad utilissimas, tamen ad difficillimas artes referri.

### §. IX.

Ante vero quam hæc, qualiacumque fuerint, de poësi *meletemata* finivero, 'ex nuper allatis boni poëtæ requisitis duo monita non possum non elicere. Sunt scilicet, qui invito etiam Apolline Parnassum scandere volunt. Hi, licet omnibus naturæ dotibus careant, hunc defectum lectione sedula, assiduis meditationibus, immo anxio sudore emendare student. His dictum volo: Poëtam nasci, non fieri. Sunt alii, excellenti ingenio, omnibusque, quæ natura ad poëtam procreandum suppeditare potest, præditi, qui vero connatis dotibus freti omnia ad illas excolendas necessaria prorsus omittunt. Hi persvasum sibi habeant:

Bonum poëtam fieri, non nasci.



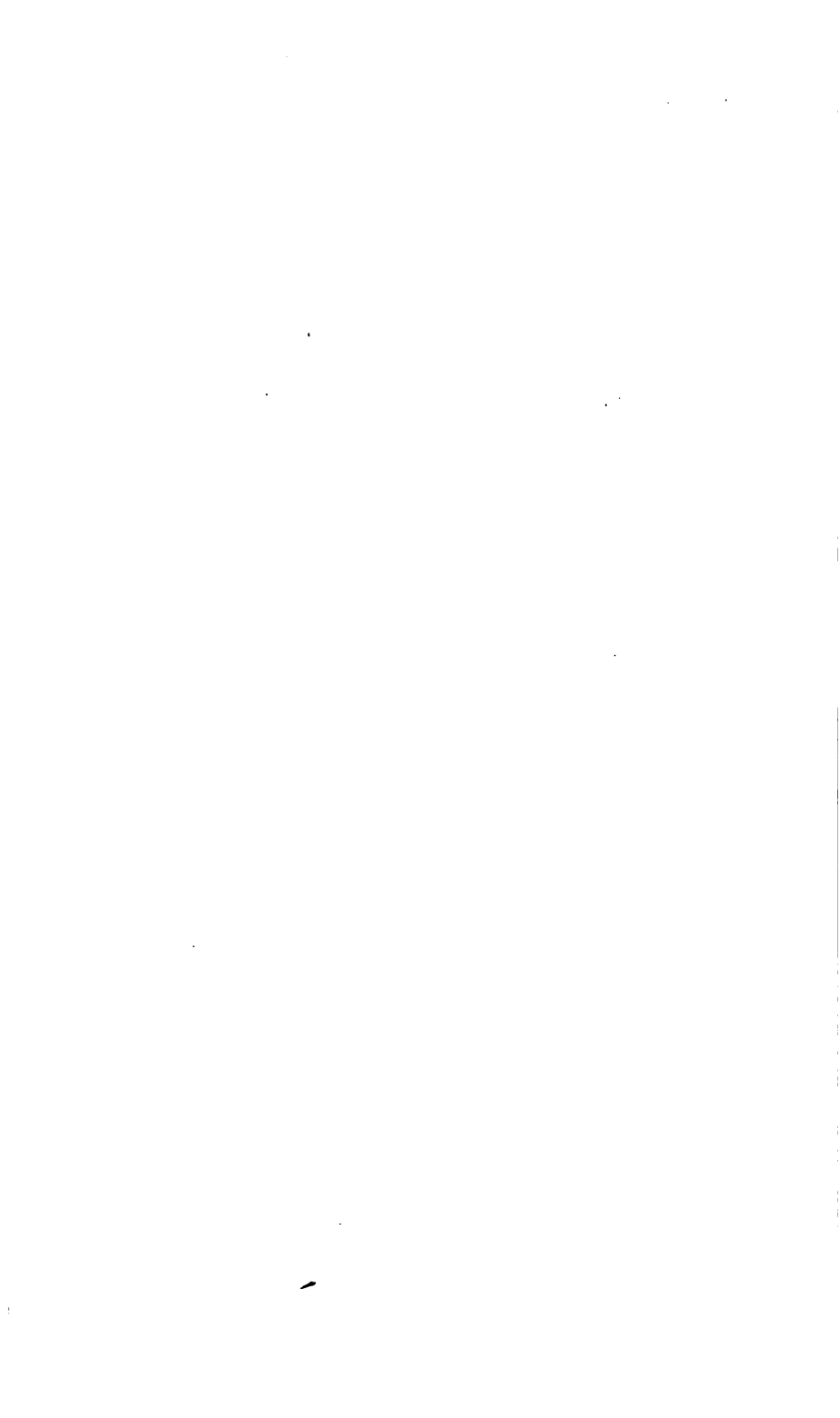
# Svar

paa det Spørgsmaal:

Hvorfor var en guddommelig Forløser nødvendig for det menneskelige Røn?

---





## Til Selskabet for Smagens forbedring.

Høie og gunstige Herrer!

Hvor dristig er jeg ikke, at jeg tør overlevere de tiligste og mueligt umodne Frugter af mit Arbejde til Kiendere af den fineste Smag, til Dommere, som Erfarenhed viser at være de skarpsindigste! Sandelig den patriotiske Udelmodighed allene, som Fædrelandet og Verden beundrer hos Dem, har kunnet give mig denne Dristighed. Deres Godhed, gunstige Herrer! har overtalt mig til et Foretagende, som ellers kunde fortjene Navn af forbovent; og Taknemmelighed har gjort det til en af mine Hovedpligter. Ja, jeg vilde med Rette kaldes utaknemmelig, om jeg ikke nedlagde dette mit første Offer for Deres Fødder, som en ufuldkommen Prøve paa min Skionsomhed, som et mat Kiendetegn paa min Iver i at gøre mig stedse værdigere til saa store Mænds Bevaagenhed. Hvor fornøiet vil jeg ikke være, om De tager Villien for Gynen! Men om mit lille Skrift skulde behage Dem, hvor lykkelig er ikke da, høie og gunstige Herrer,

Deres

underdanigste Tienere

Johannes Ewald.

---

## F o r t a l e.

---

Gunstige Læsere!

Allerede for to Aar siden skrev jeg dette. Ikke for Præmien. Jeg kendte mig selv for godt til at kunne have saa stort et Haab. Langt fra den stolte Indbildning, at jeg skulde kunne frembringe de tydeligste, beste og ordenligste Beviisgrunde i denne vigtige Materie, greb jeg til Pennen, og skrev, uden at have nogen anden Hensigt end min egen Øvelse i Religionens Grundsandheder. Den ædelmodige og kristelig findende Patriot, som dengang havde søgt at opvække sine Landsmænd til denne ædle Strid, gav mig vel, for saa vidt som Materien angik, Anledning til at udvælge den fremfor alle andre. Men jeg forsikker hellig, at hverken hans ædle Bøstter eller den fremsatte Belønning, hverken Begierlighed efter Ære, eller Haab om Gevinst havde mindste Deel i mit Foster. Jeg bragte det til Verden uden i mindste Maade at tænke paa dets Opdragelse. Dog, jeg maa tilstaae, gunstige Læsere! at jeg ikke kunde betragte min Nyfødtte uden med en Slags Æmhed, som forbød mig reent at dræbe det i Fødselen; en Æmhed, som er almindelig hos alle Mødre og Skribentere. Reent ud, det behagede mig selv, og jeg ønskede hemmelig, at det maatte behage andre. Jeg forevliste det til dem, hvis Domme Erfarenhed havde lært mig at være grundede og upartiske. Dets Liv eller Død skulde allene bestemmes ved deres Udsigende. Saa frygtfom som en

Modet længe efter at høre Udfaldet paa sin eneste Søns Attestat, saa tryktsom ventede jeg og paa Dommen, endstønt jeg gjorde mig Umage for at være ligegyldig; og hvor fornøiet blev jeg ikke, imellem os at sige, da det, saa got som imod min Formodning, ikke allene fandt Bifald, men endogsaa, efter visse foregaaende Forandringer, blev kiendt værdig til at see Lyset. Det skal trykkes! raabte jeg henrykt. Ah, hvor sødt er det dog ikke, at blive kaldt Auctor!

Dog nei, lastværdige Skrivelyst, som grunder sig allene paa sig selv! lastværdige Stribent, som skriver for at skrive, og for at see sit Navn trykt, uden at han kan vente, dermed at være det menneskelige Selskab til ringeste Nytte! Forgieves beklager Scributius sig over den billige Dom, som fordømmer hans bemalede Papirer til Urteboen; og da det ikke allene er unyttige Materier, men og ufuldkomne og oversflodige Afhandlinger over de allernyttigste, som ere tienligere i en Urteboe end i et Bibliothek, hvorledes vil du da (saaledes tænkte jeg) undgaae Scributii Skiebne, da der ere saa mange af de berømteste Lærere, som have afhandlet denne Materie fuldkomnere, bedre, og før end du? Kan du vel frembringe noget, som ikke har været sagt før? Kan du vel gjøre dine Medborgere en Tieneste ved at lære dem en Afhandling om en guddommelig Forløseres Nødvendighed? Nei, det var at bære Vand i Haaret. Skrivelyst skal aldrig forlede dig til at belade Verden med noget Overflodigt. Det skal ligge. Det skal begraves i Forglemmelse. Af denne Aarsag lagde jeg det hen, uden at jeg i to Aar nogen Tid tænkte paa at lade det befordre til Trykken. Og jeg forsikker, gunstige Læsere! det havde steds lagt i Dvale, om ikke nu nye Aarsager, nye Opmuntringer, nye Forsikringer atter havde bevæget mig til at lade det see Lyset. Ibland andet har den berømmelige Seiervindere, fra min saa

adskillige, Afhandlings Maade ikke gjort Lidet til at overtale mig. Jeg bringer dig altsaa, gunstige Læsere, halv frygtfuld, halv stolende paa din oprigtige og ædle Tænkemaade, dette mit første Offer, ikke som noget Nyt og Usædvanligt, ikke som noget, der kunde have ventet at gøre den Belønnede Palmerne i mindste Maade stridig, men allene som et Tegn paa min Skyldighed og Beredvillighed, efter Gode at gøre mig tjenlig til Religionens Forsvar. Vent derfor langtfra ikke alt, eller det Beste af alt det, som kan skrives i denne Post. Jeg har nok, om jeg har beviist, at vores Forløbere burde være guddommelig. Adskillige brave Mænd have forsikret mig herom, og deres Forsikringer har allene kunnet gjort mig dristig nok til at lade mine Beviisgrunde læses af dig.

Jeg venter langtfra ikke den fiendne Lykke at undgaae Critiquer. Jeg seer for Exempel mine lærde Læsere smile ved at læse Brochmands Navn heri. De vil billig lee og forundre dem over, at jeg i mine Svar paa Socini Indvendinger imod Christi Guddom og en fuldkommen Gyldestgjørelse (s. S. V og IX) haver saa aldeles fulgt denne gamle Læreres Fodspor, at jeg for en god Deel kun har været hans Oversætter. Et System, som er hundrede Aar gammelt, og som for længe siden er jaget af Pladsen af nyere! Men for det første maa jeg oprigtig tilstaae, at jeg hverken den Tid dette blev skrevet havde læst, eller efter den Tid har befundet nogen, som har i denne Post besvaret Socini Indvendinger paa en kortere og tillige grundigere Maade, end vores ærværdige Landsmand. Om det og kan gøtgjøres, at Biskop Brochmand haver sine Fæll baade som Skribent og som en gammel Skribent, saa bør dog ingen af Delene efter mine Tanker ansees som Ting, der kan forandre de anførte Sandheders Væsen. Og saa snart det for det andet er afgjort, at Socinus er anført oprigtig og be-

svaret rigtig, saa er det nok til min Undskyldning, at Brodermand var danskt.

Hvad for andre Critiquer mit lille Skrift kan være underskaffet, vil Tiden allerbest vise. Jeg vil bede, gunstige Læsere, at du vil læse det igiennem med Taalmodighed, og ønske, at du maa læse det med Behag. Hvad vores Gudmenneskes og vores tilfælles Fiender angaaer, saa skal intet være mig klært, end om de vil ansee mig som den allerringeste af hans Forsvarere; lige saa vist som det skal være min største Fornøielse og en fuldkommen Belønning for mit Arbejde, om du, min gunstige Læsere, vil ansee mig for din altid

Hafn. in Colleg. Walch.

d. 2. Junii Ao. 1764.

tiensktberedvillige

Johannes Gwald.

## J. N. J. N.

## §. I.

Hvorfor var en guddommelig Forløser nødvendig for det menneskelige Kion? Var det umueligt, at et dødeligt Menneske kunde forløse sine Medbrødre fra Døden? Var det tværtimod mueligt, var det nødvendigt, at en guddommelig Person skulde antage en menneskelig Natur, og udi den paatage sig de Forseelser, som hans rebelliske Undersaattere havde begaaet imod ham selv? Driftige Spørgsmaal! driftige Fornuft, som med alt for nysgierrige Øine vil beskue denne vigtige Hemmelighed! driftige Fange, som vil vide, hvorfor just den og ikke en anden har løst ham af hans Bænker! men endnu driftigere, ja dumdriftige Dødelige, som med en forvovent Frækhed paastaar, at Christus, vores Forløser, var, eller paa det mindste kunde have været, et blot Menneske; som paastaar, at en guddommelig Forløser var unødvendig for det menneskelige Kion! O Himmel! er det vel mueligt, at Solens prægtige Straaler kan beskinne saadant et Umenneske, som, for at forringe sit eget Haab, for at styrte sig selv i en uovervindelig Tvivlsraadighed om det forestaaende Gode, vil negte den allervigtigste Sandhed, en Sandhed, hvorpaa vores hele Vel beroer? Er det mueligt, at Jorden kan have frembragt saa afsagt en Fiende af det menneskelige Kion, som, om i Fald han kunde, vilde berøve dem deres allerkostbareste Skat? Ja desto værre, alt for mueligt! Socius, ikke at nævne fast utallige

andre, tiener herpaa til et meer end alt for tydeligt Exempel. Han søger at bevise, at det menneskelige Kions Forløfere var kun et blot Menneske, som ved et overordentligt helligt Bønnet og derpaa udfandne overordentlige Pinsler havde forskaffet sine Medbrødre en fuldkommen Afgang til Saligheden. Sandelig, her har Menneskenes affagte Kiende søgt at rolle ved den allersærkeste og fasteste Grundstøtte af vores hele Religion. Men Gud være lovet, at den er bygget paa saadan en Grundvold, som ikke hele Verdens Magt kan gjøre vassende. Denne Sandhed, skönt den er saa klar, at den kun bliver negtet af den allermindste og mindst klogeste Deel af de oplyste Mennesker, fortjener dog, ved uimodsigelige Grunde at befries endog fra disses ubillige Tiltale. Det er altsaa mit Forsæt, saavidt mueligt tydelig at bevise den Sag: At en guddommelig Forløfere var nødvendig for det menneskelige Kion.

## §. II.

Vi vide, at der er en Gud til, som er almægtig og alvidende (*ex Theol. nat. insita*). Vi vide, at han hersker over alle Ting. Vi vide, at vi ere hans Skabninger, og sølgelig hans Undersaatter. Vi vide altsaa, at vi bør ære og dyrke ham paa den rette og ham meest behagelige Maade, det er, at vi maae lære at kiende den sande Religion. Denne Wei bør vi at gaae, om vi vil være vores Skabere behagelige. Gaaer vi en anden, paadrager vi os hans Brede og altsaa den største Ulyfsalighed. Erfarenhed har vlist, at ingen Wei har været saa vanskelig at finde for de engang faldne Mennesker, som just denne. Dette har det alseende Væsen seet forud. Efter hans uendelige Barmhertighed har han altsaa givet de ellers uvidende Mennesker tvende Weivisere, som skal ledsage dem til den sande Religion. Fornuft og Aabenbaring kaldes disse to Weivisere, som i Henseende til deres Enighed kan billig kaldes to Søstre;



men i Henseende til deres ulige Fuldkommenhed seer jeg ikke at nogen Signelse kan passe saa got paa dem, som den der tages af de to store himmelske Veivisere, som i det første Verdens Aargiorde Forskiel paa Dag og Nat. Aabenbaring kan billig ligned ved Solen, som haver sit Lys af og i sig selv, da tvertimod Fornuften efter Syndefaldet (i Henseende til Religionen) maa laane saa got som alt sit Lys af Aabenbaringen, og i den Henseende søielig kan ligned med Maanen. Dog ligesom det albise Væsen har til vores Beste anordnet, at Sol og Maane ved et afværende Herredomme skulde regiere Jordens Indbyggere; ligesom Solens alt for igiennemtrængende Hede og ved en noierte Bestuelse reent forblindende Straaler bliver ikke alleneften angennemmere, men og nyttigere for de Dødelige, naar de efter en kort Bestuelse af Maanen igien med Længsel venter paa dens skinnende Fremgang; ligesom Maanen paa den anden Side, naar den var allene, vilde blive reent ubrugelig: saaledes er det og med Aabenbaringen og Fornuften. Begge sammementagne søger at vejlede Mennesket til de til hans Salighed fornødne Sandheders Erkiendelse. Den ene vel fuldkommnere end den anden, men dog den ene ikke uden den andens Hielp. Fornuften mistede, da den faldt tillige med Adam, saaledes sin første Glands, at den kun som i et dybt Tusmørke viser os Grunden til vor Fald (Synden) og Haabet om vores Opreisning (Religionen). Den lader sine Efterfølgere stikke i en uovervindelig Uvisshed enten de gaaer galt eller ret. Den rober sig tit selv, at den i Steden for den rette Wei har udvalgt den urette, og saa længe den er ganske allene, maae dens Tilbedere ved deres idelige Stolper, Feilskridt og Fald bekiende, at deres Fornuft meget mere kan ligned ved en saa kaldet Bygtemand, som fører dem af een Uvidenheds Morads i en anden, end ved en Ledestierne, som skulde lede dem paa den rette Wei til Lykfsalighed. Aabenbaringens

Sol derimod, som strax efter Syndefaldet begyndte at frembringe med en angennem Morgenrøde (Gen. III), og siden stedse tiltog i Glæde og Herlighed, indtil den midt paa Dagen, da Lidenes Fylde kom (Gal. IV), opnaaede sin største Fuldkommenhed, viser os vel de selvsamme Sandheder, som Fornuften forhen har viist os, men langt flere og i en uendelig større Klarhed. Den forandrer ikke de Sandheders rette Væsen, som vi forhen haver seet, men den viser os dem saa fuldkommen, at de knap bliver mere kiendelig. Den viser os ikke Ting, som strider imod dem hvilke Fornuften har viist os, men den viser os Ting, som overgaaer Fornuftens Udforskningskraft saa langt, at den ikke med al sin egen Magt kan komme efter det allerringeste Spor, hvorfor de ere, hvorfor de ere saadan og ikke anderledes (Mysteria). Somme af dens Hemmeligheder er af den Væsen, at den ved Aabenbaringen opvækkede Fornuft (Ratio excitata) kan komme paa Sporet af deres Muelighed og Aarsagerne til deres Virkelighed. Men for den naturlige Fornuft (Ratio nat. insita) er og bliver de aldeles ubegribelige (M. indeprehensibilia). Saadan Væsen har det med 1 Cor. XV, 51: See jeg siger eder en Hemmelighed: vi skal vel ikke alle søve, men vi skal alle forandres. For den an og for sig selv betragtede Fornuft er denne Hemmelighed ganske fremmed, og den kan af sig selv ikke falde paa at tænke saadant; men den ved Aabenbaringen engang opvækkede Fornuft kan tydelig begribe Maaden, paa hvilken den er muelig, og sammensøe Begrebene om Tingen (Subject) og om dens Væsen (Prædic.). Saaledes er det med Eph. V, 32. Saaledes er det med mange andre Steder, som her vilde blive for vidtløftig at anføre; conf. Matth. XIII, 11. En anden Væsen har det med nogle Hemmeligheder, hvis Mueligheds Maade hverken af den naturlige eller af den ved Aabenbaringen opvakte Fornuft

kan begribes (M. incomprehensibilia), skønt deres Muelighed selv for saa vidt tydelig kan fattes, som de intet Stridende indeholder imod de engang af Fornuften antagne Grundsandheder. Hvad de begribelige Hemmeligheder angaaer, da underkaster Aabenbaringen sig gjerne Fornuftens Dom og Eiterforskning; dog fordrer den igien med Rette, at naar den intet finder, som strider imod de engang antagne Grundsandheder, saa skal den og med en ærbødig Tausshed imodtage de Sandheder, som ere høiere end at den kan begribe dem. Iblant de ubegribelige, dog langt fra ikke ufattelige Hemmeligheder, som vores Aabenbaring indeholder, er denne vel uden al Tvivl den allerstørste og vigtigste Gudsfrygtigheds-Hemmelighed, at Gud er aabenbaret i Kød, retfærdiggjort i Aand, seet af Engle, prædiket iblant Hedninger, troet i Verden, optagen i Herlighed, 1 Tim. III, 16. Denne Hemmelighed kan den naturlige Fornuft hverken fatte eller begribe; men den ved Aabenbaringen opvækkede Fornuft kan vel ingen fuldkomne eller adæquate Begreb gjøre sig om den, ikke heller fatte Maaden, paa hvilken den er muelig, dog kan den gjøre sig klare og tydelige Begreb om den, og fatte dens Muelighed, Trolighed og Nødvendighed, for saa vidt den kan see, 1) at den intet Stridendes indeholder imod de forud af Fornuften kjendte Grundsandheder, og at den altsaa er muelig; 2) at den haver alle de til sit Mærke, nemlig til Menneskenes Forløsning, nødvendige Egenskaber, og at den altsaa er trolig; 3) at alle andre optænkelige Midler fattes de til Menneskenes Forløsning nødvendige Egenskaber, og altsaa er umuelige; men da det, hvis Contrarium er umueligt, kaldes nødvendigt, kan den og begribe, at dette Mittel var nødvendigt til det menneskelige Kiøns Forløsning. Jeg slutter altsaa, at den ved Skriften opvækkede Fornuft kan, skønt ei begribe hvorledes Tingen har sig, dog fatte og forstaae, at det baade

var mueligt, troligt og nødvendigt, at det menneskelige Kion kunde og skulde have en guddommelig Forløser.

### §. III.

For at forebygge alle øvrige Indvendinger, som den naturlige Fornuft endnu kunde have at gjøre; for at betage den al Tiltale paa denne vigtige Hemmelighed, er det fornødent at vise et kort Indhold af alle de Sandheder, som Fornuften af sin egen Magt og uden Hielp af Aabenbaringen paa det allerhøieste kan vise os i vores Saliggjorelses Orden. Dette at vise er desto meer nyttigt og nødvendigt, da Fornuftens Sandheder maae hænge sammen med de Sandheder, som vi vide af Aabenbaringen, ligesom i en Kiæde, og vi af de første ringe Tal og Utilstrækkelighed til Saligheden bør lære at ansee de sidste med desto større Ærbødighed, og antage en Ting, som en sand Aabenbaring siger at være sand, og en sund Fornuft ikke siger at være usand.

En af de første Grundsandheder, som den naturlige Fornuft viser os, er denne: Ingen Ting er uden tilstrækkelig Aarsag. Heraf viser den, at der maa være et Væsen, hvori alle tilfældige Ting har deres Grund, eftersom de ikke kan have deres Grund i dem selv. Den viser, at dette Væsen er evigt, fordi det er uskabt. Uskabt er det, fordi intet kan være, og tilige ikke være, paa eengang, og altsaa kunde det ikke skabe sig selv; men af et andet kunde det heller ikke være skabt, efterdi et Væsen, hvori alle andre havde deres Grund, nødvendig maatte være det første, i hvor langt man endog vilde gaae tilbage. Den viser os videre af dette Væsens forunderlige Værke dets Almagt, af deres forunderlige Styrelse dets Alviisshed, Alvidenhed og Alstedsnærværelse; heraf dets Fuldkommenhed; af dets Fuldkommenhed og Almagt dets Uforanderlighed o. s. f. Kort sagt, den naturlige Fornuft viser os, at der er en Gud til,

som er et almægtigt, alviist, evigt, som er det allerfuldkommenste Væsen; Rom. I, 19. Den viser os paa den anden Side vores egen Ufuldkommenhed. Vores Samvittighed siger os, at vores Natur er fordærvet, og ikke som den burte at være. Den viser os, at vores Ufuldkommenhed maa have en Grund, som, da den ikke kan findes i det allerfuldkommenste Væsen, nødvendig maa være enten i os selv, eller i en af vores Forfædre. I os selv, siger vores Samvittighed, er den første Grund ikke, eftersom vi ere fødte saadanne, og har fra Barnsbeen været gienstridige. Den første Grund til vores Fordærvelse maa altsaa være i en af vores Forfædre. Fornuften siger os videre, at Gud som det fuldkomneste Væsen, nødvendig maa finde stor Mishag i vores Ufuldkommenhed; han vil altsaa straffe den. Han er almægtig, han kan straffe den. Han er retfærdig, han maa straffe den. Den siger os paa den anden Side: han er og uendelig god og barmhiertig, hvorledes kan han da straffe den fordærvede Natur som vi bliver født med, det Onde som en anden var Skyld i, den Synd som vi ikke kan gjøre anderledes? Her opvækker Fornuften en tvivlsraadig Strid, indtil den endelig lærer os, dog kun med meget uvist, at begribe, at Guds uendelige Alviisshed maa have truffet et Middel imellem hans Retfærdighed og Barmhiertighed, et Middel, hvorved Menneskene kan forbedre og forsones de Feil, som de ved deres Forfædres Forseelse er bleven bragte i; et Middel, hvorved de kan forsones Guds uendelige Straffe-Retfærdighed.

Dette er den hæieste Spidse, som den naturlig medfødte Fornuft kan begribes at kunne opnaae. Dette er det Maal, som er sat for dens Efterforskninger. Saavidt kan den med Nød komme, og videre ikke. Saasnart den uden Hielp af en sand Aabenbaring vil gaae videre for at udgrandise et Forsoningsmiddel, falder den i de allergroveste Forseelser. Vi kan

tydelig see dette paa Hedningernes Exempel, som ved utallige Offere, ja ved deres egne Dorns flammelige Opoffring, forgielses har søgt at forsones den Gud, som de vel vidste at de havde fortørnet.

#### §. IV.

Om der altsaa skulde fastsættes et Middel, hvorved alle Mennesker haade skulde og kunde forsones deres fortørnede Slæbete; om det Middel skulde udfindes, hvorved vi kunde blive lykkelige: maatte Aabenbaringen, som vi forhen viiste, komme til Hielp. Men da der af mange Mennesker adskillige Skrifter ere udgivne for Aabenbaringer, saa bliver det her til et Spørgsmaal: hvilken af de mange er den retteste? er det for Exempel Jødernes Talmud? er det Tyrkernes Alcoran? er det Chinesernes Confucius? var det kanskee de sibylliniske Bøger, eller er det den Bog, som de Christne har antaget til deres Regd og Rettesnor? Her finder sig vel tusinde Grunde, som atklarer sig paa den hellige Skriftes Partie, hvilke at anføre vilde blive alt for vidtløftig og vores rette Diemærke uvedkommende, helst da det er saa klar en Ting, at ikke engang vores Modstandere selv kalder den hellige Skriftes Gyldighed i Tvivl. Vi troer selvfølgelig, at det er Guds Ord. Gud er sandfærdig, hans Ord ligeledes. Vi maane troe, hvad vi vide der er sandt. Og da vi seer, at Fornuften i og for sig selv er utilstrækkelig til at underrette os om det Middel, hvorved vi kan blive salige, bør vi at troe hvad den af os antagne og for Sandhed erkendte Aabenbaring siger os herom, endskjønt det er ubegribeligt og gaaer over vores Fornuft, saa længe det ikke er usatteligt eller stridigt imod de Grundsandheder, som Fornuften engang har viist os. Mangen een vil vel med Rette studse herved og tænke: Er nogen saa dumdriftig, at han tør tale om usornuftigt i Skriften? Ja meer end alt for mange, desværre! er der, som tænker at

finde imodsigende og altsaa imod den sunde Fornuft stridende Ting. Det samme gjøre de, som søger at fuldkaste denne allerhelligste Sandhed, at en guddommelig Forløser var nødvendig for det menneskelige Køn. Det er altsaa min Absigt, da jeg ved det Foregaaende tænker at have hævet alle Indvendinger, som den fordærvede naturlige Fornuft kan gjøre, at vise:

1) af Aabenbaringen Virkeligheden og siden Nødvendigheden af en guddommelig Forløser;

2) at gjøre fatteligt af den ved Aabenbaringen opvækkede Fornuft, at det var mueligt, og anføre Aarsagerne, hvorfor det var nødvendigt, at vores Forløser var en guddommelig Person.

#### §. V.

Det første et Menneske betragter den os i Skriften aabnede Saliggjorelses-Orden, opdager han Virkeligheden af vores Sag, og lærer at kiende, at vi virkelig har haft en guddommelig Forløser. Vores Forsonere kaldes udtrykkelig Gud Rom. IX, 5; Tit. II, 13; 1 Joh. V, 20; Act. Ap. XX, 28; 1 Tim. III, 16; 1 Petr. IV, 11; Phil. II, 6. Han kaldes Guds Søn Joh. III, 16; Gal. IV, 4. 5; Ps. II, 7; evig Joh. I, 1. XVII, 5; Col. I, 17; Apoc. I, 8; II, 8; uendelig og allestedsnærværende Matth. XVIII, 20; XXVIII, 20; uforanderlig Hebr. I, 11. 12; alvidende Joh. XXI, 17; almægtig Joh. X, 28; Phil. III, 21; Faderen liig ved og i alle Ting (*ὁμοούσιος*) Joh. V, 18; X, 29, 30; XIV, 1. 7. 9. 10; XVI, 15; XVII, 10; 1 Joh. V, 7. Han siges at have skabt alting Col. I, 18; Hebr. I, 2; Joh. I, 3; 1 Cor. VIII, 6; at opholde alting Col. I, 17; Hebr. I, 3; Joh. V, 17; at opvække de Døde Joh. V, 21; VI, 40; at sende den Hellig Aand Joh. XVI, 7. Ham bliver af Skriften tillagt guddommelig Dyrkelse Joh. V, 23; Act. VII, 56; Hebr. I, 6; Phil. II, 10; 1 Cor. XV, 19, iffe at nævne fast utallige flere Sprog, som her vilde være for vidtløftig at an-

føre. Af de anførte troer jeg at man tydelig nok kan see, at vi virkelig har havt en guddommelig Forløser. Hvad de Indvendinger angaaer, som Socinianer og andre gjør imod Christi Guddoms Virkelighed, saa findes de Styk for Styk anført og besvaret i E. C. Brochmands Syst. Theol. p. 153 et seqv. Joh. XVII, 3; 1 Cor. VIII, 6; Eph. IV, 6 maae iblant adskillige andre fornemmelig tiene til de Redskab, hvormed de vil bestorme vores Grundfag. Det vil, som jeg troer, ikke falde Dæseren uangenemt, om jeg paa det mindste anfører et af disse deres Hovedsprog, for deraf at vise, hvor lettelig alle de øvrige paa samme Maade kan befries fra deres falske Udtolkning. Det vigtigste af dem er, som de mener, Joh. XVII, 3: Dette er det evige Liv, at de kende dig, den eneste sande Gud, og den, du sendte, Jesum Christum. Dette er besvart og kan besvares paa adskillige Maader. Vid. Broch. l. c. „1) Chrysostomus, Cyrillus, Augustinus, Ambrosius vil, at det Ord den Eneste ikke allene skal udtydes paa Faderen, men og paa Sønnen. De vil altsaa, at Ordene skal construeres saaledes: At de skal kende dig, og den, du sendte, Jesum Christum, (for) den eneste sande Gud. 2) Hilarius mener, at Faderen vel kaldes den eneste og sande Gud, men at Sønnen og den Hellig Aand, som ere Personer af samme Væsen som Faderen, forstaaes tilige derunder, og at det Ord Eneste kun udelukker Creaturere, men at de Ord, som siges derhos: Og den, du sendte, Jesum Christum, siges om Christo saa vidt som han er et Menneske. 3) Andre vil hellere opløse Knuden ved at sige: det Ord, som staaer i den græske Grundtext, τὸν μόνον, betyder ikke allene den eneste sande Gud, men kan og betyde en sand Gud. 4) Auctor selv mener, at denne Indvending kan ophæves paa saadan Maade: Faderen kaldes med Rette den eneste sande Gud, som haver baade en almægtig og evig



Søn." Og naar Faderen tages her som en Person, saa falder det af sig selv, at ingen af de øvrige guddommelige Personer kan, i den Henseende som Auctor mener, kaldes med samme Navn som Faderen. Lige saa lidet som Faderen og den Hellig Aand kan kaldes den eneste sande Gud, som er aabenbaret i Kiødet, 1 Tim. III, 16; som har forløst Kirken med sit eget Blod, Act. Ap. XX, 28: lige saa lidet kan Sønnen kaldes den eneste sande Gud, som er Fader til en evig, almægtig og guddommelig Søn. Paa lige saa let Maade som denne deres vigtigste Indvending opløses, paa lige saa let og lettere Maade opløses alle de andre, som de gjøre imod Joh. XX, 28; Rom. IX, 5; Tit. II, 13; 1 Joh. V. 20. Lige saa let tillintetgøres Socinianernes Blasphemie, som siger, at det guddommelige Navn, som i Skriften tillægges Christo, ikke maa forståes i en egentlig Forstand; conf. Catech. Rac. c. I, p. 39. 40. Man maa nemlig mærke: 1) maa man i Skriftens Forklaring aldrig uden største Nødvendighed gaae fra Ordene's rette og egentlige Forstand; 2) kaldes Christus ikke paa saadan Maade Gud, som Moses fordom kaldtes Aarons Gud, eller som Kongerne paa adskillige Steder kaldes Guder; men saaledes, at alle de Egenskaber, som tillægges og kan tillægges Gud i den alleregentligste Forstand, tillægges ham. Man læse kun Rom. IX, 5; Ps. XCV, 8; Num. XIV, 22; Es. LXIII, 10; Ps. CII, 26, conf. Hebr. I, 10; Es. VI, 1, conf. Joh. XII, 41. Men der er saavel af det fjerde og femte Seculi Kirkesædne, som af vores nyere Skribentere anført saa mange Beviisgrunde, at det saavel af dem, som af Sagens Beskaffenhed i sig selv, er tydeligt nok, at vi virkelig haver haft en guddommelig Forløser. Man har altsaa, for af Aabenbaringen at vise hvorfor en guddommelig Forløser var nødvendig for det menneskelige Kiøn, kun nødvendigt at bruge følgende Fornuftsflutning: Ingen Fornuftig gjør

noget uden tilstrækkelig Aarsag. Gud er det viseste Væsen; han gjør altsaa intet uden tilstrækkelig Aarsag. Gud har (udelukt alle andre Midler til vores Salighed, og) brugt en guddommelig Forløser. Det kan han ikke heller have gjort uden en tilstrækkelig Aarsag. Denne Aarsag kan her i denne Fald (da Gud udvalgte sin allerhelligste og ustyldigste Søn) ikke begribes at være i andet end i alle de forlastede Midlers mindre Fuldkommenhed og Udygtighed til det Viemærke, som skulde opnaaes. Saa slutter man videre: de Midler, som den alvise Gud finder udygtige til et vist Viemærke, ved dem er det umueligt at samme nogen Tid kan opnaaes, men alle andre Midler, en guddommelig Forløser undtagen, fandtes af Gud ubegvemme til ved dem at opnaae sit Viemærke, nemlig Forløsningen. Det var altsaa umueligt, at Forløsningen kunde opnaaes ved noget andet Middel end ved en guddommelig Forløser. Det, hvis Imodsatte er umueligt, er nødvendigt, men alle andre Midler [cet.,] altsaa derfor var en guddommelig Forløser nødvendig for det menneskelige Kion. Nødvendigheden heraf bevises og af de Sprog, som tillægger Christi guddommelige Natur udtrykkelig væsentlige Dele af hans Midler-Embeder, som Es. XXXV, 4. 5; 1 Cor. II, 8; Act. III, 15; Rom. VIII, 32; 1 Joh. V, 11—20. Den bevises af de Sprog, i hvilke de væsentlige Egenskaber af en Midlere tillægges begge Christi Naturer, eller et Gudmenneske, Jerem. XXXIII, 14. 15 seqv.; Act. XX, 28. Den kan bevises af de Sprog, som udfordrer en Midlere, der ei kunde have Synd, som Ebr. IV, 15; IX, 26, see §. 13. Den bevises af de Sprog, som udfordrer en Midlere, der kunde befrie os fra Lovens Forbandelse, Deut. XXVII, 26; Gal. III, 13; IV, 5; som kunde bære al Verdens Synd, Joh. 1, 29 cet.; som var en Prophet som Moses, Deut. XVIII, 18. 19; en ypperste Præst som Melchizedech (ἀνάρωρ,

ἀμῆν cet.), Ps. CX, 4; Ebr. VII [21]; en Rønge, hvilken var givet al Magt i Himmelen og paa Jorden, Matth. XXVIII, 18. Naar man betragter og noie overveier disse Sprog saavel som utallige andre, haver man ikke fornøden at gaae videre for at bevise en guddommelig Forløseres Nødvendighed, end at sige ὁ θεὸς ἔφη, Gud har sagt det, derfor maa det nødvendig være saaledes. Dette, siger jeg, kunde være nok til at overtale et Menneske, som, frie fra en fordærvelig Nydgierrighed, overlader sig til sin Staberes alvise Raad, og med en ærbødig Tausshed tager imod de Midler, som er givet ham til Salighed. Saadanne, siger jeg, tvivler ikke meer om en guddommelig Forløseres Nødvendighed; men af langt andre Tanker ere de, hvis stolte Fornuft gjør sig selv til en uomgiængelig Rettesnor, hvorefter den afmaaler alting. Hvad der kan komme overeens, ikke med Fornuftens engang fastsatte Sandheder, men med deres egne forudfattede galne Meninger, det tager de an, men det andet enten forlaster de reent, eller udtyder det paa det mindste efter deres eget Godbefindende; de ere ikke fornøiede med at troe det, fordi Gud har sagt det, men de ville og vide det, det er, deres egen Fornuft skal sige dem, at det er sandt. For at fornøie dem, og for at vise det som vi forhen sagde, at nemlig denne store Hemmelighed, skönt den for den naturlige Fornuft er reent fremmed og ukiendelig, skönt den endog for den opvakte Fornuft er ubegribelig, dog ikke er ufattelig: er det fornødent at vise, at Fornuften langt fra ingen Sandheder indeholder, som strider imod dens Muelighed eller Nødvendighed, men hellere lærer os at vide det, som vi haver troet af Skriften, nemlig at en guddommelig Forløser var muelig, og hvorfor han var nødvendig.

#### §. VI.

Fra at bevise Mueligheden maa man billig gjøre en kort Begyndelse, eftersom den er det første, hvorpaa den menneskelige

Fornuft beraaber sig, og saasnart den falder, falder og Tingens Virkelighed og Nødvendighed af sig selv. Det Muelig eller Umuelig fastsætter eller ophæver strax al videre Undersøgning om Tingenes Bestaafenhed. Saasnart vi finder noget Imodsigendes i en Ting, holder vi den ikke for muelig, og altsaa ikke for værdig at tale meer om. Derfor søger ogsaa disse Religionspottere strax at fuldkaste Mueligheden af vores Hovedsag, for derved paa eengang at gjøre baade Virkelighed og Nødvendighed til intet. Jeg vil altsaa, for at gaae ordentlig til Værk, først svare kortelig paa de Indvendinger, som vores Modstandere gjør imod dens Muelighed, helst da det er en afgjort Sag, at intet Umueligt kan være nødvendigt.

### §. VII.

Hvad Muelighed? raaber her en forboven Socinus med en heel Sværm rasend frætte Tilhængere. Plut umueligt er det, at Gud kunde forløse sig selv. At betale og betales, at købe Trælle løs, og tillige selv at faae Løsepenge for dem, mener de, kan ikke siges paa eengang om een og den selvsamme. Men, siger de videre, om et Forsonings-Værd for vores Befrielse skulde betales til nogen, saa skulde det være til Gud. Det kunde altsaa ikke med nogen SandhedsSkin siges tillige at betales af Gud. Kort, Socinus finder ingen fuldkommen, meget mindre en guddommelig Fyldestgiørelse i Skriften. Det første ikke, fordi Betalingen ikke er stæet til dem, som holdt os fangen, nemlig Synd, Død, Diæbel og Lovens Forbandelse, Rom. VII, 14; Tit. II, 13; 1 Petr. I, 18; Gal. III, 13 (vid. infra). Det sidste holder han umuelig, fordi det gaaer over hans Fornuft, at Gud paa eengang baade kan faae og give Fyldestgiørelse, baade betale og betales. Han holder for umueligt, at Gud kan købe Menneftenes Frihed af sig selv, og selv forløse sig. Men al den Umuelighed, som her kan synes at være i, kan snart

ophæves paa følgende Maade. Hvad som intet Imodsigendes indeholder, er ikke heller umueligt. Hvad som intet Imodsigendes indeholder imod Guds Væsen, det er, hvad som ikke strider imod hans Villie og Egenstaber, det er ikke heller umueligt for Gud. Men at den anden Person i Guddommen, Christus Jesus, paatog sig den menneskelige Natur for ved sin gjørende og lidende Lydighed at gaae i deres Sted, eller (som de vil have det) at Gud forjonte sig selv, strider ikke imod Guds Væsen eller Egenstaber, er altsaa ikke heller umuelig for Gud. At det ikke strider imod Guds Egenstaber, kan bevises saaledes: Hvad som forherliger en Ting, kan ikke siges at stride imod den. Men intet kan siges at forherlige Guds Egenstaber mere, end at han har udfundet et Middel, hvorved de alle kunde vises for Menneskene at være fuldkommen usforkrænkede og uendelig fuldkomne; og da de syntes, menneskelig Viis at tale, at stride allermest imod hverandre, dog ingen af dem skulde eller kunde komme det ringeste til kort. Men dette har den Alvisse just gjort, da han udfandt det Middel imellem hans straffende Retfærdighed og uendelige Barmhertighed. Det var, saa at sige, paa det Point, at Guds Alviisshed nødvendig maatte udfinde et Middel, hvorved een af disse Egenstaber skulde reddes. Guds strenge Retfærdighed udfordrede uomgængelig en fuldkommen Fyldestgjørelse (hvilket jeg siden skal vise tydeligere), det er, at alle vores og vore Forsædres onde Gierninger, onde Tanker og onde Død skulde dømmes og fordommes efter den allerhelligste Lov, som af Gud var foreskrevet Menneskene, eller at alle Mennesker skulde døe evig. Skulde Gud tvertimod stille sin uendelige Barmhertighed tilfreds, maatte han betragte os som sine blant de synlige Creature fuldkomneste og tillige uhyldigste Skabninger, som vare skabte i hans Bignelse, og var bleven uløselige ved vores første Forsædres Forseelse, førend vi

selv kunde indsee vores Ulykke. Den udfordrede en almindelig  
 Raade for alle Mennesker. Hvorledes, vil jeg spørge, kunde  
 vel een af disse Bøfter vedligeholdes uden den andens Slæde?  
 Hvorledes kunde en fuldkommen Fyldestgiørelse og en fuldkom-  
 men Raadesbeviisning paa eengang opnaaes, førend Guds ube-  
 gribelige Alviisshed udsandt det eneste Middel, nemlig at forson-  
 sig selv? At dette var det eneste, beviser de Ord: en fuldkom-  
 men Fyldestgiørelse paa Menneskenes, og en fuldkommen Raades-  
 beviisning paa Guds Side, tydelig nok, men skal dog siden be-  
 vises tydeligere. Og her i dette, som allermest forherliger og  
 forener Guds Egenheder, tænker de at finde noget, som strider  
 imod dem, og altsaa var umueligt for Gud. Seer man dog i  
 menneskelige Ting, at det er tilladt en Dommere, paa eengang  
 at være retfærdig og barmhiertig. Han kan selv af Barm-  
 hiertighed paatage sig den Gæld, som han efter sin Retfærdig-  
 hed maa fordrø af Gældneren indtil den sidste Skierv. Det blev  
 lagt Zaleucus, en Konge over Locrenserne, til Roes, at han  
 traf en Middelvei imellem Retfærdighed og Barmhiertighed,  
 hvorved han søgte at vedligeholde begge indtil det yderste.  
 Han udgav nemlig en Lov, i Følge af hvilken enhver, som blev  
 truffen i Hoer, skulde miste begge sine Øine. Hans egen Søn  
 var den første, som i den Fald maatte underkaste sig sin Fa-  
 ders strenge Dom. Zaleucus var retfærdig, i det han lod ud-  
 stikke to Øine, men medlidende, i det at han lod det ene udstikke  
 paa sig selv og det andet paa sin Søn. Han forsonede sig  
 selv, og bliver roset derfor. Mon da den alvise Dommere kan  
 af nogle utalmemmelige Gældnere bestyldes for at have gjort  
 Uret, i det han har antaget sig selv til Fyldestgiørelse for en  
 Gæld, som de selv ikke kunde betale? Mon det var umueligt,  
 at Gud kunde forsones sig selv?

## §. VIII.

En anden Iindvending, som de gjør imod en guddommelig Forloferes Muelighed, er denne, at det stred imod Guds Retfærdighed, og altsaa var umueligt for Gud, at han i sine Straffedomme over Menneskene skulde ansee og straffe den allerskyldigste, helligste og guddommelige Person, der vidste af ingen Synd at sige, som den største og groveste Syndere. En Dommere, siger de, maa belønne det Gode og straffe det Onde, han maa frikende den Uskyldige og straffe den Skyldige. Men de glemmer at mærke, at vores allerhelligste Frelser blev straffet, ikke fordi Gud ansaae ham som den, der havde begaaet de groveste Synder, hvilket stred imod Guds Hellighed, Retfærdighed, Alvidenhed, og alle hans øvrige Fuldkommenheder; men han blev anset som den, der havde paataget sig al Verdens Synd. Han blev ikke straffet som een, der var selv syndig, men som een, der var gjort til Synd for andre, 2 Cor. V, 21, ikke som den, der havde paadraget sig, men som den, der havde paataget sig den bundløse Siel, som vi staa i. Han kaldes det ubesniittede Lam, 1 Petr. I, 19, conf. Hebr. IV, 15; VII, 26. Han blev for det andet ikke tvungen til at paatage sig en fremmed Siel, men han paatog sig den frivillig, Joh. X [, 18]. Kan dog et Menneske, hvis Sierninger er afmaalt efter guddommelige og menneskelige Loves Rettefærdighed; kan dog et Menneske paatage sig en fremmed Siel, uden at derfor den Dommere, som tager derimod, skal kaldes ubillig. Om her skulde indvendes, at det ikke gaaer an i Livsfager, saa svares med Voie: Gudmennesket Jesus var, fremfor alle andre, Herre over sit eget Liv, vid. Joh. X [, 18]. Vil de maaskee kalde det en Ubillighed endog af den lidende Person, at han, som saadant helligt og fuldkomment Væsen, frivillig vilde fornægte sig selv for nogle usle Rebelle; saa beder jeg kun at betragte efterfølgende Bo-

tier: 1) at vi haver havt Guds eget Billede, og altsaa, om vi ere, dog ikke haver været saa meget uøle; 2) at vi fødtes uløselige; 3) at det ikke var alleneste eet Menneske, som skulde lide, men det hele menneskelige Røn; 4) at vores Lidelser ikke kunde fuldendes i een eller to Dage, ikke heller i tre og tredive Aar, i hvilke vores fuldkomneste Frelser fuldbyrdede sit Midlerembede, men at vi maatte lide i alle Evigheders Evighed, v. inf.; 5) at vores Frelseres slet intet tabte derved af sine uendelige Fuldkommenheder, han beviste ikke allene sin uendelige Barmhertighed, Alviisshed og Almagt meget tydeligere for de flabte Creature, men forskaffede endog sin antagne menneskelige Natur en uendelig Ære og Herlighed; 6) at han paatog sig det frivillig; 7) at han var almægtig og Herre over sig selv, og altsaa kunde paatage sig det; og endelig for alting, 8) at det er en stor Guds-  
 mægtigheds-Hemmelighed, 1 Tim. III, 16. Naar man mærker alt dette, saa falder, som jeg tænker, Ubilligheden, og med Ubilligheden (Ufatteligheden, det er) Umueligheden af vores Hovedsag. Vi har altsaa viist, at Fornuften ingen Grundsandheder haver at fremvise imod en guddommelig Forløseres Muelighed. Vi har seet, at det var mueligt, at Gud kunde forløse sig selv. Nu seer jeg ingen Ting, som kan forhindre os i, saa at sige, at slaae Hovedet paa Sømmet, og giøre det fatteligt af den ved Aabenbaringen opvækkede Fornuft: hvorfor det var umueligt andet, end at Gud skulde forløse sig selv, om han nogen Tid skulde forløses.

### §. IX.

Iblant mange Grunde, som kan anføres til Beviis paa en guddommelig Forløseres Nødvendighed, er denne den vigtigste: Den, der skulde paatage sig at være Menneskenes Forløser, skulde og paatage sig alle deres Synder, og give et fuldkomment Forsonings-Værd for dem, han skulde altsaa være en



uendelig og, da ingen er uendelig uden Gud alene, en guddommelig Person. Gudher seer lettelig, at her ere to Poster, som vi skal bevise, om vores Slutning skal gælde: 1) at den, som vilde være Menneſtens Forløser, ſkulde give et fuldkomment Forſonings-Værd for alle deres Synder; 2) at den, som ſkulde give et fuldkomment oet., ſkulde være en uendelig Person. Et fuldkomment Forſonings-Værd ſkulde han give, eſterdi Guds Straffe-Retfærdighed, ſaa længe den ſkulde blive fuldkommen, og Gud ſkulde blive Gud, ikke kunde give et Haarbredt eſter af Menneſtens Synder. Thi det Onde, ſaa længe det er ondt, hvor lidet det endog maa synes at være for os, kan ikke forekomme Gud ſom Got, eller ſom overeensſtemmende med hans allerhelligſte Love. Hvad, ſom ikke ſtemmer overeens med hans Lov, tillader hans uendelige Majeſtæt ikke andet end at belægge med den Straf, ſom Lovens Overtrædſe fører med ſig. Gud er ſig ſelv heri en Lov, og kan ikke fornægte ſig ſelv, 2 Tim. II, 13. At ſige, at Gud kunde give Menneſtene eller deres Midlere det allerringeſte af Straffen eſter, var paa enſgang at beſtorme alle hans Egenſkaber. Det ſted, ſom vi nu ſagde, imod Guds uendelige Majeſtæt, at give ſine Creature Love, ſom ikke blev holdt af dem, og dog ikke belægge dem med vedbørlig Straf. Det ſted imod hans Retfærdighed, om Lovens Strengthed ikke blev opfyldt til Punkt og Prikke, enten paa Overtræderne ſelv, eller paa en ſom baade vilde og kunde paatage ſig deres Overtrædſer. Og da en gyldig Perſon paatog ſig dem, blev Guds Retfærdighed derfor dog den ſamme. Thi lige ſaa lidet ſom Væſenet af en Ting forandres ved en udvortes Hændſe, lige ſaa lidet kunde og Guds væſentlige Retfærdighed forandres ved en Omverling af de ſtrafværdige Perſoner. Det ſted videre imod Guds Sandhed, at true og ikke holde det, at ſige noget og ikke gjøre det. Den Lov, Gen. II, 17: Gvil-

ten Dag du æder deraf, skal du døe Døden; den Lov, Deut. XXVII, 26: Forbandet være hver den eet., maatte nødvendig opfyldes, om Gud skulde være en sanddrue Gud, kort, alle Guds Egenskaber, det er, Gud vilde have en fuldkommen Hjælpsgiørelse. Aldrig har der været nogen værre Torn i Socini og hans Tilhængeres Vine, end just dette Ord. De har ventelig seet forud, hvor snart en fuldkommen Forsonings Nødvendighed vilde gjøre en guddommelig Forsonere umistelig. Socinus har derfor brugt alle sine Pile, alle de Indvendinger, som hans med Ondskab indtil Blodhed flebne Fornuft har kunnet udpille. Hverken, siger han, findes eller kræves der nogen fuldkommen Hjælpsgiørelse i Skriften. Men hans Indvendinger og vores retfærdede Læreres Svar ere indrettede saaledes, at de sidste nødvendig maae faae Overhaand hos enhver fornøftig Christen. Ingen har, efter mine Tanker, kunnet besvare dem bedre eller tydeligere, end vores egen roesværdige Landsmand D. Brochmand i hans Systema Theol. P. I, pag. 885 seqv., conf. Socin. Lib. 2 de Serv. Christo c. I, p. 68. 69. 70 seq. Jeg vil, den danske Læser til Behag, og for at gjøre vores Sag desto tydeligere, det korteste mueligt er, fremsætte Socini Indvendinger, og besvare dem paa samme Maade, som ovennævnte D. Brochmand har besvaret dem.

Obj. I. Christi Forløsning, siger han, er ingen sand eller fuldkommen Forløsning. Thi da til en sand Forløsning udfordres 1) en Fange; 2) een som har den Fangne i sin Magt; 3) en Forløser; 4) Løsepenge (Forsonings=Værd): saa udfordres og, at Løsepengene skal betales til den, som har den Fangne i sin Magt. Men just denne Post gjør Christi Forsoning ufuldkommen; thi skulde han betale til nogen, saa skulde han betale til Gud, og ikke til dem som holdt os fangne, som var

Synd, Død, Diævel og Lovens Forbandelse. Rom. VII, 14; Tit. II, 19; 1 Petr. 1, 18; Gal. III, 13.

Resp. 1) Udfordres ikke til et sandt Forsonings-Værd, at det skal betales til den, som har den Fange i sin Magt; men det er nok, naar det er kostbart nok i sig selv, og bliver antaget for gyldig af den, som har Magt til at befrie den Fange, hvorfor det bliver betalt, hvilket vel ikke kan negtes om Gud. Og hvad fordres der vel mere af det allerfuldkomne Forsonings-Værd, end at den Fange, hvorfor det betales, bliver frikiendt? 2) Kan Synd, Død etc. ikke siges at holde os fangne, eftersom den Forseelse, for hvilken vi blev fængslet, var imod Gud; men de maae meget mere lignedes ved Kerkmestere, til hvilke vi af Gud ere overleverede; Rom. I, 28. 3) Melder den hellige Skrift ofte, hvorledes ikke allene et Forsonings-Værd, men et fuldkomment Forsonings-Værd er bleven betalt for os af Christo til Gud; Eph. V, 2; Hebr. IX, 14.

Obj. II. Gud, siger Socinus, har ofte forladt Synder uden Gyldestgiorelse, 1) førend Loven kom, hvorpaa han anfører som et Exempel Abel, der kaldes retfærdig af Christo, Matth. XXIII, 35, og af Paulo, Hebr. XI, 4; men da ingen kan være retfærdig, uden den som Synderne er forladt, og Synderne kun forlades ved Troen, saa siger han her, at Abel saa vel som Enoch fik deres Synders Forladelse, ikke fordi de troede paa Christi Gyldestgiorelse, men fordi de troede, at der var en Gud til, som belønnede det Gode. Han anfører Hebr. XI, 6. Han slutter og af Cains Historie, Gen. IV, 7, at Gud ikke kræver andet til at forlade et Mennekses Synder, end at samme skal omvende sig og forbedre sit Liv og Levnet. Han siger videre, 2) at under Loven selv fordrede Gud ingen anden Gyldestgiorelse, end Livets Forbedrelse. Han viser hen til Deut. IV, 30; X, 1. 2; Neh. IX, 6; Ps. XXXII, 2; Ezech. XVIII,

21, i hvilke han siger at der kræves ikke andet til en Synders Retfærdiggjorelse, end Bodsærdighed og Omvendelse. Han bekræfter det videre med de Menneskers Exempel, som Gud, efter at han vilde straffe dem som Uomvendte, igien frifiendte, fordi de havde omvendt sig, som Ezechias, Niniviterne, Achab; 1 Reg. XXI, 21. 27. 32. Endelig siger han, 3) da Gud i den Tid, som kaldes Bredens Tid, ikke krævede nogen anden Gyldestgjørelse end Omvendelse og Forbedring, hvor meget mindre i Raadens Tid! Han anfører herpaa, som et Beviis, Jer. XXXI, 31, coll. cum Hebr. VIII, 8; Luc. I, 77; Matth. III, 2; Marc. I, 4; Luc. III, 3 cet. Han slutter altsaa fra Delene paa det Hele, og siger: Gud har hverken før, under, eller efter Loven krævet anden Gyldestgjørelse til Syndernes Forladelse, end Bodsærdighed. Han har altsaa aldrig udfordret andet.

Resp. 1) Hverken Abel, Enoch eller noget Menneske kunde retfærdiggjøres uden ved Troen, Hebr. XI, 6; men at den Troe nødvendig maa indbefatte Christum som Forsonere, bekræftes imod Socinus af det samme Capitel. Den Troe, som ikke veed af Christo, kan ikke kaldes en Bestandighed om de Ting som haabes, en fast Overbeviisning om de Ting som ikke seer; Hebr. XI, 1. Thi den eneste Aarsag, hvorfor et Menneske kan være lige saa bestandig vis om det som han haaber, og saa fast overbevist om det som han ikke seer, som om det han haver og seer, er denne, at Gud for Christi Skyld vil give alt det Nødvendige; Rom. VIII, 32. For det andet blev Christi Lidelser og Gyldestgjørelse kundgjort strax efter Syndesfaldet, og saavel Abels Offer, som alle de Fædres, der levede for Loven, vare sande Forbilleder paa Christi Offring. For det tredje havde de samme Haab som Paulus, der for Christi stadige Bekjendelses Skyld blev trakt for Raadet; Act. XXVI, 6. 7.

Endelig er Abraham, alle Troendes levendes Exempel, ikke frelst ved nogen anden Troe, end den som grundede sig paa Christi Gjyldestgjørelse; Rom. IV, 3. 4 seqv.; Gal. III, 16. 2) Under Løven var det umueligt, at nogen kunde faae Syndernes Forladelse uden allene ved Christi Blod, hvorpaa Skriften haver utallige Vidnesbyrd; a) blev ikke engang Moses selv retsfærdiggjort paa anden Maade, end ved Troen paa Jesum; Hebr. XI, 26; b) lærte Moses udtrykkelig, at uden Offernes Blod haabedes Syndernes Forladelse forgieves, men den Hellig Aand viser tydelig, Hebr. IX, 7. 8, at Jesu Christi Blod forebildes ved Offerne; c) blev Løven ikke givet, for at Menneskene, ved at holde den, skulde faae Syndernes Forladelse og blive salige; Act. XV, 10; Rom. VIII, 3; Gal. II, 16; III, 11; d) vellede Løven til Christi Gjyldestgjørelse; Act. XXIII, 38. 39; Gal. III, 21. 22. 23. 3) At efter Løven i Naadens Tid ikke mindre behøvedes en fuldkommen Gjyldestgjørelse, end under Løven i Bredens Tid, falder af sig selv, da det er viist, hvorledes den saavel under, som før og efter Løven var høist nødvendig. Man læse Joh. I, 29; 2 Cor. V, 20; 1 Petr. I, 18. 19; Rom. V, 8. 9; 1 Tim. II, 6.

Obj. III. Synderne bliver forladt for Guds store Barmhertigheds Skyld; Luc. I, 77.

Resp. Guds Barmhertighed grunder sig ene og allene paa Christi Gjyldestgjørelse og Fortieneste; Rom. V, 8. 9; 1. Tim II, 6; Eph. II, 4. 5; 1 Petr. I, 3.

Obj. IV. Det nye Testaments Skribentere udfordrer ikke andet til Syndernes Forladelse, end Forbedring og Omvendelse.

Resp. De fordrer siebliffelig Omvendelse og Troen paa Jesum; Marc. I, 15; Act. II, 38 seqv.

Obj. V. Det stede ikke i anden Henseende, end fordi

enhver Omvendelse var ikke nok til Syndernes Forladelse, men kun den allene, som Christus havde lært og foreskrevet.

Resp. 1) Bliver Troen paa Jesum lagt til Bødsfærdighed, hvor der tales om Syndernes Forladelse, paa det vi jo maa vide, at ikke vor Omvendelse, men Christi Offer var Uarsagen hvorfor det skede, som er klart af Act. VIII, 37; X, 43; IV, 11. 12; 1 Petr. I, 18. 19; 1 Tim. II, 6. 2) Giver der ingen Omvendelse uden ved Christi Forsonings-Værd; Joh. XV, 3; Eph. II, 4. [5.] 3) Viser Paulus tydelig, Rom. IV, 5, at der kan gives Syndsforladelse uden foregaaende Forbedring. 4) Viser Paulus, Gal. I, 4; Tit. II, 14 seqv., at vores Lydighed imod Gud laaner al sin Kraft af Christi Død, Værdsfyld og Fortieneste.

Obj. VI. Socinus siger: at tilgive Synder af Naade, og at faae fuldkommen Gyldestgjørelse for dem, kan ikke passe sig sammen; thi hvor der er fuldkommen Gyldestgjørelse, der er ingen Naade.

Resp. Denne Indvending kan ikke holde Stif, eftersom utallige af den hellige Skriftes Sprog viser, hvorledes Syndernes Forladelse og en fuldkommen Gyldestgjørelse kan passe sig sammen; for Ex. Rom. III, 24; Hebr. IX, 22; Matth. XXVI, 28; Lev. IV, 31. Syndernes Forladelse er af Sar Naade, ikke fordi ingen fuldkommen Forsonings-Værd var betalt Gud, ikke engang af Christo, hvilket sked imod Es. LIII. 6. 8; Rom. IV, 25, men fordi vi, som vare fangne, ikke gav det ringeste betil. Den Vignelse, som Socinus anfører af Matth. XVIII, 24, hører hen til Kiærlighed imod Næsten, og maa ikke tages i et vidtloftigere Begreb, end Skriftens Mening er.

Obj. VII. Guds Straffe=Retfærdighed er ham ikke væsentlig. Gud kunde altsaa forlade alle Synder uden en fuldkommen Gyldestgjørelse.

Resp. Der er intet uvæsentligt i Gud. Guds Straffe-Retsfærdighed er intet andet end hans evige og bestandige Vilje, at give enhver sit, og følgelig de Onde Dnt (Straf); den er følgelig lige saa væsentlig som hans Alvidshed oet.; Ps. XI, 7; 2 Tim. II, 13; Num. XXIII, 19; Hebr. VI, 10; Ps. CXLV, 17. 20. Om Guds Straffe-Retsfærdighed ikke var væsentlig, kunde Hedningerne ikke kiende den af Naturen; Rom. I, 32. Om Guds Barmhiertighed (som er imodsat hans Straffe-Retsfærdighed) ikke var væsentlig, saa kunde den ikke kaldes evig; Esa. LIV, 8; Jer. XXXI, 3.

Obj. VIII. Gud kunde ingen Synder forlade, om hans straffende Retsfærdighed var ham væsentlig.

Resp. Det tilstaaes, uden fuldkommen Gyldefigorielse, uden Blods Udgydelse var det umueligt for Gud at forlade Menneftenes Synder, Hebr. IX, 22; men da det fuldkommenste Forsønings-Værd, nemlig Christi Blod, kom imellem, stred det ikke videre imod hans Retsfærdighed; Hebr. V, 5; IX, 26; Matth. XX, 28.

Obj. IX. Guds straffende Retsfærdighed kunde ikke kaldes væsentlig, efterdi han kaldes langsom til Vrede, men hurtig til Barmhiertighed. Guds Barmhiertighed overgik altsaa hans Retsfærdighed langt, og kunde denne sidste altsaa ikke kaldes nogen væsentlig Egenstøb af Gud, da alle hans Egenstøber ere lige fuldkomne.

Resp. De bliver kaldet ulige, ikke i sig selv og i Henseende til Guds Væsen, men for saa vidt som de vifer sig ved udvortes Handlinger imod Menneftene. Gud vil heller være barmhiertig end straffe, i hvilken Henseende han siges og atgøre noget Fremmed, naar han straffer, Es. XXVIII, 21, da nemlig Guds Straffe-Retsfærdighed altid figter paa et Værk, som ikke kommer fra ham selv, men er tvertimod hans Væsen.

Obj. X. En Republik kan efter sit eget Godbefindende tilgive en Forseelse, som ikke er imod nogen Privatperson oet.

Resp. For det første negtes det, eftersom det strider imod Deut. XIX, 21; Prov. XVII, 15. For det andet kan derfra ikke sluttes paa Gud, som er sig selv en Lov, og kan ikke fornægte sig selv; 2 Tim. II, 13.

Obj. XI. Enhver kan give saa meget efter af sin Ret, som han vil.

Resp. Skriften negter det. Eli og Achab bleve straffede, fordi de havde givet for meget efter af deres Ret; 1 Sam. III et IV; 1 Reg. XX, 40, conf. Rom. II, 6; Apoc. II, 23.

Obj. XII. Synden var en Gæld til Gud; men ethvert Menneske kunde frit efterlade sin Skyldener al Gælden, den maatte være saa stor som den vilde, hvor meget mere Gud!

Resp. 1) Ikke altid, hvilket kan sees af Cananitternes, Deut. VII, 16; XIII, 8, og Amalekitternes Exempel, 1 Sam. XV, 2. 2) Omvendt skönt et Menneske baade kan og er skyldig til at forlade sin Broder hans Forseelser, saa ophæves dog dermed ikke al Retsfærdighed iblant Menneskene; Prov. XII, 15; Rom. XIII, 4. 3) Tillader, som vi forhen vidtøstligere viiste, Guds Væsen ikke at give endog det ringeste af Straffen efter; Deut. IV, 24; Hebr. XII, 29; IX. 22.

Paa denne Maade gøres Indvendingerne imod en fuldkommen Forsonings Nødvendighed af Socinus. Paa denne Maade besvares de af Brochmand, og paa den Maade kan de, efter mine Tanker, besvares paa det korteste og eftertrykkeligste. Jeg troer neppe, at nogen fornuftig Christen, som seer den svage Grund, hvorpaa deres Beviis er bygt, vil give dem Fortrinet for de udtrykkeligste Beviisgrunde, som den hellige Skrift meddeler, og den ved Åabenbaringen opvækkede Fornuft oplyser; jeg troer neppe, at nogen, som ikke er indtaget af Fordomme,



men overbeier alting med en ligegyldig Flid, kan tvivle paa, at jo Menneſtens Forloſere burde give et fuldkomment Forſonings-Værd for vore Synder. Til at ſaſtſætte en guddommelig Forloſeres Nødvendighed udfordres endnu at bevife een Poſt, nemlig at den, ſom ſkulde give et fuldkomment Forſonings-Værd for Menneſtens Synder, maatte nødvendig være en uendelig Perſon. En fuldkommen Forſoning for uendelige Synder fordrer en uendelig Gylldighed hos den Forſonende. Det er alſaa nok, naar vi viſer, at Menneſtens Synder kan kaldes uendelige. Vores Synder ere uendelige. Vi troer af Skriften, og føler i vores dommende Samvittighed, at vi har gjort en Pagt med et uendeligt Væſen, ved hvilken vi forbindes til at gjøre os dets allerhelligſte Villie til en Retteſnor, hvorefter vi bør indrette og afmaaſe alle vore Gierninger, Ord og Tanker. Vi veed af Fornuften, at hvem ſom bryder en Pagt, ſom han har indgaaet med ſin Eigemand, (uden ſammes Forſeelse eller Samtykke), han ſynder. Vi vide, at hvem ſom bryder den Pagt, han har gjort med ſin Overmand og Velgjørere, han ſynder i en høiere Grad. En Søn, for Exempel, ſynder mere ved at bryde den Pagt, ſom han har gjort med ſin Fader; en Underſaat mere ved at overtræde det Forbund, ſom han har oprettet med ſin Konge: end en Ven ſynder ved at handle imod den Accord, ſom forbinder ham til en af hans Eigemænd. Vi kan alſaa begribe, at hvem ſom bryder den Pagt, han har indgaaet med et uendeligt Væſen, ſom 1) er Aarſag til at han er, og at han er vel, 2) ſom kunde med en uindſtrænket Myndighed befaale uden at foreſætte ſtore Belønninger ſom bevægende Aarſager til Lyddighed, men ſom dog 3) af ſtor Naade og Barmhertighed har lovet Menneſkene, ifald de bleve ved at være lydige, foruden Uddødelighed ſaa ſtor Wiisdom, Hellighed og Retsfærdighed, kort, ſaa ſtore Fuldkommenheder, ſom deres endelige Væſen

kunde høre — vi veed, siger jeg, at hvem, som bryder saa ulige en Pagt med et uendeligt Væsen, gjør en uendelig Synd. Vi veed for det andet ikke allene af Skriften, at Adam, og med ham al hans Afkom, saa mange Millioner som de og kan være, har paa en modtvillig Maade brudt denne Pagt; men vores Samvittighed siger os og, at vi endnu dagligdags og hver Time overtræder den utallige Gange. Menneskenes Synder kan altsaa kaldes uendelige i adskillige Henseender. Vi viiste for, at Gud fordræbe en fuldkommen Forsoning. Menneskenes Synder skulde altsaa straffes efter Lovene. Paa uendelige Synder følger uendelige Straffe. Skulde Menneskene altsaa have en Midlere, som kunde forsone dem fuldkommen med Gud, saa skulde han og kunne udstaae det, som de havde fortient, nemlig uendelige Straffedomme af Guds strenge Retfærdighed. Men intet endeligt Creatur kan fatte det Uendelige; thi skönt en Skabning kan udstaae en Straf, som er uendelig i Varighed, saa er det dog umueligt for ham at udstaae en Straf, som er uendelig i Størrelse. Det første var ikke nok til at forsone Gud med, eftersom Menneskene hver for sig allene havde fortient en evigvarende Straf; og det sidste kunde ikke fuldbyrdes uden af en uendelig Person. Men det er bekiendt, at alt Skabt er endeligt. Intet er uskabt, uden Gud allene. Vi slutter altsaa, at ingen uden Gud kunde være vores Forløser.

#### §. X.

Intet Creatur er desforuden værdig til at stille sig frem som en Midlere imellem et uendeligt, almægtigt og alvisti Væsen og imellem sine Ligemænd. En Midleres Pligt er det, at stille begge stridende Partier tilfreds. Gud krævede, som vi for viiste, en fuldkommen Gyldestgjørelse af alle Mennesker; men hvorledes vilde et Creatur fordriste sig til at tilvejebringe det allene, som alle hans Medskabninger ikke kunde forskaffe. Men-

neftene begierede en fuldkommen og almindelig Raade. Men hvorledes vilde en Skabning vove at begiere det, som ikke Milioner af hans Slags kunde fortjene? Hvorledes vilde vel et syndigt Menneſte fordrifte fig til at begiere det for andre, som han faae fig ſelv at være ſaa uærdig til? En Midlere er derforuden, ſom i viſſe Tilfælde ſaa og i denne, en Dommere, ſom begge ſtridende Partier overgiver Fuldmagt til at mægle dem imellem, og naar Forliget er truffet, Ret til at drive paa de ſaſſatte Punkters Fuldbgyrdelſe. Saaledes maatte vores Forſonere, naar han havde formidlet et Forlig imellem Gud og Menneſtene, indſtaaſe ſom Anſvar og Selvſtyldener, der i ſaa Raade var pligtig til at handthæve de bevilgede Poſter. Han maatte alſaa ſelv være mægtig til at holde det, ſom det alt for ſvage menneſkelige Rion havde lovet, om han vilde nyde nogen Frugt af ſit Midlerembede. Da han ſelv havde fuldbgyrdet det, ſom Menneſtene havde lovet, og fuldkommen ſyldeſtigior Gudſ Retſærdighed, ſaa kunde han igjen med Rette fordre Raade af Gud, Joh. XVII [, 24], og ſtaaſe ſaavel paa den ene Poſtes Fuldbgyrdelſe, ſom paa den andens. (Han kan alſaa med Rette kaldes en Dommere, og ſiges at have dømt imellem Gud og Menneſtene. Men hvilket Creatur vilde vel holdes værdig nok til at det maatte, og kraftig nok til at det kunde domme imellem en alvidende og almægtig Skabere paa den ene, og nogle uſle Menneſter paa den anden Side?) Sandelig baade til det førſte og det ſidſte udfordres en uendelig Værdighed, og ingen kunde være vores Forløſere uden en guddommelig Perſon.

### §. XI.

Menneſtene kunde ikke forſone fig ſelv med Gud. Thi enten ſkulde alle Menneſtene, hver for fig, ſyldeſtigior Gud, eller en Perſon, ſom foreſtillende det hele menneſkelige Rion. Alle og hver for fig kunde ikke gjøre det; thi den førſte Poſt, ſom ud-

fordres til Fyldestgiørelsen af Guds Retfærdighed, er Guldstræfningen af den Straf, som var lagt paa Lovens Overtrædelse, men vi har forhen viist, at den Synd, som ethvert Menneske har begaaet ved at bryde en Pagt med et uendeligt Væsen, bliver anseet som uendelig, og altsaa efter Guds Retfærdighed nødvendig belagt med en uendelig Straf. Enten skulde den nu være uendelig i Størrelse eller i Varighed. I Størrelse, viiste vi for, at den ikke kunde være uendelig, eftersom intet Endeligt kan fatte det Uendelige. Den skulde altsaa være uendelig i Varighed, om den skulde have nogen Liighed med Synden. Den første Post, som ethvert Menneske altsaa skulde fuldbyrde til at forløse sig selv med Gud, var at straffes evig; men hvorledes kunde Forsoning og evig Straf stemme overens? At hvert Menneske for sig maatte straffes evig, bevises og deraf: Det, som skulde opnaaes ved Fyldestgiørelsen, var iblant andet den forrige Ufkyldigheds Stand. Den kunde paa det mindste ikke opnaaes, førend Straffen, som dog kun er en Deel af Fyldestgiørelsen, var fuldbåret. Menneskene maatte altsaa endnu under Straffen beholde deres fordærvede Natur. Saa længe deres Natur var fordærvet, syndede de. Saa længe de syndede, var der Anledning til nye Straf cel. Det var altsaa umueligt, at et Menneske kunde forløse sig selv med Gud. Hvor meget mindre kunde eet forløse dem alle! Nei, til at lide en uendelig Straf for uendelig mange Mennesker, til at fyldestgøre Guds uendelige Retfærdighed hørte og en Person af uendelig Værdie og Kyldighed, det er: en guddommelig Person.

## §. XII.

Foruden at udstaae en uendelig Straf hørte endnu een Post til at forrette en Midleres og Forsoneres Embede. Det var ikke nok, at han leed for alle Mennesker, og udstod for dem den Straf, som de ellers burde have udstaaet; thi derved bleve

de vel befriede fra Døden, men ikke fra Lovens Nag, hvorunder de sukkede. Det var nok til at frelse dem fra Guds Hæv, men ikke til at fæste dem Guds sønderlige Naade, ikke til at fæste dem i deres forrige Ustyldigheds Stand; thi lige saa lidet som en Konge er en Misdædere noget styldig, fordi han har udstaaet sin vedbørlige Straf, lige saa lidet var vores rets-  
færdigste Lovgivere os det allerringeste styldig, fordi vi havde lidt efter vores Fortienester. Gud havde engang givet en Lov, hvilken hans Majestæt ikke tillod ham at kalde tilbage. Hans Retfærdighed tillod ham ikke heller at ophæve den Forbuds-  
sag, som engang var lagt til Lovens Overtrædelse. Loven skulde og maatte opfyldes; thi lige saa lidet som en Regent befrier en straffet Misdædere fra Lovens Regler, lige saa lidet vilde og kunde Kongernes Konge befrie os fra de engang givne Bud, som bandt vores Sielinger til hans Villie. Loven skulde op-  
fyldes enten af os selv eller af vores Midlere. Vi selv kunde umuelig opfylde den; thi intet Menneſte havde efter Syndes-  
faldet Kraft til at efterleve en Lov, som for Syndesfaldet var meget vel muelig at efterleve; Act. XV, 10; Rom. VIII, 3; Gal. II, 16; III, 11 cet. Men Lovens Overtrædelse, saa ringe som den og kunde synes at være, vilde gjøre os forbandet, og efterlade os i vores forrige Tilstand, nemlig som Bredens Børn og Guds affagte Fiender; Deut. XXVII, 26. Skulde vi alt-  
saa befries fra denne Trældoms Frygt, saa skulde vi have en Midlere, som baade vilde og kunde opfylde endog denne Post af sit Midlerembede. Han burde ikke alleneſte 1) opfylde Lo-  
ven ved en fuldkommen Lydighed, thi det blev fordret af alle Menneſter hver for sig; men han burde 2) have saadan en  
Værdighed, at hans Lydighed var lige saa gyldig som alle Menneſters. Det første skillede ham fra alle Menneſter, og det  
sidste fra alle Creature. Hertil hørte en uendelig Værdighed,

og vi slutter atter, at den, som har en uendelig Værdighed, kan ikke være andet end en guddommelig Person.

### §. XIII.

Ikke saa meget for at bevise vores Godebsag, da den allerede er beviist nok i sig selv, som for at oplyse den noget mere, vil vi endnu lægge dette til: Den, som skulde paatage sig Menneskenes Synder, skulde haade være et Menneske og førend Synd. At han burde være et Menneske, er beviist nok, og det var vores rette Diemærke imod, at anføre flere Deviisgrunde end denne: Et Menneske havde syndet, et Menneske maatte straffes. At han burde være uden Synd, falder af sig selv, naar man betragter, 1) at ingen kan kyde sig til at betale for en anden, saa længe han er selv i en bundløs Gæld. Det vilde være urimeligt, om en Mordere vilde fortjene Livet til den anden. 2) Ingen, som syndet, er fuldkommen, og ingen Ufuldkommen kan forløse Menneskene; Hebr. VII, 26, v. supra. Men vi kan hverken af Fornustten begribe, eller af Aabenbaringen see nogen anden Maade, paa hvilken et virkeligt Menneske, efter Adams Fald, kunde tillige være uden Synd, uden just den eneste, som berettes os, nemlig naar han tillige var guddommelig. Vi kan ikke, siger jeg, sammenføie Begrebene om et af de i Adam faldne Mennesker, og om at være usyndig, paa nogen anden Maade, førend vi faaer en Aabenbaring, som med et fuldkommere Lys end den naturlige Fornusts kan vise os deres Sammenhæng. Men da vores Aabenbaring er den allerfuldkomneste, 2 Tim. III, 15; da den for det andet ikke alene havde et Skin af Ufuldkommenhed, om den ei berettede os alle Maader, paa hvilke et Menneske virkelig var bleven, og følgelig andre kunde blive, usyndig og salig, men og indeholdt Usandheder, da den saa tit igientager det, at der hverken har været, er, eller kan blive nogen anden Maade, paa

hvilken et syndigt Menneske kan blive frie fra sine Synder, end ved Troen til det eneste usyndige Gudmenneske Jesum Christum: saa er det troligt, og jeg tør sige begribeligt, at et Menneske efter Syndefaldet, som er uden Synd, og ikke tillige enten ved en guddommelig Forsoning befriet fra sine Synder, eller selv guddommelig, er noget som ikke kan begribes, og altsaa en umuelig Ting.

At det af Fornuften ikke kan begribes, bevises saaledes: Et Menneske, som er uden Synd, maa nødvendig have faaet denne Fuldkommenhed enten ved sine egne Kræfter, eller ved en andens Hielp. Ved sine egne Kræfter kunde han ikke opnaae den, eftersom det er et Menneske efter Syndefaldet umueligt, af sig selv at tænke noget Gøt; Rom. VIII, 7; 1 Cor. II, 14. Han maa altsaa have opnaaet denne Fuldkommenhed ved en andens Hielp. Han maa for det andet have opnaaet den enten efter hans Komme til Verden, eller strax da han kom til Verden. Efter hans Komme til Verden kan det ikke være; thi om kun en Time, et Dieblid er forbunden, i hvilken et Menneske, skønt endnu i Moders Liv, har havt sin syndige Natur, kan han ikke mere kaldes et Menneske uden Synd, eftersom det dog har været det Nu, i hvilket han har været syndig og syndet. For det andet har vi forhen viist, at Synden umuelig kan ophæves uden foregaaende Fyldestgjørelse, som enten maatte fuldbyrdes af den syndende Person, eller af en anden i hans Sted. Vilde man sige, at den skulde fuldbyrdes af en anden, saa faldt det af sig selv, eftersom den, der havde nødig at forløses selv, kunde ikke paatage sig at forløse det hele menneskelige Kion; og man maatte gaae saa længe tilbage, som man vilde, saa maatte paa den Maade een altid forløse den anden, indtil der blev fundet een, som aldrig havde været syndig, og folgelig ikke havde nødig at

løses. Vilde man sige, at den syndige Person selv skulde  
 tilbede for sine Synder, saa skulde han først belægges med  
 den tilbørlige Straf. Men paa den mindste Gnist af Synden,  
 paa en syndig Natur følger uden Imodsigelse at døe Døden,  
 Gen. II, 17; Rom. V, 12, eller en evig Straf. Intet Mens-  
 neste kunde altsaa efter sin Komme til Verden blive frie for  
 Synd, uden han først blev straffet evig; hvilket imodsiges sig  
 selv, og er umueligt. Hermed falder og den Indvending, at  
 et Menneſte strax i sin Fødsel kunde blive renset og helliggjort.  
 Thi enten er saadant et Menneſte kommet hellig til Verden,  
 eller ikke. Er han det første (som naturlig Viis er umueligt),  
 saa behøver han ikke at renses; er han det sidste, saa kan han  
 ikke renses uden foregaaende tilbørlig Straf, v. supra. Et Mens-  
 neste, som er uden Synd, maa altsaa have opnaaet eller haadt denne  
 Gudkommenhed strax i sin Komme til Verden. Han maa følgelig  
 enten være skabt eller født saaledes. Af den ved Åabenbaringen  
 opvækkede Fornuft kan vi begribe, at vores Forsonere ikke kunde  
 være skabt, efterføm: 1) skaber Gud ikke mere, Gen. I, 31;  
 2) var han skabt, saa kunde man ikke sige, at han var deelagtig  
 i Menneſtenes Rød og Blod, eller i Slægt med Menneſtene,  
 Ebr. II, 14; 3) langt mindre, at han var af Abrahams,  
 Judæ eller Davids Stamme, hvilket vores Forsonere, efter utals-  
 lige af Åabenbaringens Spaadomme og Vidnesbyrd, maatte  
 være og var. Han maa altsaa være født. Han maa enten  
 være født naturlig Viis af Menneſtene, eller paa en over-  
 naturlig Maade ved et andet helligt Væsen uden for Menneſ-  
 tene. Naturlig Viis af Menneſtene kan han ikke være født,  
 for af Ont kommer intet Got, men det er, som de Græſke siger:  
 κακὸν κόραος κακὸν ὄον. Det er engang fastsat, at Syn-  
 den er gaaet fra Adam til al hans naturlige Afkom, Rom.  
 V, 12; saavel til de Gudfrygtiges, som til de Ugudeliges Børn.



Gen. V, 3; Ps. LI, 7; Joh. III, 6; Rom. III, 12 et 23. Adam var den Person, som forestillede det hele menneskelige Kion, og paa al sin (naturlige) Afkoms Vegne indgik den Pagt med Gud, som han siden brød, og sølgelig al hans Afkom med ham. Et helligt Menneske kunde altsaa ikke være født naturlig Viis af Menneskene, men der bliver intet andet tilbage, end at han maa være født overnaturlig Viis ved et helligt Væsen, som var uden for Menneskene. Saadant et usyndigt Menneske, siger jeg, maa være kommet til Verden paa en Maade, som vi foruden Aabenbaringen aldrig kan begribe, langt mindre vide med nogen Viisshed. De Dødeliges Indbildningskraft lader vel ikke af at gjøre sig tusinde Gisninger; men tusinde Gisninger af feilende Mennesker er langt fra ikke nok til at overbevise om en overnaturlig Tings Muelighed, meget mindre om en muelig Tings Viisshed. Thi et Menneskes Tænkemaade er saaledes indskrænket, at den af sig selv aldrig indseer den Sammenhang, som er imellem de overnaturlige Ting og deres Væsen. Han kan altsaa ikke begribe eller fatte deres Muelighed uden ved Hielp af Aabenbaringen. Til den maa han og tage sin Tilflugt, naar han vil begribe, at et usyndigt Menneske var, og paa hvilken Maade det var mueligt. Af Skriften kan de overnaturlige Ting ikke begribes uden paa den Maade, som os i Skriften er aabenbaret. Den Maade, som os der berettes, naar den anføres som den eneste af sin Art, gjør alle Millioner Gisninger til intet. Vi slutter sølgelig saaledes: Et usyndigt Menneske efter Syndefaldet kan vi ikke begribe af Fornuften. Dets Mueligheds Maade bliver ikke berettet os anderledes i Skriften, end naar Jesus Christus Guds Søn paatog sig den menneskelige Natur. Et usyndigt Menneske kan altsaa hverken af Fornuften eller af vores Aabenbaring begribes uden tillige at være Guds Søn, og dets Muelighed kan efter

mine Laster ikke reddes paa nogen anden Maade, end ved at sige, at Skriften var ufuldkommen, da den kun nævner denne Maade, paa hvilken et Menneske har kunnet blive usyndig uden Hielp af Forsoning. At denne Maade kun nævnes allene, bevises af Erfarenheden, som og af utallige Sprag, Rom. V, 12 cel. Men om der var flere Maader paa hvilke der uden Forsoning kunde være et usyndigt Menneske, som ikke nævnedes i Skriften, saa var den ikke saa fuldkommen, som den kunde eller turde at være. Thi vi paaftaaer uomgiængelig, at til den allerfuldkomneste Saliggjorelses-Orden udfordres, at alle de Maader skal berettes, eller paa det mindste ikke reent udelukkes, paa hvilke der kan gives usyndige og salige Mennesker. Men da den hellige Skrift er saa fuldkommen som den kan blive, 2 Tim. III, 15, saa haaber jeg at have gotgiort, at intet usyndigt Menneske, og altsaa ingen Forløser for det menneskelige Køn kan begribes, uden den eneste guddommelige Jesus.

For endnu mere at oplyse disse vores Argumenter, for at gjøre mere begribeligt, at vi ikke, hverken af os selv eller ved Hielp af Skriften, kan begribe noget andet usyndigt Menneske end et guddommeligt, vil jeg anføre den første Gidsning som den menneskelige Indbildningskraft gjør eller kan gjøre sig, og tillige vise hvor ugrundet den er.

Guds Maade, siger jeg, er ubegribelig, som endog har givet vores Fornuft Beviisgrunde, hvormed vi kan møde deres Indvendinger, som maastee vilde tilskrive de stakte Aander, de stakte hellige Væsener den Gte og Kraft, at de enten kunde frembringe eller selv forestille et Menneske, som var frie for Synd og en Midlere for det menneskelige Køn. Foruden den Grund, som vi før anførte, at nemlig intet endeligt Creatur kan frembringe noget Uendeligt, mærker vi: 1) Strider det imod de stakte Aanders Egenskab, at kunne føde; Matth. XXII, 30.

2) Om de kunde føde, kunde de ikke føde noget andet end et Væsen af deres Art, det er en Aand, som bestemmer sine Virkninger ved sin egen Kraft foruden Hielp af et Legeme. 3) Saadant et Væsen kunde vel paatage sig Skikkelsen af et Legeme (*σῶμα παραστατικόν*), men ingen naturlig eller væsentlig Legeme (*σῶμα ὑποστατικόν*) uden derved at forandre sit eget Væsen, hvilket var umueligt, eftersom ingen Skabning kan bestemme sig til et andet væsentligt Viemærke, end til det, som den af første Begyndelsen er bestemt til af sin Skabere, (omskabe sit Væsen). 4) Ingen Skabning eller endelig Ting kan begribes paa eensgang at have to Naturer i eet Væsen. Thi eftersom Guds Villie er den Rettesnor, hvorefter alle Skabninger maae indrette deres Handlinger, saa er enhver for sig skyldig til at efterleve de Pligter, som ham efter samme tilkommer. Da nu ethvert Creatur tilkommer meget ulige Pligter, somme større og somme mindre, alt efter deres større eller mindre Fuldkommenheder, saa er det ubegribeligt, at et og det samme endelige Væsen kan paa een og den samme Tid efterkomme de Pligter, som tilkommer to adskillige Væsener. Intet blot Creatur er for Exempel allesteds nærværende. Det var altsaa umueligt, at saadant et opdigtet Væsen kunde paa selv samme Tid paa eet Sted bemærke sine Pligter, hvortil det som en Aand var forbunden, og paa selv samme Tid paa et langt derfra beliggende Sted iagttage de Pligter, som det efter sin menneskelige Natur var skyldig til at iagttage. Det var altsaa for os ubegribeligt, at een baade kan være Engel og Menneske i eet og det samme Væsen, men det maatte nødvendig enten holde op at være et Menneske, og saa kunde det ikke være Menneskenes Forløfere, v. supra, eller det maatte holde op at være Engel, og saa er det ikke mere foruden Synd. Jeg seer ikke, at der kan begribes noget Menneske, som er uden Synd, eller nogen anden Skab-

ning som er tillige et Menneske. Ingen af disse to Ting, siger jeg, kan begribes uden om Slæbten selv og paa den Maade, som det er os aabenbaret i Skriften: at det nemlig er den almægtige Guds Søn, som født af Faderen af Evighed, undersøgt af den Hellig Aand, og fød af Jomfrue Maria i Tiden, har paataget sig den menneskelige Natur paa en overordentlig Maade. Her stands, o endelige Fornuft! undersøg ikke med for nysgierrige Dine denne Fødsels Maade. Søg ikke med overdrevene Slutninger videre om den fødende Person. Vid, at du er endelig, og dine Kræfter ere endelige. Flye for en Sol, som vil forblinde dine Dine. Lad forhængene falde; hold op at betragte denne allerhelligste Scene, hvis Forunderlighed og Sandhed, hvis Ufattelighed og Visdom vil sætte din svage Blik i den yderste Forvirring. Vær forsigtig med at du kan see, at denne vigtige Hemmelighed ikke strider imod de Sandheder, som du engang har antaget; vær forsigtig med at kunne begribe af Aabenbaringen, at dette hemmelige Middel er til sit Mærke nødvendigt. Men gaae ikke videre og undersøg Maaden, paa hvilken det er mueligt. Her maa du troe det, fordi Gud har sagt det, at han sendte sin eensbaarne Søn cet., Joh. III, 16. Guds Søn var den Gæste, Guds Søn maatte det være, om noget Menneske skulde fødes foruden Synd. Og intet Menneske kunde fødes hellig, eller være Menneskenes Forløser, uden han var en guddommelig Person.

#### §. XIV.

At anføre flere Aarsager for at bevise en guddommelig Forløseres Nødvendighed, vilde være overflødig, men langtfra ikke vanskeligt. Overflødig var det, helst da det er den vigtigste Hemmelighed, som vi vel, saa vidt nødvendigt er, bør at håndhæve for saadanne Spottes Talemaader, som bekræfter,

at den ikke alleneſte er over, men endog imod Fornuſten, og alſaa unuſdig. Vi bør vel, før ſaa vidt vores endelige Fornuſt tillader os at ſee ind i ſaa dyb, hellig og uendelig en Gudsfrøgtigheds-Hemmelighed, ſøge at forſvare Guds Alviſhed før ſaadanne Spottes Taler, ſom vil bekræfte, at Gud kunde have udvalgt et andet og bedre Middel til Menneſtens Forløsning, og at alſaa dette Middel var unødvendigt. Alt dette bør vi vel, ſaa vidt mueligt er, at gjøre ved Fornuſtens Lys før at beſtyde dem med deres egne Pile, efterſom de gierne enten reent forkaſter den hellige Skrift, eller paa det mindſte ſøger at forfalſke og at udtyde den efter deres eget Gotsbefindende. Men før Reſten bør vi med en hellig Forundring og en ærbødig Tænſthed anſee denne allervigtigſte Hemmelighed ſom noget, der er os aabenbaret af Gud, og vi derfor maae troe, og ſom noget, der er til vores ſtorſte Gavn og Nytte, og vi derfor bør tage imod med Glæde; kort, ſom en Sandhed, hvilken vi ikke bør lede igiennem med alt for nyſgierrige Vine, efterſom den gaaer ſaa høit over vores Forſtand, ſom Solen over vores Hoveder, og vores Forſtands Lys kan lige ſaa let formørkes ved en alt for noie Betragtning af denne urandſagelige Hemmelighed, ſom en Fanges Viens Lys, der i mange Tider har havt ſin Volig i et mørkt Fængſel, kan udſlukes ved en alt for haſtig og noie ſtirrende Betragtning af Solens brændende ſkinnende Straaler.

---

Philets Forslag

om **P e b e r s v e n d e n e,**

som vist vil blive iværksat.

---



Fra det Dieblis, da den saa viselig tilladte Skrivefrihed gav alle danske Menneſtevenner og Patrioter det betydende Vink, at underſøge Fordomme, at beklage ſig over Misbruge, at opdage Mangler, og at foreſlaae Forbedringer, med eet Ord, at bryde løſ med alle deres længe tilbageholdte Indſigter i det almindelige Beſte; fra denne lykkelige Tidspunkt af har og jeg (thi og jeg er Patriot) Dag og Nat tænſet paa at udfinde, ei noget ſom kunde taale Forbedring — thi hvor let findes ikke dette, naar det ſerſt ſøges? — men en Hovedmangel, en betydelig Feil, hvis Forbedring var af den yderſte Vigtighed for mine Medborgeres Lykſalighed, og (det være ſagt i en ydmyg Parentheſe) hvis blotte Opdagelſe kunde ſtille mig fra den almindelige Hob, og forevige mit Navn en Smule. Jeg veed ikke, om det har været en blot Eliebne, eller Tingens Natur, at det ſerſt, ſom ſaldt mig i Dinene, da jeg gik ud paa mine patriotiſke Underſøgelſer, var et viſt Dyr, ſom kalder ſig baade Menneſte og Borger, og ſom graadig tager Deel i begge Fordele, uden at ville lagttage begges Hovedpligt; en menneſkelig Elabning, ſom Satyren, efter at have gjort den ſaa ofte, og ſaa ofte forgieves, latterlig, endelig udtrættet ſynes at have overladt til Lovene, og ſom diſſe dog hidindtil ikke har villet beſatte ſig med; en (da jeg dog engang ſkal nævne det ubehagelige Navn), en Pebersvend. Jeg kan ikke negte, at jeg i Begyndelſen gjorde mig al Umage for at rive mig løſ fra dette



Billede. Det var mig en ydmygende Tanke, at mine Indfigter, som jeg, i Forbigaaende sagt, havde al patriotisk Tillid til, ikke skulde anvendes paa en høiere Gienstand end paa disse Halvmennesker. Men min Skiebne var uundgaaelig. Jeg maatte med mine Betragtninger gjøre Udfald hvor jeg vilde, enten i Kirken, eller i Sandhuusholdningen, eller i vor politiske Forfatning, saa blev jeg dog altid ved en usynlig Magt uformærkt trakt tilbage til mine Æbersvende. De sydselsatte min hele Indbildningskraft om Dagen, dem viftte mine nattelige Drømme mig i alle deres latterlige og hæslige Stikkesler, og jeg vaagnede kun for nøiere at betragte disse Vinterstykker. Endelig har jeg befundet, at det er mit lovlige Kald at være Æbersvendenes Apostel. Jeg stikker mig saa meget villigere i min Skiebne, da jeg nu er vis paa, at dette Embede er saa patriotisk som noget, og at dets lykkelige Bestyrelse paa en gang kan tilfredsstille de beste og de ærgjerrigste Hensigter; thi jeg har nøie udregnet, at næst en Castrat er en Æbersvend den unyttigste og følgerlig skadeligste Borger i en Stat.

Her er det høi Tid, at jeg bestemmer hvem jeg mener ved Æbersvende. De, som enten en naturlig og mod Egteskabets Hovedhensigt stridende Skæbelighed, eller Mangel paa det som er umiskeligt til en Familjes Underholdning, eller en alt for uersfaren Ungdom forhindre i at gifte sig, de fortjene ikke dette Tilnavn. De første bør man beklage, og de sidste bør man haabe alt got om. Men de, som enten af en overdreven Forsigtighed, eller af Magelighed, eller Lidelighed, eller af onde og det smukke Kion fornærmende Fordomme, eller af Gnieragtighed, eller i gjerrige, eller i ærgjerrige Hensigter berøve Staten de Børn (i det mindste de ægte), som den med saa stor Hæd kan fordrø af dem; de, som af forsællig Ondskab gjøre et ærligt og uskyldigt Fruentimmer ligesaa unyttigt for

det Almindelige, som de ere selv; som berøbe det den ærbørdige formoelſe at blive Moder paa en anſtændig Maade, og udsætte det for Mangel og Kriſtelſer: de ere Beberſvende, dem mener jeg.

Iſald det er afgjort, ſom jeg troer, at Folkemængden er den forſte, og Opdragelſen af denne Folkemængde den anden Hovedpille, hvorpaa Statens Styrke hviler, ſaa kan ſaadan en jernagtig Beberſvend i ingen Henſeende undſkyldes ſom Borger. Jeg ſætter forud, at det er en Borgers Hovedpligt af alle Kræfter at befordre det almindelige Beſte, og i denne Henſigt at efterleve ikke alleneſte Lovene, men endog ſin Samvittighed. Om man og imod alle mediciniſke og oeconomifke Regler vilde paafaae, at en Beberſvend og en Maitreſſe var en ligesaa god Etabel for Efterlægten ſom et ordentligt Egtſkab; om og Staten, der i alle Tilfælde bør være ſaa god en Huusholder, kunde for at føie en egenſindig Borger tillade, at en anden (ſi og Fruentimmer ere Borgere) formedelſt en uanſtændig Lærmaade blev et dødt Lem paa dens Regeme, uſtiftet ikke allene til al ærlig Omgang, men og til de mange vigtige Forretninger, hvortil de dydige Fruentimmer ere umiſtelige, og de laſtefulde og beſtiæmmede aldeles ubrugelige; om og Sædelæren og den ſtrengere Religion, ſom en ſund Statsforfatning altid vil være yderlig om over, om og diſſe vilde ſee igiennem Fingre med ſlig en Uorden; om man endelig imod al Rimelighed vilde ſætte forud, at alle Beberſvende holdt Maitreſſer — de nedrige og aldeles frugtløſe Ederligheder fortiene ikke at nævnes — om og alt dette, ſiger jeg, af Agt for Beberſvendene, blev omſkabt til Mueligheder, ſaa kunde de dog endnu kun frikiendes for at berøbe Staten en Deel af dens naturlige og muelige Folke-mængde. Men den Opdragelſe, ſom uægte Børn, denne uhyggelige Deel af Folket, ſaae, er den, kan den være ſaadan en,

som Staten kan være tiemt og fornøiet med? Nei. I denne Henseende ere de oftest endog værre for det Almindelige, end slet ingen. De aldeles unaturlige Forældre onstede jeg at kunne tie om. Dog er det desto værre en beklagelig Sandhed, som jeg ei bør forbigaae, at der findes mange, som, dyrkede i at avle Børn, ere værre end Dyr i at forglemme dem, saasnart de ere avlede; som ere i Stand til, uden Høielse af Glam eller Samvittighed, at lade dem og deres uløfsalige Modre omtomme af en Mangel paa det Nødvendigste, som de let kunde afhjælpe, og om dette ved Himmelen's besynderlige Forsyn ikke steer, at være ligegyldige ved at see dem, af Mangel paa den fornødne Opdragelse, at blive Jorden, Staten og sig selv til de skammeligste Byrder. Den vise og naadigste Regiering har altid ved de beste Anstalter søgt at forebygge saadanne virkelige Statsulykker og Ødelæggelser; men saa længe Bebersvendene græsere, vil det evig blive den umueligt at forebygge dem alle. Og om den kunde, da kan dog kun den yderlig Fattige, den aldeles Uformuende undskyldes, naar han bebyrder Staten med en lille Skabning af hans Façon, som han ikke har udbudet sig og mindre erholdt dens Samtykke til at forfærdige, og som hele Naturen siger ham at han bør sørge selv for, saa længe som han kan. Men at en Bebersvend, en privat Mand, en som ikke fattes det Fornødne til en Families Underholdning (thi saaledes har jeg engang bestemt en Bebersvends Natur), at saadan een af blot Gnieragtighed eller lige nedrige Marsager skal styde Byrden af sine Belyster paa det Hele, paa sine ærlige og ofte meer trængende Medborgere: det er den største, det Jær en himmelraabende Ubillighed. Men for at drive min Føielighed mod disse Creaturer til det yderste, lad endog dette være billigt, saa kan, naar jeg undtager dem, som bestemte til Krigen tilig bør rives løs fra Modrenes Forkielse og en

svækkende Diæt, Republikens eller den offentlige Opdragelse vel, som vi daglig see, overgaae den Opdragelse, som visse Forældre give deres Børn, men den kan og bør aldrig sættes i Ligning med den, som Staten med saa stor Ret kan fordre af alle ikke rent usformuende Forældre.

Men jeg hastet fra disse unaturlige, disse hæslige Pæbersvende, for at betragte dem, som tænke noget menneskeligere. Man erindre sig, at jeg indtil videre har forudsat, ikke allene at ingen Pæbersvend bedrog Staten for den Andeel, som han skyldte dens naturlige og muelige Folkemængde, men endog at Staten i alle Henseender kunde være tjent med den Maade, som han betalte sin Gæld paa. Jeg skal hastig nok kalde denne Tilstaaelse tilbage. Men nu vil jeg eengang for alle maale dem Stieppen fuld, og forestille mig dem i en for Staten saa taalelig Tilstand, som det er mueligt at de kan betragtes i. Jeg vil antage, at saadan een ikke allenefti bliver Fader til lige saa mange Børn, som han vilde have avlet i et ordentligt Ægteskab, og at den Maade, paa hvilken han bliver det, kan være ligegyldig for det Almindelige; men endog at han er beredvillig til at anvende sin yderste Formue paa disse Børns gode Opdragelse: den udbortes Anstændighed og den herskende Tænkemaade skal dog tvinge ham til at lade dem opdrage i Bondom, hos Fremmede, langt fra sig selv, langt fra den kjærlige Omhyggelighed, som kun er naturlig og næsten del kun muelig hos en Fader, den som idelig sysselsætter sig med at opdage de spædeste Tilboieligheder, og enten at benytte sig af dem til Dydernes og Færdighedernes Opelsning, eller hvor de forraade Ondskab, at give dem en anden Flugt, og hvor dette er umueligt, at forhindre deres Væxt; langt fra den omme Varsomhed, som skjuler Lasterne for de spæde Gemytter, indtil den har Leilighed til at vise dem med alle deres hæsligste Farver,

og som selv skjuler Dyden, naar den ikke kan lade den see tydelig og til sin fuldkomne Fordeel; endelig langt fra den utrættelige og til en god Opdragelse nødvendige Iver, der ingen Seilighed lader forbigaae at oplyse deres Forstand og at forbedre deres Hierte. De Fremmede, som disse Børn anbettede, ere ofte onde Mennesker, men de ere altid Fremmede. Saa længe Faderen med kolnst Bøgt betaler dem, ikke allene deres Beføstning og Umage, men endog deres Forstaaelse med ham, deres Tausghed, deres stiltiende Samtykke i hans Uorden, og selv den Skade, som maaskee deres eget ærlige Navn kan tage derved: saa længe kan det være got, og der kan være dem, som gjøre sig en Pligt af at give Børnene en god Forpleining. Men de fleste vil og lade det blive derved, og troe om sig selv, at de ere grænselig ærlige, naar de ere Faderen og Staten ansvarlige til fede Børn. De saa, som drive det høiere, skal dog aldrig kunne overtalees til at unde dem en bedre Opdragelse end den, de vilde unde deres egne Børn, og den er, i Forbigaaende sagt, altid slettere end den, som hine kunde vente af deres Fader, naar han turde være dem bekendt. Thi det er et Postulatum, at den er altid ringere i Formue og Ansæelse, som paatager sig fremmede Børns Opdragelse for Betaling, end den, som paatager sig deres Forfærdigelse uden at frygte den Beføstning, som de vil sætte ham i. Men lad denne Betaling blive beregnet noie; lad den blive utilstrækkelig og ikke svare til deres Haab, som de ulukkelige Børn ere anbettede: da skal de hastig ansee endog det, som de efter en nøltagtig Uelighed ere Børnene skyldige, for lige saa mange Almisser, hvis Vigtighed de sielden skal være saa ømme at skjule for dem. Det Ord Barmhertighed vil snart blive dem et bekendt Mundheld, og de uskyldige Børn vil saa ofte høre sig kaldte nøgne og Baskarder, indtil de tilfids begynde at føle noget derved. De vil

da see sig foragtede, og lære at foragte sig selv; de vil daglig fornødre sig lige saa meget til Slaver, som hine svulme op til frygtelige Despoter. De vil adlyde baade de gode og onde Befalinger som de faae, fordi de frygte, og foragte dem, saas snart de ikke frygte længere. De vil finde en Fornøielse og en Vittighed i at kunne eludere de børnlige Dove eller deres Execution. De vil vænne sig til at bebruge deres Foresatte ved Hyflerie eller paa andre Maader, og naar alting slipper, vil de trodse dem. Disse ere de smukke Konster, som de med Tiden vil øve imod deres Fædreland; denne er den værdige Opdragelse, hvoraf Staten med saa stor Visshed kan spaae sig de modneste Frugter. Jeg kan ikke overtale mig til at slutte disse Betragtninger om Hebersvendenes uægte Børn uden at gjøre endnu en Anmærkning, som, endskjønt den kun bliver vigtig ved en Fordom, dog bliver det ved en almindelig, og som jeg tror, aldrig udryddelig Fordom. Lad alle de ovenanførte Mangler ikke finde Sted; sæt, at enten den Fremmede, hvis Opførsel sigt et Barn anfortroes, er en sand, en uegennægttig Christen, en søm og oplyst Menneskeven, lad ham i Indsigt, Formue, Anseelse, Kiærlighed, Omhyggelighed, og i Naturen selv, fuldkommen kunne sættes i Digning med den rette Fader; eller og lad denne være god Fader nok til at trodse den udvortes Anstændighed og det Almindeliges Dømmeme, lad ham ikke begaae en anden Feil for at skjule den første, lad ham opdrage sit Barn selv med al en retfærdig Faders Omhyed og al en god Borgers Patriotisme: den tyranniske, men herskende og indgroede Fordom skal dog aldrig tillade ham at afstøe den Plet, hvormed en uordentlig Vellyst besmitter endog sine uftylde Frugter; en Plet, som altid vil gjøre den retfærdigste Mand mindre beqvem til en stor Deel af de borgerlige Pligters Uøvelse, end han under en anden Forsætning skulde have været.

Hvor megen Styrke tilbyde ikke Religion og Sædelære disse Sandheder? Men mine Hensigter fordrer ikke og tillade ikke engang, at jeg anvender den her. Og hvem af mine Læsere skulde ikke anvende den selv? At kalde dem tilbage til de første og almindelig antagne Grundsætninger af Christendom og Dyd, det vilde kun røbe en fornærmende Mistillid til deres Tænkemaade. Overalt, lad den til Helligdommen indbiede Læser træde frem som Christen, lad den verdslige Vise tale som Moralist; jeg taler i Dag allene som Borger og som Patriot.

Men et andet Spørgsmaal bliver det, hvorfor jeg tager mig det saa nær med Hebersvendenes Bastarder. Ligesom Landet vrimlede af denne Ungel! Og jeg kan tværtimod oprigtig ønske Landet til Lykke med deres meget ringe Antal; og isald jeg troede, at en slet Borger var bedre end ingen, kunde jeg ligesaa oprigtig beklage, at dette Antal ikke udgjør den tiende Deel af det, som Staten kunde lobe sig af vore Hebersvende, isald de fik det patriotiske Indfald at gifte sig. Naar man fra de uægte Børn, hvoraf vi endelig have nok, vil regne dem, der avles af saadanne, som aldeles ei formaae at underholde en Familie, og som selvfølgelig efter mit engang bestemte Begreb ei kan kaldes Hebersvende; naar man undtager dem, som avles af gifte Folk, som heller ei kan være det: saa bliver det Antal meget ringe, som kan skrives paa de Øvriges Regning. Ja, dersom man vilde søie en Deel af dem og troe deres daarlige Prælerier! Jeg har oventil anført de vigtigste Aarsager, hvorfor en Hebersvend ikke gifter sig. Man løbe dem engang igiennem! Den overdreven Forsigtige og den Frygtsumme tør ikke. Den Magelige, ja han gider ikke. Den Lidelige kan ikke. Den nedrige Spotter faaer ikke Lov. Gnieren nænner ikke. Den Gierige og Uergierige maaskee! Den første kan være ødsel nok, den sidste kan besidde dum Stoltthed nok til at holde sig en Mal-

trodsse. Men hvad blive Frugterne af sli­
 g en Forbindelse? Den er altid uordentlig. Ofte er den knyttet uden Smag, uden
 Tilboielighed, og undertiden, som det vel hændes, blot for at
 gjøre en Modelast med; og dette hæslige Daand er, oeconomist
 betragtet, endnu det bedste, thi det spaaer de fleste Frugter. Men
 tiere endnu, vil jeg troe til Menneskelighedens Vre, at den er
 grundet paa Eidsenskab, men paa en Eidsenskab, der altid er
 uordentlig, altid for blind og heftig, altid forbundet med saa
 mange andre medicinste Uordener, at det var at trodsse, ikke al
 Religion, thi den vil jeg ikke engang kalde til Hielp, men al
 menneskelig Indsigt, om man vilde paaftaae, at saadan en Ei-
 denskab, uden de allerbesynderligste Omstændigheder, kunde være
 ligesaa frugtbringende, som den ordentlige Tilboielighed, der al-
 tid udmærker de gode, og den koldfindige Vane, der altid hers-
 ker i de fleste Regtstaber. Men da jeg er saa tydelig over-
 beviist om, at Beberstvendere sienssynlig bedrage Staten for det
 meste af den Andeel, som de styldte Folkemængden; da jeg hol-
 der det Antal af Børn, hvormed de bebyrde Verden meer end de
 betrige den, for at være saa ringe: hvorfor har jeg da med saa-
 dan en Iver talt om disse Børns Opdragelse? For fra alle
 Sider at møde den giftige Fordom, som er temmelig udspreidt
 iblant dem der befatte sig med at bedømme det almindelige
 Beste, og som jeg meer end eengang har hørt forsvare: at det
 ikke alleneeste var tienligt, men endog nødvendigt i Henseende til
 Folkemængden, at Staten saae igiennem Fingre med, og saa
 got som opmuntrede til sli­
 ge Uordener; for i det mindste at
 gjøre denne fælske Maxime aldeles uanvendelig paa mine Beber-
 tvende; for endelig at gotgiøre, at disse hæslige Originaler
 maae efterlade sig Copier eller ikke, saa ere de lige unyttige,
 lige skadelige Borgere.

Hvor mange Beberstvende vil ikke rympe. Dienbrynene ved



disse Tilnavne, og kalde dem haarde og ubillige! Dog den største Deel af dem skulde ikke kunne afsnøde mig nogen vidtløftigere Forklaring end den, jeg har gjort. Men der ere, som jeg meer end eengang har erindret, de iblant dem, som synde af alt for stor Forsigtighed, af en overdreven Frygt. Disse ere de taaleligste iblant dem alle, og fortjene meer Medbynt end Forsigt, hellere at opmuntres end at nedslaaes. Endskjønt ingen af disse endnu vil troe om sig selv, at det kan være ham, som jeg mener — thi hvorledes kunde han have Raad til at gifte sig? — saa vil de dog maaskee tillige med en stor Deel af deres alt for medlidende Medborgere troe det samme som de Dvrige, og bestynde mig for en alt for stor Hæftighed og for Ubillighed. For disse vil jeg retfærdiggjøre mine Udtryk. Dem skylder jeg det. Jeg troer ikke, at det behøves til at være en unyttig og skadelig Borger, at forsømme alle en Borgers Pligter. Endskjønt jeg ei vil drive det saavidt, at jeg skulde paastaae, at een, eller engang at flere Pligters Forsømmelse kunde være nok hertil, hvilket jeg dog i Nødsfald tiltroer mig at kunne forsvare: saa tør jeg dog altid sige, at saa væsentlig en Hovedpligts Overtrædelse, som den er hvorom jeg handler, er meer end tilstrækkelig nok til at fortjene, om det var mueligt, endnu værre Tilnavne. Til at befordre deres største Velgjøreres og deres Brødres, Statens og alle oprigtige Patrioters, første, ivrigste og vigtigste Ønske, Folkemængdens Formerelse, ere de dog unyttige; og om ikke vi, da skal Efterlægten tilig nok føle den Mangel, det virkelige Tab og den Skade, som de anrette; de sig forevigende Herrer Forfattere, med deres Tilladelse, selv ikke undtagne. For da uden al Modsigelse at kunne kalde Bekersvende unyttige og skadelige Borgere, behøver man kun at sætte sig i det høieste tredive Aar frem i Tiden. Thi en god Borger vil endog søge efter

sin Død at nytte Staten saa meget som han kan, og den, som Gjerningsens Vel er ligegyldigt, fortjener intet mindre end Ravn af Patriot. Jeg vil meget gjerne, og om jeg ikke vilde, var jeg nødt til at betiende, at der findes mange i mere end een Henseende brave og rettskafne Mænd imellem Hebersvendene, som endog kan tjene til Mønster i en stor Deel af de borgerlige Pligters Udvøelse; men fritager det dem for at udøve dem alle? Jeg tænker, at Umuelighed allene kan fritage herfor. Jeg kender selv dem, som i alle Poster kan paaftaae Ravn af ulastelige, undtagen i denne ene. Men denne ene er just af den Betydning, at alle de øvriges nøieste Jagttagelse langtfra ikke kan veie op imod dens Forsømmelse. Hvad berettiger for Exempel den beste Prædikant til den stolte, den daarlige Indbildning, at han ved at anvende sin hele Levetid med en Alvorlighed og en Iver, der er saa yderlig streng at den ei engang kan bestaae med Hæstetjenerens Pligter, jeg vil ei sige paa at igiennempleie gamle Postiller og at sammenælte nye, men paa de Christeligste, de opbyggeligste og nyttigste Foretagender; at han ved at staae nogle saa Timer fra huuslige Betyrnelser, selv for at anvende dem til Hedningers Omvendelse — hvad berettiger ham, siger jeg, til at troe, at han herved kan være sit Fædreland lige saa nyttig, som fire, sex, eller maaskee flere af hans Børn kunde blive det? Er det ikke muligt, at det kan blive sex Theologer, hvoraf enhver for sig kan være lige saa god og bedre, end han er selv? Eller bør denne Muelighed ingen Betragtning komme i, allene fordi den er uvis? Er hans Christelige Bestræbelsers lykkelige Udfald, er hans nyttige og opbyggelige Skrifters Læsning og rette Anvendelse, er en Hednings eller en Fødes eller en ryggesløs Christens Omvendelse visere? Og overalt hvad taber han selv, hvad taber hans øvrige Pligter, hvad taber Staten ved de huuslige Be-

Lymringer, som Ægtefæltet paafører ham? Høit nogle saa af hans  
 Timer, en Tid, som han maaskee saa tit spiller paa græfte og  
 rabbin'ske Galskaber! Kan dette Tab sættes i Ligning med Ta-  
 bet af et eneste sundt og vel opdraget Barn? Den Stoltthed er  
 utaalelig. Kan ikke enhver stor General gjøre sig Haab om at  
 blive Stammefader til tolv andre Generaler, der ere lige saa  
 store som han selv? Og jeg var tilfreds, at de kun blev Lieute-  
 nanter; naar de ere opdragne til at tænke lige saa ædelt, til  
 at være lige saa beredvillige at sægte og doe for deres Fædreland  
 som han, saa er en Ænkes Tab af dem utaaleligt for Sta-  
 ten. Det samme kan siges om den viseste og hurtigste Stats-  
 mand, om den erfarneste og retfindigste Ræge, om den største  
 og nyttigste Konstner; det finder Sted hos alle. Den, som  
 vilde være saa forvoven at paastaae, at der enten fandtes chris-  
 tne Dyder, eller menneskelige og borgerlige Pligter, eller vig-  
 tige Forretninger, eller nyttige Konster, eller høie Videnskaber,  
 hvormed Ægtefæltets lette og behagelige Pligter, og de ved et  
 taaleligt Udkomme saa taalelige, saa vel belønnede huuslige  
 Sorger ikke kunde bestaae: den vilde ikke allene fornærme den  
 Alvide, som først lagde Planen til den menneskelige Huushold-  
 ning; men og saa mange brave, saa mange store Mænd i alle  
 Stænder, som ere gifte og efterlade Staten vel opdragne Børn,  
 uden i mindste Maade at forsømme nogen af deres øvrige Pligter.  
 Og er den nyttigste Stiftelse, den vigtigste Opdagelse, den største  
 Gæltegierning Staten, denne smukkeste blant Mødrene, saa  
 kostbar som en Borgers Liv? Eller hvor er den Dyd, som  
 kan undskyldes et Mord? Myrdet har de lige saa mange af  
 deres egne Børn og af Statens, som de kunde have avlet i  
 den tilbørlige Orden, og ikke vilde. Og, thi her paaneder  
 Religionen mig sit Klagemaal, de have tilintetgjort dem, som

Himmelen tillæbde sine Saligheder for; de have berøvet den Almægtige sine Tilbedere.

Jeg vil vende mine Bebersvende om, for at see dem paa en anden Side. Jeg har i Begyndelsen erindret, at saadan een altid i det mindste enten gjør et Fruentimmer lige saa unyttigt som han er selv, eller fordærver et. Jeg ønsker, at man maatte see min Naadelighed deraf, at jeg kun nævner eet, da det første dog kan finde, og det sidste saa ofte finder Sted med flere. Det første kan ikke seile, om den Beregning er rigtig, som saa vil negte, at der ere lige saa mange Fruentimmer paa Jorden som Mandfolk, om ikke flere; og lige saa lidet kan det seile, at det i visse Maader fordobler Bebersvendens Forbrydelse imod Staten. Naar han ikke af Daarlighed eller Dabslab, som vi have Exempler af, opholder et Fruentimmer, og forhindrer det saavel som sig selv i at gjøre andre Partier, og saaledes forebygger to Siftermaale, saa kan vel Statens Tab i Henseende til Folkemængden kun siges at være enkelt. Men den kiærlige Hægtefælle, den stræbsomme og ordentlige Huusmoder, den kloge og dydige Matrone, ere, endog ufrugtbare, vigtige og umistelige for Staten. Og dette Tab lægger han til Tabet af en Hætemand og en Huusfader, som blot ved en om og fornuftig Kiærlighed og ved en klog Bestyrelse af Tyende kunde og burde være et opmuntrende Mønster for andre. Ei heller kan jeg her forbigaae at erindre, at en Bebersvend alt for ofte, blot ved at gjøre et Fruentimmer unyttigt, allene ved at lade det sidde ledigt, tillige fordærver det. Hvem uden Bebersvendene skal vi takke for den største Deel af vore Coqpetter? Jeg veed ikke engang, om disse ynkværdige Skionne ere at for- tænke derfor at de gaae selv paa Frierie, naar de daglig see saa stor en Mængde frygtfomme, søvnige eller nedrige Mandfolk for Dinen, som ikke har mindre end Lyst at gaae derpaa.

Den største Deel af dem (vi bør være saa blide at troe det) gjør ikke andet end at stride for den naturlige Ret, som enhver af dem har til en Mand, endstønt de undertiden fægte med en Sver, der er lidet overdreven. Hvem maae vi takke for de fleste af vore utaalelige Gladderster, af vore farlige Dagtalerster og Sammenspøker, af vore saa hæslig andægtige Bedesøstre? De fleste, især af den sidste Sort, skal man usejlsbarlig finde imellem de gamle Jomfruer. Ingen gift Kone kan saa let falde enten til den fortvivlede Letfindighed, der opammer de første, eller til den letfindige Fortvivlelse, der frembringer de sidste. Og hvem skal vi da tilskrive dem? Vore Pøkersvende. Herlige Frugter! Men de ere endnu langt fra ikke deres hyppeligste. Jeg gyser, og mig synes, Naturen gyser rundt omkring mig, nu da jeg nærmer mig til de Fordærvelser, til de Ulykker, som Elbertineren, som den Lidelige, den nedrigste af alle Pøkersvende, anretter iblant det andet Køn. De ere alt for græselige. Jeg taber Pindlen. Jeg kan ikke stilbre dem. Er det ikke en Jammer, er det ikke grueligt, at et Menneſte, bestemt til at være et Billede af det reneſte og helligſte Vaſen; at det yndigſte iblant Creaturene, ſkabt til at være en godgjørende Engel paa Jorden, hvis Natur det var at troſte Kummer, at tage Deel i Smerter, at ſyſſeſætte ſig med at lindre vore Svagheder, at bære over med os i Sygdomme; ſom var begavet med de ſtorſte Gvner til at boie Gemytter, til at mægke Fred, og til at udføre vigtige Planer, dannet til en behagelig Tolk af Pligterne, til en Opmuntring for ſtore Sierninger, til Gddens Belønning og Livets Glæde; at endelig, og dette ønsker jeg at en Patriot især vil lægge Mærke til, at Statens elſte Datter, hun hvormed den ſmigrede ſig at hun ſkulde blive en Moder til Tusinde, at hun ſkulde opdrage den nyttige Borgere, ſtore Mænd og Helte, at hun ſkulde vidt omkring ſig

udsprede Arbejdsomhed og Tarvelighed og de øvrige huuslige Dyder: er det ikke, siger jeg, en Straf for Menneskeligheden, at hun skal nedtrykkes dybt under Dyrene, udstødes fra Dagen og de ærlige Selskaber, blive en Væmmelse og en Affhye for dem som see hende, en Furie, som udspænder sine Garn for at fange den ædle Ungdom og at fordærve den, et giftigt Madfel, der dræber dem som komme det nær, og tilsidst et Offer for Lovene, eller for de smerteligste og affhyeligste Sygdomme, og for en tilig, en flammelig, en fortvivlede Død? Jeg har ikke nødig at bevise, at den første Forsørelse, under sin meest glimrende og under sin anstændigste Maske, er det første og det visseste Trin til lige Udelæggelser. Hvem har da vovet at nedstyrte den Almægtiges Villeden saa dybt? Hvem var saa grusom, at han med koldt Blod forstyrrede den deilige Skabning, som var Jordens Glæde? Hvem var enten letfindig eller nedrig nok til at kaldfaste Statens, sine Brødres, sine Medborgeres Gaab? Et Menneske, en Borger. Og hvad bevægede ham hertil? Raadhed, Overmod, den frækkeste Foragt af Religion og Dyd og af de selskabelige Love. Og hvor skal man søge de fleste, og jeg tør sige de hæsligste af disse Umennesker? Blant Pebersvendene. Jeg veed, og det er desto værre alt for unegteligt, at en stor Deel Egtemænd kan skrives paa Libertinernes sorte, paa deres strækkelige Liste. Jeg veed, at vore Systemer, og at den herskende Tænkemaade henfører dem til det første Nummer derpaa. Om de burde gjøre det, er noget, som jeg ikke veed. De kan i det mindste forevende en dyrist, en uimodstaaelig Videnskab, som Lovene useilbarlig skulde have straffet, om de havde styret den paa en ordentlig Maade; da de samme Love tværtimod, og om ikke de, dog de fleste af deres Tienere see igiennem Fingre med dens uordenligste, flammeligste og skadeligste Afvikelse. De kan forevende den med en Art af Ni-

melighed; thi det er mueligt, at de kan være Fæ. Men for en Pebersvend vilde selv denne dyriste Lyft være en alt for ærværdig Undskyldning. Han kunde have styret den og gjort det Fruentimmer lykkeligt, som han opoffer. O du, hvis Hierte er af Flint, hvis Dre er overtrakt med Guden af et Rhinoceros, lad dig røre! Hør ikke mig, jeg er ei saa daarlig at jeg haaber det, hør Naturens Røst, hør Menneskelighedens klægende, dens veemodige Stemme! bøl dit Dre til de jamrende, de fortvivlede Skrig, som stige op fra Hospitalerne, fra Fængslerne, fra Lugthusene! Det er dine ulyfsalige Offere, som hyle. Skient dem i det mindste en Taare! Men du vil ikke. Du er forhærdet. Hør dem da brøle Hevn over dig fra det nederste Helvede, og lær at stielve!

Jeg vil rive mig løs fra det græsfelige Billede. Jeg kan ikke stielde det.

Gæller er dette langt fra ikke alt det Onde, som Pebersvendene anrette i Staten. De afnøde den en Ujevnhed i sine Byrder's Uddeling, der nødvendig maa være lige saa ubehagelig for Regjeringen, som den er fortrædelig og skadelig for den lidende Deel. En gift Mand kan i visse Maader siges at blive straffet, fordi han er bedre Borger end en Pebersvend; eller denne kan i det mindste siges at blive ulige meer staaet i de offentlige Paalæg end hiin. En Kones Forsørgelse, Børns Opdragelse, flere Tjenestefolks Underholdning ere, om ikke ligesaa mange Skatter til Staten, dog ligesaa mange Bekostninger, hvoraf Staten har Fordeel, og ligesaa mange Byrder, som gjør Bøgen af de øvrige Paalæg søleligere. En Pebersvend, med ligesaa mange Fordele af Selstabet, med ligesaa mange Indkomster og ligesaa saa Skatter som den Gifte, unddrager sig fra alle disse Udgifter, fordi Staten blot ønsker dem af ham, og ikke twinger ham dertil. De sparede Penge anvender han

efter sin Tilboielighed, enten paa Bequemmeligheder af Livet, som hans gifte Medborger ønskede ligesaa vel som han, og fortiente bedre; eller og, som det tiest skeer, paa reent unyttige og skadelige Ting, paa Lideligheder, eller paa at blæse sig op over sine nyttigere Sigemænd, eller paa at sue dem ud ved Rager, og saaledes at forsøge deres Trang og sin Formue. Mon en Fader til mange og suurt men vel opdragne Børn, mon en retskaffen Egtemand, der villig har underkastet sig og taalmodig bærer de forskjellige Sorger, som denne Stand fører med sig, mon en stræbsom Huusfader, der maa fortjene Brødet til mange Munde, mon han er saa meget at fortænke i, at han bemærker denne Ujevnhed, og i sine hemmelige Sukke kalder den ubillig? Eller paaftaaer jeg for meget, naar jeg siger, at den, som føler Byrden meer, bærer meer, og at en Hebersvend giver ulige mindre Statter end en gift Mand, saa længe han kun giver lige saa mange? Jeg troer det ikke. Lvertimod synes det mig utaaaleligt, at Hebersvenden endda skal have Fordeel af den Foragt, som han viser imod Statens alvorligste og viseste Enske; jeg troer, at intet kunde være billigere, end om den gjorde hans Byrder lige saa tunge som hans gifte Medborgeres, helst naar det skede til disses Lethed, og jeg er overbevist om, at det eneste og sikkerste Middel, hvorved han kan tvinges til at være nyttig, er det, at man ei tillader ham at vinde ved at være unyttig. Men herom videre siden. En Anmærkning, troer jeg imidlertid, skal ikke være ilde passende eller overflødig paa dette Sted. Det er denne, at ligesaa vist som Digebægten beforder alle Byrders Lethed, ligesaa vist er det, at de største Byrder, som Staten kan paalægge sine Borgere, blive taalelige og næsten lette, naar de uddeles med den Liighed, at ingen kan siges at have det bedre end den anden. Da først, naar mange fritages eller slaanes, skal man høre den trykte



Borger knurre over sin Skiebne; thi da først troer han sig berettiget dertil. Men om denne Riigthed kan og bør bestemmes efter andre Rettefsnore, end efter Kræfternes Forhold, eller efter de Fordeles Forhold, som enhver nyder og har nydt af Staten, det vil jeg her ikke undersøge, men overlader det til andre at bedømme. Jeg vil og overlade til de Herrer Financiers at beregne, hvor meget Kongen omtrent aarlig kan tabe ved Bebersvendene i Told, Consumption og overordentlige Statter; det er nok til mine Hensigter, naar jeg kun peger paa, hvor unyttige og skadelige Borgere de endog ere i dette Stykke.

De ere meer, de ere farlige Borgere. I Henseende til det smukke Rion skal man sielden finde at de holde Middelveien imellem en rasende Elskov og en dum og haardnakket Afstøje. Deres Kiærlighed, som Sandserne allene opvække og føde, kan ikke være andet end en blind og en forblindende Vdenskab. Det Fruentimmer, som de falde paa at elske, eller i det mindste det, som de overvinde, bliver i Almindelighed deres uindskrænkede Beherskerinde; men det Skridt, som hun har gjort, lover langtfra ikke saa megen Afholdenhed, at hun ei ved alle Leiligheder skulde betiene sig af sin Magt og dens Svaghed, som hun anseer for sin Fordærver. Den mindste Feil, hvortil hun vil forlede eller rettere tvinge ham, er en Udselshed, hvorved han saa ofte bliver en Bedrager, eller i det mindste en Byrde for Staten og sine Medborgere. Men hvem siger os god for, at hun ei amsøder ham de største Ugierninger, de sorteste Forgribelser? Hvor meget billige ikke alle Liders Historier denne Frøgt? Den kan ikke siges at besidde en Viisdom eller en Dyd der er hærdet mod nogen Last, som kan begaae en enefte. Saa sikker er deres Elskov. Men deres Afstøje? thi der ere kun saa af de fornuftigste og bedste Bebersvende, som ere stærke nok til at træffe en Middelvei imellem disse to Uderligheder; deres Af-

lye for Omgang med Fruentimmer berøver dem i det mindste det  
 blodgiørende, det smeltende, jeg veed ikke hvad, som der er i denne,  
 og som er saa umiskeligt for Mandfolkene's haardere Siæle,  
 isald de skal blive bekvemme til Indtryk af Menneſteligheden eller  
 af de ſelfabelige Dyder. Jeg veed ikke, om jeg udtrykker mig  
 ret, men ſaa meget veed jeg, at den, der er enten ſvag eller  
 nedrig nok til at bære Afflye for Fruentimmer, ſtaaer den ſtorſte  
 Fare for at blive en Haardhierted, en Udfuer, en Tyran, om  
 han ikke er det allerede. Mangel paa Levemaade, Bedanterie,  
 Dorſthed, Grovhed ſelv ſynes kun at være ſmaa Feil ved Si-  
 den af diſſe; dog flyde de af den ſamme Kilde. Erfarenhed  
 bekræfter det, og jeg er forſikkret paa, at kun ſaa vil beſtylde  
 mig for at gjøre Pebersvendene Uret, om jeg paaſtaaer, at man  
 ingen Steder finder ſaa mange egenſindige og beſynderlige Folk,  
 ingenſteds ſaa mange Bedanter og Plumphuggere, ſom iblant dem.  
 Med ſaa Død: naar en Pebersvend elſter, ſaa elſter han ſom en  
 Daare; og elſter han ikke, kiender han ſlet intet til denne him-  
 liſte Eidenſkab, ja, ſaa vil jeg ikke ſige hvad han er. Jeg  
 vil lade en anden ſige det. Hiſtorien beretter om en viſ Mand  
 (enten det var en græſk Philoſoph eller en franſk Munk maa  
 Hiſtorien forlade mig at jeg har glemt), at han ved ſin maades-  
 lige Vittighed og de Tidere's ſtarke Overtroe havde tilveiebragt  
 ſig en Sandſiger's Navn og Ære. En Bonde i ſamme Egn,  
 ſom havde miſtet ſit Muuleſel, haſtede for at ſøge Oplyſning  
 hos denne Mand, og ſtolende paa hans hemmelige Videndeſkab  
 tilbød han ham et fedt Eviin, naar han vilde ſtaffe ham Eſe-  
 let igien. Alle Stiernerne og alle Soldene taug om Eſelet,  
 eller Sandſigeren forſtod dem ikke. En anden beſynge hans  
 Angſt og den frygtelige Strid, der reiſte ſig imellem en haard-  
 nakket Uvidendeſhed paa den ene, og ſaa ſtore Friſtelſer ſom en  
 Spaamands Navn og et fedt Eviin paa den anden Side! jeg

vil kun fortælle det lykkelige Indfald, hvorved han redte sig ud af al sin Forvirrelse, et Indfald, som var en Sandfægt fuldkommen værdigt, og som man hverken skulde have haabet af en Philosoph eller af en Munk. Han kaldte Almuen sammen, og efter at han ved de sædvanlige Ophævelser havde sat den i Forventelse af noget Stort og Vigtigt, og saaledes skaffet sig den fornødne Tausshed, raabte han med høj Røst, at om nogen med en god Samvittighed kunde gjøre sin Gød paa at han aldrig havde elsket, da var det ham overdraget at give den samme et fedt Sviin til Belønning for sin Afholdenhed. Alle de Tilstedeværende taug. Endelig opstod en stor grov Dæmning — saaledes behager Historien at udtrykke sig — denne forfikkede, at det fede Sviin ikke kunde tilkomme nogen bedre end ham, eftersom han kunde gjøre sin højeste Gød paa at han ikke engang vidste hvad Kiærlighed var. „Der,“ sagde Sandfægteren, i det han til alles Forundring greb denne Helt om Armen, og ledte ham hen til den gabende Bonde, „der, min gode Mand, har du dit Gsel.“

Jeg forudsæer, at en Deel af mine Læsere allerede her vil smigre mig med at have anatomiseret mine Beberstænder saae nogle som mueligt, og med at have sagt det Værste om dem, som kan siges. Men jeg er langtfra ikke saa stolt en Skildrer og saa slet en Patriot, at jeg skulde troe dem. Jeg tilstaaer tvertimod mine Mangler, og beder allene, at min gode Villie maa undskyldes dem. De saa Træl, som jeg har anbragt, ere almindelige og lidet udarbejdede; og jeg er overbevist om, at der findes saa iblandt mine Landsmænd, som ei ved besynderligere Jagttagelser ere satte i Stand til at forøge og forbedre dem. Den frække Foragt af Religionens Stemme og af Sædelæren er det stærkeste Træl, men ikke det eneste, som jeg har overladt til andre.

Jeg kan ikke forbigaae denne Leilighed at yttre et Ønske, hvis Opfyldelse, som jeg troer, skulde meget understøtte mine patriotiske Hensigter. Jeg vilde agte mig lykkelig, isald jeg turde haabe, at dette Udkast vilde give en anden Raphael, eller rettere en anden Hogarth Anledning til at værdige Bebersvendene og især de hæsligste af dem sin Pinsel. Deres blege, eller dumme, eller laade, eller frække, eller lumste Ansigter skulde gjøre en usorligelig god Virkning. Jeg skulde lade den hele Samling hefte for ved et andet Dplag af denne Afhandling, uden at blive misundelig, naar Læseren paa cengang saae det samme om ikke meer i dem, end i alle mine Anmærkninger. Indbildningskraften, som saa gierne følger med vore ivrige Ønsker, forleder mig næsten til at gribe ind i Kunstnerens Arbejde, og at forestille mig hvorledes han maaskee vilde gjøre det. Han vilde mueligt forestille Kiærligheds Tempel med aabne Porte, med Religionen og Naturen og Staten i deres fulde Majestæt siddende ved Alteret i en Kredss af jordiske Stionsheder. De Guddommelige vilde han maaskee afbilde, ligesom de pegede paa disse, og tillige vinkede ad en Deel Mandfolk, som fortryllede af det himliske Syn deels trængte sig til fra alle Sider, deels med enhver Mine udtrykte den heftigste Begierlighed efter at blive deelagtig i samme Lykke. I en lang Kraastand vilde man bemærke Bebersvendene, som, fordybede i i adskillige barnagtige eller nedrige Forretninger, enten ikke saae det himliske Syn og de Guddommeliges uafsladelige Bink, eller ikke agtede det. Saaledes vilde man see, hvorledes een stod med Hænderne over Kors og gæbede, en anden skulde sig bag ved en Stabel af Folianter, den tredie klingrede med Penge, den fjerde rorte i en Potte o. s. v. Men længst borte, og af fides fra alle, og som jeg vist troer paa en Modding, vilde Libertineren være forestilt, hvorledes han, liggende paa Knæ eller

i en anden lige ydmyg Stilling, med den meest hykkelske, og om dette ei fordærvede Rimeligheden, med den lumfeste Mine, loffede for et eller flere Fruentimmer, som vare nysgjerrige nok til at see sig omkring, og saaledes undertiden tabte Religionen og Naturen og Staten af Sinene. Den ene Haand vilde han løfte høit op for at vise dem en fuld Pengepose, men i den anden, som han holdt skjult bag Ryggen, vilde man see en Dolk eller et Bager med Gift. For ved ham skulde en Høben glimrende Smaaating være udbredte, og tæt bag ved ham vilde man blive nogle ynkelig tilredte Ligg vaer af dem, som han allerede havde myrdet. Men jeg vil ikke falde ind i Konfnerens Arbeide.

For imidlertid intet at forsømme, som staaer i min Magt, vil jeg endnu betragte Hebersvændene fra en Side, fra hvilken de vil synes, om ikke skadeligere og farligere, dog uundskyldligere. Jeg vil spørge dem, hvorfor de ikke gifte sig. Jeg har oventil kortelig anført nogle af deres Hovedaarsager, men man vil blive bedre underrettet, naar enhver svarer for sig selv. Jeg veed meget vel, at de ikke vil være oprigtige, men jeg veed og et hemmeligt Middel at tvinge dem dertil og at afsnøde dem deres Hjerters usorfalskede Sprog. Det skal ikke hjælpe dem, at de skyde Skylden paa Mangel af Formue eller paa andre lige saa gyldige Aarsager. Den mægtige Sandhed skal hjælpe mig i at trække deres hemmeligste Tankter frem for Dagen. Kommer kun frem, mine Herrer! Forlader for et Dieblit eders Bænestole, og eders Bibliotheker, og eders Striverpulle, og eders Huusholderker, og eders Pengekister, og eders Gryn-bøtter! Kommer frem at gjøre Regnskab for Staten, hvorfor I saa længe og saa hålsfarrig have negtet at føie den i sit ivrigste Ønske! Hvilken Sværm! Jeg havde dog ikke troet, at der var saa mange. Nu ordentlig, mine Herrer, at jeg maa

høre, hvad enhver af dem har at frembringe til sin Undskyldning! De to Herrer med den vigtige Mine og de Floiels Klæder ønskede jeg gierne at tale først med. Saadanne 40 Aars Studsere love mig enten noget meget got eller meget slet. Jeg forstaaer Dem. Saaledes at De, min Herre, kan umuelig gifte sig, fordi De er Statsraad, og De kan ei heller, og det netop fordi De ikke er Statsraad? Det var artig. Men De behøver at opholde sig et Dieblif, imedens jeg forklarer Deres Marsager for Publikum. Det maatte ellers ikke forstaae Dem.

Den første, som jeg indtil videre vil kalde Herr A<sup>\*\*\*</sup>, har ved megen Uvidenhed og megen Føielighed, og om man skal troe den hemmelige Kronike, ved en af og til vel anbragt Dumdristighed tilveiebragt sig den glimrende, skönt ikke saa fældne Lykke, at han trods sin Fødsel og trods Naturen selv er blevet Velbaaren. Han kom op paa Jorden saa hastig og saa ubemærket som en Jordsvamp. Dette kan siges i en meget egentlig Forstand, thi Grunden til hans Velbaarenhed blev lagt i en Række af Forældre, hvis meget indknæbne Omstændigheder nødte dem til, allerede i hans flette Aar, efter Østersernes Maade, at styde ham fra sig i Verdens store Hav, for at kunne anvende al deres Formue paa hans Cadetter. Ved kristelige Folks Omhu og en utrættelig Vindslibelighed bragte han det imidlertid saa vidt, at han i en spæd Alder af tyve Aar kunde stikkelig læse og skrive. Regne, maa jeg erindre, at han kunde af Naturen. Han tiltraadte derpaa sin første Emploi i Statsager, og blev betroet til at vedligeholde hans Fødebyes velvise Borgemeisters tregange syede Skoe i deres tilhørlige Glands. Fra dette sit første Trin gik han den sædvanlige Trappe op til sin nuværende Lykke; en Trappe, der er saa forslidt og saa bekendt, at jeg holder det for aldeles unødigt at beskrive den her. Smidlertid finder hans Velbaarenhed nu, og hvem skulde

ikke finde det samme? at han medallierede sig, ifald han givte sig med sin forrige Skræders, en Mands, som forðum havde den Begaagenhed at betroë ham sine Søndagsklæder, og som maaskee skal have dem betalt endnu, en brav og formuende Borgers, eneste Datter. Han er, fra den Tid at han slog op med Borgemeisterens Køllepige, virkelig forlovet med hende, og det som meer er, han elsker hende. Men med alt dette er hun kun en Skræders Datter, og han er en Velbaarenhed. Andre Mænds Døtre af store Familier kunde han faae nok af, thi han er Statsraad. Men han har kun tusinde Rigsdalers Indkomster, ingen Midler, og det som gjør Ulykken fuldkommen, af mig ubekiendte Aarsager er hans Credit kun maadelig. Enten maa han nu begaae den Nederdrægtighed at lade sin velbaarne halve Deel slæbe op og ned igiennem Gaderne af nogle gemme Hyldeste i en Vogn, som der staaer Nummer paa (thi at hun undertiden skulde gaae, er nu slet ikke at tilmode ham); enten maa han lade den Mund, som er bestemt til at kyskes af ham, vanhelliges ved Porcelain, som er kommet fra andre Steder end Japan eller Dresden, og det Begeme, som han værdiger sin Omfavnelse, hvile paa andet end Fløiel og Silke; kort, han maa enten i hundrede Ting overtræde Belansthændigheden, eller han maa have Midler med sin Kone. Men en fornemme Mands Datter, som tillige har Midler, staaer, som man veed, ikke saa lige tilrede for en Jordsvamp. Farvel, min Herrel jeg skal have Dem i Grindring.

Den anden Herre, som jeg for den smukke Ordens Skyld vil kalde Herr B\*\*\*, er af ganske anden Malm. Hans Oldesfader kan han vel ikke erindre, thi han var kun en god ærlig Bondefoged i Overbye. Men hans Herr Grandpapa kom, ved i nogle Aar som Forvalter og Forpagter at udsue alle Bønderne i en Omkreds af fire Mile, saavidt, at han ødelagde tre

af sine Principaler, og købte sig lige saa mange Herregaarde. Her aad og drak hans adelige Naboer saa længe med ham, indtil de bleve fede, og han blev Conferentsraad. Hans Herr Son, vor B\*\*\*s naadige Papa, lod i nogle Aar sig og sine Penge slæbe rundt omkring i Europa. Han kom hjem baade med Indsigter og Penge til sit Fædreland; men Ulykken var, at de første vare alle pakkede i hans Hofmester, og de sidste alle i hans Secretair, saaledes at da den ene blev befordret, og den anden befordrede sig selv, var han hverken klog eller rigtig meer. Imidlertid blev han Conferentsraad, giftede sig, fordoiede to af sine Herregaarde, avlede Herr B\*\*\* og døde. Denne værdige Sønnesøn af sin Grandpapa havde gjort vel imod sig selv og imod Staten, om han med sine saa men tilstræffelige Midler for lang Tid siden havde slaaet sig til Rolighed paa sin overblevne Herregaard, giftet sig med sin Forvalters Datter, og forment Verden, om ikke just med rige og fornemme, dog med sunde, stærke og arbeidsomme Børn. Denne Wei til at blive lykkelig og nyttig staaer ham for en kort Tid aaben endnu, nemlig saa længe som hans Forvalter endnu ikke kan jage ham fra Gaarden og købe den selv; hvorpaa han dog arbejder af alle Kræfter. Men Herr B\*\*\* har uagtet sin maadelige Forstand — om hvilken jeg i Forbigaaende maa erindre, at den slet ikke har tiltaget i denne Familie, men endnu er den samme, hverken større eller mindre end Bondesfogdens i Overbye — han har uagtet sin temmelig maadelige og daglig aftagende Formue dog hidindtil ikke kunnet forlade sine ærgerrige Hensigter. Han troer, at han blev en alt for uværdig Pøbe i sin høie Familie, om han ikke i det mindste døde som Statsraad. Hvorledes skal han blive det? Gøre sig fortient dertil? Det er ikke at tænke paa. Køre sig dertil? Saa blev han reent ødelagt, og det lader sig desuden ikke saa let gjøre som før. Men hans



Frue Moder har fra hans Bugge af idelig sagt ham for, at han vist vilde gjøre sin Lykke hos Fruentimmer, og at han ret var skabt til at gjøre et stort Partie. Dette holder han for et Drakel, og nu til Paaste bliver det fiorten Aar at han stober omkring i alle fornemme Huse for at finde en Froken, hvis Fader vilde forbarne sig over ham, og forbielpe ham til den høie Ret at sørge over sin Datter med Pleureuser, naar hun døde, hvilket han, i Forbigaaende sagt, just af samme priidsværdige Bængsel ønskede at det ei maatte vare for længe. Han bliver virkelig taalt i en Deel store Huse, fordi han kan spille Quadrille, i en Deel andre, fordi han er en Nar, og i andre igjen, fordi man er for høflig til at vise ham Døren. Men hvad Frokenen og Pleureuserne anbelanger? ja, min Herr, dersom De vil følge mit Raad . . . men De haster, man venter Dem i Selskab; jeg vil ikke opholde Dem. Saa meget vil jeg kun sige, at De gjør meget vel, om De endnu i Morgen reiser paa Gudsset og gifter Dem med Forvalterens Datter.

Grad i al Verden er det for en Maskine, som vasker mig saa langsom i Møde, og strækker sig paa saa mange Maader? Hojah! Gud bevare os, min Herr, De kommer os alle til at gabel! Al! Det er den rige, den gode ærlige Herr E\*\*\*, som nu sover og fordoier i sit tredivte Aar; thi at han lever, kan man ikke sige uden at tale uegentlig. Det er nu ti Aar, at han hver Morgen, naar han skal klædes i, er betænkt paa at gifte sig, og det er netop lige saa længe, at han en Time derefter glemmer det igjen. De mange Besværligheder, som ere forbundne med den klære Egtestand, og især de skrækkelige Tilberedelser turde vel tilfidsst forlede ham til reent at forlove det, om man ikke i Tide forebygger denne Ulykke. Kom nærmere, min Herr! Hvi seer De saa suurt? Har jeg forstyrret Dem i Deres Søvne? Men det var min Hensigt at gjøre Deres hele

øvrige Levetid saa rolig, saa magelig, saa sød, at De neppe selv skulde vide, at De var til paa Jorden. De smiler allerede. Nu got. Jeg kender en dydig Pige, det er sandt, hun er fattig, men De er overmaade rig, og som jeg er overbevist, intet mindre end gierrig. Men hun vil være saa taknemmelig, ifald De gjør hendes Ønske, og saa omhyggelig for Dem, og pleie Dem saa got, at De ikke engang skal have nødig at putte den Mad i Munden, som De spiser. Ja, siger De, naar jeg kun vil frie for Dem, og besørge alle Anstalterne, og skaffe Dem Bruden med alt sit Tilbehør i Huset, og bestille Vielsen, og . . . Ja ja, min gode Herr C\*\*\*, det skal altsammen blive besørget, men meer maa De heller ikke begjære, thi . . . God rolig Nat! Han var søielig nok. Men det er han altid. Han giber ikke sig derimod, og dette smigrede ham; men i Morgen har han glemt alting.

Hvoraf leer De saa overgivet, min unge Herr v. D\*\*\*? Parbleu, siger De, af det pedantiske Indfald, jeg har havt, at De skulde boie Halsen under Egtestandens slaviske Nag. En Nar, siger De, at De var, om De nogen Tid giftede Dem. Ja, det kan jeg nu endelig ikke sige meget imod, thi jeg troer, at De er en Nar, enten De gifter Dem eller ikke. Men just fordi De er en, og fordi jeg veed, at De kan forbedres, naar De faaer den Opdragelse, som Dem fattes endnu. Handler jeg ikke langt kiærligere imod Dem, min Herre, naar jeg overlader Dem til en dydig, en klog og elstværdis Kones Tugt, end ifald jeg stilledes Dem tilbage til Deres Hofmester, eller det som Gud forbyder, til Daarelisten? Han hører mig ikke. Han triller en Opera-Arie, gjør en pas de six, og recommanderer sig i Bourrée-Skridt. Det er dog en Unk. Han er en ung bemidlet Adelsmand, som det hverken fattes paa et got Hjerte, eller paa naturlig Forstand, eller paa Naturens glimrende Gaver. Hans Hovedsæl er en stor Grad af Letsindighed, og

et urigtigt Begreb, som han gjør sig om det Belanständige. Thi at han lagde sig efter den fornemme Frietænkerkonst, stede af ingen anden Aarsag, end fordi han ikke vilde gjøre sit Adelskab nogen Skam, og fordi han var for letfindig til at lægge sig efter noget andet. Der behøves, som man veed, ikke meer at kunne tænke til at blive Frietænkter, end der behøves at kunne give gode Raad til at blive Raadmand. Sin første Ungdoms Blufærdighed overvandt han hastig, da han først troede, at den kun stikkede sig for Pedanter. Han tabte ikke strax ved at overvinde den. Han blev beleven og meer elskværdig. Men for at iagttage den formeente Anständighed blev han snart dristig, og lidet derefter forvoven. Nu er han allerede uforstammet, baade imod Religionen og imod det smukke Køn; og dersom han ikke bliver hjulpet i Tide, vil det kun være lidet, inden han af lutter Levemaade bliver bindegalt. En fornuftig og elskværdig Kone er næsten det eneste, og som jeg vist troer, det sikkerste Middel til hans Helbredelse. Men jeg vil lade ham fare. Jeg seer een, som er en større og langt ulægeligere Mar end han.

Igiennem det Ansigt, som De har forskrevet fra Paris, og til Overflod saa rigelig besaaet med Skionpletter, opdager jeg dog Deres naturlige Lineamenter, latterlige &\*\*\*. Et Pund Budder skjuler vel den naturlige Farve af Deres Haar, Deres Skoe gjør Dem et halvt Kortteer høiere, og Deres falske Bægge give Dem næsten et mandigt Udseende. Men jeg kender Dem dog, og veed meget vel, at De baade er rødhaaret, koparret og uanseelig. Denne Mafke har De dog ventelig laant for at behage Jordens Deilige. Men da dette er Deres Hensigt, og De besidder saa smuk en Formue, hvi gifter De Dem da ikke? Saaledes at De gjør Dem en Samvittighed over ganske at nedslaae, om ikke at dræbe i det mindste en halv Sneed

Fruentimmer ved at vælge et? Og hvem, siger De, skal De vælge uden at fornærme sig selv? En af de Smukke, som tilbyder Dem, er skønnere end den medicinske Venus, en anden tilbyder Dem Erofsi Rigdomme, den tredje er Dyden selv. Hvad skal De gjøre? Ryskrud skal De bruge, min Herre.

Paa de afmaakte Trin, den dybsindige Mine og den udstrakte Begesfinger kiender jeg allerede langt horte den pedantiske Rector Herr F\*\*\*. Et Ord, min Herre! De har et got Levebrod, vil De gifte Dem, eller vil De ikke? Per Jovem, hvilket Ansigt han sætter op! Og hvad var det for en vigtig Betragtning, som jeg forstyrrede Dem i? Saaledes at De var isjerd med nøie at bestemme den Guldbregns Egenklæber, som fald ned i Danaes Skød? Men var det ikke bedre, isald De lod disse græske Lidenligheder fare, og i det Sted elste lidt ordentlig paa Dans? Men De har desuden et vigtigt Værk under Hænderne, et Monumentum ære perennius, som fordrer ethvert af Deres Dieblif, og ikke tillader Dem at tænke paa slige Daarligheder som Fruentimmer og Giftermaal. De kan ikke engang forsvare det for Verden, at De har staaet her saa længe og hørt paa en Ignorant. Mange Tak, min lærde Herr Pedant! De kunde dog nok være lidt høfligere. Denne store Mand arbejder, imellem os at sige, virkelig Dag og Nat paa et Værk, hvis Titel han allerede længe har høvt færdig. Den lyder omtrent saaledes: Mnemoneutica, eller en ganske nye og i Christenheden hidindtil uhorlig Samling af alle portugisiske, spanske, franske, italienske, engelske, hollandske, danske, polske, russiske og tyrkiske, tyske og tynde, forstaaelige og uforstaaelige, trykte og utrykte latinske Grammatiker, til Fædrelandets Ære og i Særdeleshed til den kiære Ungdoms Nytte, for Lydeligheds Skyld, med en utrolig stor Umage og utallige

Beføftninger oversat i Latin, og til en Hielp for Hukommelsen forfattet i alexandrin'ske Vers med Noter af F\*\*\*.

Jeg troer, at Bedanterne har sat hinanden Stevne. Hvilken Mængde! O I bestøvede Sønner af Stallens forsunne Slæder, o I Klopføgere fra det gamle Rom, o I Bastarder af Paticn, med hvilken Steen skal jeg tegne denne Dag, da jeg seer eder samlede! Hvor grimmige see de ikke ud! Men jeg vil dog vove at spørge nogle af dem, som jeg kender. Jeg skal stille mig ved dem saa snart som mueligt. De, min Herr G\*\*\*, hvorfor gifter De Dem ikke? Fordi De har opoffret Dem til Fædrelandets Tieneste og samler Trykfeil. Vel. Og De, min Herr F\*\*\*? Fordi De Dag og Nat undersøger Alderdommens kostbare Levninger. Meget vel. Og De, min Herr J\*\*\*? De samler Insecter. Ypperligt. Nu kan De kun gaae, mine Herrer!

Jeg tænkte, at jeg var færdig med disse Bogorme, og saa bemærker jeg først en af de største. Vi vil dog høre ham. Min gode Herr K\*\*\*, hvor kan De med saa smukke Indkomster, som De har, overtale Dem til at sidde længere ugift? Nu, saa at De er meget tilfjendt og knarburn? En Kone vilde kun hvert Dieblis ærgre Dem, Deres Børn vilde forstyrre Dem i Deres Tanker. Er det da og afgjort, at De kan tænke? Der var engang en af de Narre, som gierne vil efterabe berømte Mænd, og naar de ikke kan det i deres Guldkommenheder, benøte sig med at ligne dem i deres Svagheder; denne vilde alt for gierne see ud som vor store Holberg, og da han hverken kan blive saa lærd eller saa vittig, forestiller han sig i det mindste ligesaa besynderlig og egenfindig, uden at være nogen af Delene.

De ere da borte. Men jeg er næsten færdig at ønske dem tilbage igien. Hvor har Optrinnet ikke forandret sig!

Sidindtil har jeg dog intet seet uden latterlige Ansigter. Nu seer jeg lutter hæslige. Men jeg har selv kaldet dem, og nu er jeg dog nødt til at forhøre i det mindste nogle af dem.

Den første, som jeg seer, er den berøgtede Agerkarl Herr 2<sup>tes</sup>. Jeg har stor Lyst til at nævne hans fulde Navn, eller i det mindste at sige hvor han boer, paa det at enhver af mine Læsere, som ikke kender ham endnu, maatte tage sig vare for ham. Men som jeg ikke troer, at Skrivefriheden gaaer saa vidt, vil jeg lade det blive ved at gjøre ham saa kiendelig, som det er mig tilladt. Hans Huus er et Forraaadhuus af Pant, som enten er indviet med Enkers og Faderløses Taarer, eller med unge umyndige Forøderes Forbandelser. Alt hvad han har, og alt hvad han veed, hans Ansigts Mine, og hans Siæls hemmelige Tanke er ansat til Procent. Han har udregnet, at han giver Gud 14 og  $\frac{1}{2}$  Procent af sin Levetid; thi han er oven i Riibet en Hyllær, og forsommer ingen Søndag at gaae i den Kirke, hvor Præsten kan best græde. Og det er foruden de øvrige Douceurs, som han maa give i Fæst- og Helligedage. Heller kan han neppe bebreide sig, at han har ladet en eneste af sine Medchristne slippe lettere derafra. Paa denne Maade har han sammenslæbet anseelige Midler. Dog spiser han sig aldrig mæt, undtagen naar en af hans ulykkelige Skyldnere er nødt til at beberte ham, og da er han færdig at æde Skyldneren med. Men at han skulde gifte sig! Ja, jeg vil dog for Epogs Skyld spørge ham ad. Min Herre, De har dog saa gode Raad til at forsørge en Kone; maaskee De kunde efterlade Dem Børn, der igien astoede den Skam og Skade, som De gjør Deres Fædremland. Jeg vidste det forud. Han trækker paa Skuldrene. Det er besværlige Tider. Gud veed, at han suurt maa fortjene sit fattige Brød. De, som sige at han har tilovers, ere onde Menneſker. Sid . . . Hold, Næder

drægtige! fornærm ikke vore Øren med Deres Bespottelser! Det er ikke mit Alvor; De er alt for uværdig til en af Himmelens største Gaver, og De vilde kun gjøre en Kone uhyggelig, De vilde lade hende fulde ihjel, eller laane hende ud paa 20 Procent. Men derfor, vær forsikket derpaa, derfor skal De ikke faae det lettere end Deres ærlige Medbrødre!

Endnu een af samme Bunde, skönt ikke slet saa grov! Ja hvad skal jeg høre paa Dem, min Herr M\*\*\*? det er dog den samme Undskyldning. De har ikke Raad til at gifte sig, ikke sandt? Nei, det var dog ikke hans Aarsag. Det var endnu den vittigste Snier, som jeg har seet. Gud forlade mig, om jeg gjør ham Uret, og han er en Philosoph! Han vilde gierne gifte sig; han tilstaaer selv, at han er riig nok til at gjøre en fattig Pige lykkelig. Men det vilde røbe alt for kiødelige Hensigter, det vilde være hans Alder uanstændigt, og man vilde sige, at han giftede sig som en ung Springer, ifald han tog en Kone uden Midler. Saa snart han finder saadan een, vil han opfylde mit eller rettere Statens Ønske. Næsten sætter han mig i Barocco. Dog jeg veed endnu et Raad. Jeg kender et dydigt og velopdraget Fruentimmer, som ikke eler en Skilling, og som, foruden at hun er ilde tiltredt af Kopperne, er saa naturlig hæslig, at hun neppe skal blive taalelig uden ved en lang Bane. Tag hende, min Herre! saa skal Verden hverken besylde Dem for kiødelige Hensigter, eller for egennyttige.

Mig synes, at jeg skulde kende Dem, min Herre. Det forhaanende, det bidende Smil har jeg seet før. Alle disse Træk, som saa vel udtrykke en nedrig og en dum Stoltthed, ere mig langtfra ikke fremmede. Ah, det er Herr M\*\*\*, som saa gierne vil holdes for et satyrist Hoved, og dog er intet uden en Dagtaler og en Pasquillant. De spørger mig saa haanligt, om det er mig, som har fattet det ædle Forsæt at omvende

Bebersvendene? Ja, min Herre! eller at straffe dem. Om jeg er saa hengivet til det smukke Køn, hvis Partie jeg tager med saadan Jver? Jeg tager ikke deres Partie, det er Statens Sag, jeg taler; men jeg bærer saa megen Erbødighed for den dydige Deel af dem, som det er tilladt at bære for en dødelig Skabning. Om jeg da ikke veed, at Fruentimmer ere altid... Og hvad ere de altid? Fruentimmer, vellystige Sirener eller grimme Furier, altid Spillebolte for Sandserne, altid falske, altid egennyttige! Nedrige Dagtaler! jeg vilde kun fornærme Kønnet, om jeg værdigede Dem et Svar. Men offentlig ved en Kirkedør, paa Deres bare Knæ, med en Strikke om Halsen og et Lys i Haanden, bør De gjøre det hele menneskelige Køn Usigt for Deres uforstammede, Deres ublue Digt!

Gift i Skyggen, affides og bag ved alle de andre, sniger han sig frem, den grændende Tartuffe, han tør ikke løste Vinene op paa sine Brødre, den nedrigste blant alle Bebersvende. Det er D\*\*\*, som om Dagen offentlig hylér over Fruentimmerets Daarligheder, og om Natten forfører alle dem, han kan, til de skammeligste, de strafværdigste Uordener. Kom kun frem, Besdrager! Hvorfor gifter De Dem ikke med en af de mange, som De forfører? Det har hidindtil ikke været Himmels Villie, De søler intet Kald til Ugtestanden. Frække Bespotter! men det er Himmels Villie, at De hver Aften sniger sig op paa tredie Stokværk i det Dem bekendte Hiørnehuus, for der at anse en ustyldig Skienhed Usømmeligheder under Skin af kristelig Kiærlighed, og for med den andægtigste Mine at styrte hende ned i Afgrunden, fordi De sparsom underholder hendes syge Moder med sammentryglede Almisser? De har følt et indvortes Kald til at bedrage alle de Fruentimmer, som har villet troe Dem, ved de dyreste Forpligtelser, hvoraaf De aldrig



har agtet at holde det mindste? Gaae, Nederdrægtige! Skul dig i Støvet, du Affkye for Mennefteligheden!

Nei, dette Arbeide er alt for udmattende, det overgaar mine Kræfter og min Taalmodighed. Er her fleer af de hæslige Anfigter tilbage, da melde de sig snart! Al, Deres Excellence! De behager naadigst at tilgive, De vilde være saa bevaagen . . . Ha, faaledes er det, naar Sielen er mat; jeg kan ikke finde paa et eneste Udtryk, som hans Excellence forstaaer. Han har aldrig vidst hvad det var, enten at tilgive eller at være bevaagen. Deres Excellence behager da, om De saa synes, at springe af Skindet, fordi jeg med uskionsomme Fødder er sprunget over Dem til en af de smaa Tartuffer! Den, som kiender den berøgtede Greve af P\*\*\*, vil tilstaae mig, at jeg er aldeles uegennyttig, enten jeg roser eller laster ham. Det er derfor, at jeg herved frivillig og med beraad Hu tilstaaer min Feiltagelse, og at jeg gjorde ikke alleneft hans Rang men og hans personlige Character Uret, da jeg forhørte en anden Tartuffe førend ham. Han er den christeligste Uchristen og det andægtigste Umennefte, som jeg kiender. Med den samme Haand, som denne Affkyelige offentlig løfter op til den Almægtige, støder han hemmelig Dolken i Enkers saargiorte Bryst, og det var hans Glæde, om han i Guds Navn kunde drukne alle Faderløse. Skal jeg spørge ham, hvorfor han ikke gifter sig? Urimelige Spørsmaal! kan den taale et Gruentimmer, som hader Naturen?

Jeg kan ikke meer. Jeg troede, at en forældet Skionhed ikke skulde passe sig ilde til den Materie, som jeg skrev om, og jeg havde sat mig for, at levere mine Lesere et heelt Alfabet af Pebersvende. Men det er ude, jeg er træt, jeg kan ikke tilspørge et eneste Bogstav meer. Og Mængden voxer dog bestandig. Dog de fleste see alt for frygtfomme ud til at være

onde. Det er dem, som en overdreven Forsigtighed hindrer i at gifte sig; og det var at gjøre dem den største Uret, om jeg spurgte dem efter at have spurgt hine Nedrige. Imidlertid har jeg dem paa Halsen, hvad skal jeg gjøre med dem?

Jeg vil forsøge at røre dem. Jeg vil raabe høit til dem, at de ikke udelukke sig selv fra den første og største Betsignelse, som Skaberens gav de Dødelige. Jeg vil vise dem den Værdighed, den Høihed, der er i at være Fader til Mennesker, til Billeder af den Almægtige. Jeg vil i deres Fædrenelands, i Jordens, i de tilkommende Aarhundredes Navn anraabe dem om Christne og Borgere og store Mænd og Helte. De søle intet derved, de forstaae mig neppe; thi lille er Kredsen af deres Udflugter, og deres smaa Siæle sydselsatte sig kun med det, som Sandserne tiltrække dem. Jeg vil da pege paa deres gifte Medborgeres Lykkeligbed, paa den himmelske Belyst i en tilladt Elskov, paa Egtstandens Bequemmeligheder, og paa den ubestrielige, den unævnelige Glæde, den ædle Stoltbed, hvormed en Fader beskæftes ved den mindste Udvikelse af sit Barns Evner, ved en for alle andre usynlig Tilværelse af den spæde Undslings Færdigheder. Men Frygt har forblindet dem. Den viser dem kun Kummer, og skjuler det for dem, at den kan undgaaes eller bæres. Gysende overregne de ubetydelige Udgifter, og tænke ikke paa hvortil de anvendes, og stielvende see de den Muelighed at mangle i en Tid, da det er langt mueligere at de ikke leve. Hvad skal jeg gjøre med dem?

Men hist kommer hun mig til Hielp, den guddommelige Pige med sorte straalende Væner, og med fine svulmende Ørster af Sne. Hun svæver meer end hun gaaer over Jorden, munter og let og frisk som Morgenrøden, der kalder hende til Skaberens Priis og til de elskede Pligter, en sygelig Moders Underholdning og yngre Brødres Opdragelse. Thi ingen persiff

Sikke tænker om den fremme Fjæds Fædder, og hun et ikke  
 nu eller fortaandet under glimtende Fædder fra Fern. Hæn-  
 des inderste Dragt læser med Belysningen. Den et uden  
 Platter iem hendes Eiel, og uden Kæn iem enbet af hendes  
 Minet. Den et tærdelig, og taler intet om hoi Anet eller  
 Nidomme. Men naar hun aakner sine Læter, aander hun  
 Viisdom og Død og salig Belysning; og naar hun smiler, ud-  
 breder Kiærlighed sine Fortpællier over deres Hierte, som iet  
 hende. O du, som Naturen, og Dyden, og Dydenes him-  
 liste Dronning, Religionen selv, venlig trættes om at præde  
 med deres udsegtste Skienbeter, Prædiker som opbeie dig iaa  
 uendelig over Konstens Dettre og den blinde Nidoms Dettre,  
 som de selv overgaar et glimtende og ubesjælet Stov i Skien-  
 hed og Værdighed; o du, som Algodhed betroede den stærke  
 Lyfsalighed paa Jorden, den eneste, som han forduum tillod de  
 Faldne at tage med sig fra Belysningens Have; himliste Stak-  
 ning, det et dit Kald, din Pligt og din Natur at være med-  
 lidende med vor Kummer og selv med vore Daarligheder! Lad  
 min Bøn røre dig! Seer til disse Narre, og omvend dem!

Naturen, og de hoi Dyder, og de salige Bøgere, som  
 svæve omkring hende, have igientaget mit Raab. Jeg seer det,  
 thi hun gaaer langsommere, den deiligste blant Jordens Dettre,  
 og endnu langsommere, og snubler; hun begriber det ikke, hvor-  
 for hendes Been zitter, og hendes Hierte slaaer høit, eller hvor-  
 for hun bliver saa fortaandet, eller hvorfor hendes Kinder blusje.  
 Og nu bliver hun staaende som for at hvile sig, og sukker, og lidt  
 efter lidt, og langsom, og uden at vide det, opløfter hun de store,  
 straalende Væne; men et sødt, hun vrede ikke hvad, har dampet de-  
 res Ild, og hun føler, at de ere smagtende. Nu seer hun sig  
 frygtfuld omkring, og nu forhoie hendes Kinder deres Farve,  
 og bestræmme Sommerens Dettre, de unge Roser. Men hvad

er det, siger den guddommelige Pige til sig selv, det Fremmede, som kryber omkring mit Hjerte, ligesom en Dængsel, og kles lent . . . Og halv opløfter hun de sneehvide Arme, og endnu engang seer hun halv frygtfuld og halv venlig op til de forstenede Hebersvende. Men hun slaar Dinene ned. Som Solen, før end den stuler sig i Havet, endnu engang kaster et venligt, et smagende Smil til de kolde østlige Bierge, hvis evige Sne den ikke kunde smelte med sine Straaler, saaledes smiler hun endnu engang, og forsvinder. En Engels Godhed og et høiere Væsens Medsyn var i hendes sidste Smil. Der skulde have været Foragt deri, om hun vidste hvad det var at foragte en Skabning, der saae ud som et Menneske. De Nedrige! At være nær ved en synlig Engel, og at spysfætte sig med at betragte Støv; eller at see den himmelske Pige uden Høielse med opstillede Dine, eller at spørge hende med graadige Dine om hun har Guld, eller med frække Dine om hun kan begaae Dødsstraf, det er det, som jeg kalder nedrigt og unaturligt. Imidlertid er hun borte, og dem har jeg endnu paa Halsen. Hvad skal jeg gjøre med dem?

Jeg vil straffe dem, da de ikke vil forbedres med det Gode. Det er ubilligt, at Staten længere skal med ligegyldige Dine see, at Borgere, saadanne som tage Deel i alle dens Belsgerninger, af latterlige eller nedrige, eller af slet ingen Ansigelse, foragte dens ivrigste og alvorligste Ønske; at de desuagtet bære ulige mindre Byrder end de kan, og ulige mindre end enhver af deres brave Medborgere maa taale; at de saaledes tvinge den til en Ujevnhed, der kan kaldes ubillig; og at de endelig hvert Dieblis sætte den i Fare for enten at taale eller at straffe Uordener og Forbrydelser. Lad Religionen staane dem! Lad Sædelæren kun revse dem ved at gjøre dem latterlig! Men Staten som fælles Moder vil ikke, og som Huus-

holder, som den der bør kunne gjøre enhver Patriot Regnskab for hans, for hans Medborgeres, og selv for Efterslægtens Vel, kan den ikke længere skaane dem, om den og vilde. Det var den fornærmede Stat, det blottede Fædreland, den klagende Efterslægt, som nedlod sig til Philets Siæl, og bød ham at omvende Pebersvendene; det var dem, som oplibede hans Tænkekræft til at udforske deres Feil, og til at rildre dem; og det er dem endnu, som tilraabe ham at forkynde Straf i Mangel af Forbedring. Og Straf vil jeg forkynde, og fordi det er mit røme Alvor, vil jeg forkynde den med Overlæg, saaledes at den kan iværksættes, og saaledes at dens Frugter nogenledes kan trøste for deres Tab, som Staten vilde høste af Pebersvendenes Udydighed; om denne, hvilket Gud forbyde, ikke skulde tilveiebringes ved hiin.

Dersom jeg skrev blot Satyrer, eller om jeg skrev for en anden Verden end den, vi leve i, vilde jeg give min Indbildningskræft Loilen. Den skulde maaskee ikke mangle i at indstøpe mig hundrede Indfald, hvoraf en Deel kunde være taalelige at læse, men ikke eet mueligt at udføre. Den vilde indgive mig Maader at straffe paa, som saldt i Vinene, men som ved en nøiere Undersøgelse skulde findes at være enten skadelige eller umuelige eller i det mindste deels ubegvemme, deels utilstrækkelige til deres Hensigt. Hertil regner jeg i Særdeleshed alle de Straffemaader, som havde Vren til deres Gienstand. Intet synes i første Diekast billigere, end at betage en latterlig, en nedrig, en unyttig Borger en Deel af den borgerlige Vre; men man skal ved Eftertanke snart finde, at man derved, uden at forbedre ham, kun gjør ham latterligere, nedrigere og unyttigere, end han var før. I en monarchisk Regjering var det især at ønske, at de fleste Vrestraffe bleve overladte eller kunde overlades til det almindelige Dømmeme og til

Satyrens revsende Hænder. Mange Borgere skulde da leve op igien, som nu ere for evig døde, og Historien peger paa det Haab, at en vaagnende Vergierighed kunde omstabe Forrydere til Helte. Endskiont dette bliver sagt i Anledning af Pebersvendene, og langt fra ikke i Hensigt til dem, saa kan jeg dog ikke undlade endnu at gjøre den Anmærkning, at naar Staten støder en Borger levende ud af sit Selskab, den da meer end i een Hensigt ligner den strenge Retsfærdighed, der forud styrkede Korah, Dathan og Abiram levende ned i Helvede. Elige ødelæggende Grestrafte kan ingenlunde passe sig paa en Pebersvend, naar han blot betragtes under denne Titel; men selv den mindste, den allerlemfærdigste vilde have en langt større og langt usordeelagtigere Virkning end den, man i Begyndelsen skulde formode, og en Virkning, der var tvertimod den som Staten ønskede sig. Saaledes, om det blot blev befalt, at alle Pebersvende skulde sminkle sig, saa vilde dette — om det og gjorde dem fiendelige fra en Deel af vore unge Herrer, som en eller anden gyldig Marsag fritager for at gifte sig — uden al Nytte kun gjøre Sminken uhorlig dyr, og dem til offentlige Vidundere, og følgerig uskikkede til den største Deel af de borgerlige Forretninger; men ethvert ærefærdigt Fruentimmer vilde siden undsee sig ved at give saadan een sin Haand. Om ikke de samme, dog lige saa store Ufuldkommenheder ere forbundne med en Deel andre Straffemaader, som Indbildningsstraffen dog i Begyndelsen skilder rimelige og billige. Et Indfald, hvis Sværksættelse baade var en ærlig, og som jeg troede, i meer end een Hensigt en nyttig Straf, sydselsatte længe min hele Opmærksomhed. Saaledes som Snogene siges at pine de brede Tuder til at udlægge deres Weg, saaledes vilde jeg at Pebersvendene skulde tvinges til at opdrage deres Børn, som enten vare døde, eller uformuende, eller og af andre Marsager

ubegvemme til at opdrage dem selv. Men eet er det, at en stor Deel af *Pebersvendene* er aldeles uskikket, og alle i Almindelighed langt mindre skikkede end gifte Folk til at opdrage Børn; et andet er det, at den utrætteligste Regnemester neppe i vor Tid skulde blive færdig med at udfinde det Forhold, hvorefter disse Børn skulde uddeles.

Ved at gjøre alvorlige Forslag til det almindelige Beste, bør Patrioten frygte for at være vittig; og han bør ønske, at han ei maa synes at være det. Han bør i det mindste have den yderste Mistillid til ethvert glimrende Indfald. Fornuften bør være hans eneste Rettesnor, og et koldfindigt Overlæg den eneste Vedsager, som han forlader sig paa. Disse har jeg spurgt til Raads, hvilken Straf det vilde være beqvemmest at paalægge *Pebersvendene*, og deres første og sidste Ord har altid været: Penge.

Pengestraf vil her være det kraftigste Middel til at befordre Statens Hovedhensigt ved alle Straffe: Lydighed. Jeg kender *Pebersvendene*; intet skulde bedre kunne overtale de fleste af dem til at gifte sig, end om man kunde sætte dem i den Tilstand, at de intet eller i det mindste intet Betydeligt sparede ved at være ugifte. Dette synes vel ikke giørligt. En *Egtemands*, en *Faders* og en *Huusbondes* Udgifter ere alt for betydelige, til at nogen Skat skulde kunne ligne dem, uden at synes, og jeg vil tilstaae det, uden at være overdreven. Saa meget mindre, som hine Udgifter langtfra ikke alle kan kaldes en Skat til Staten, om den og trækker sine Fordele, saa at sige, sine visse Procent af dem alle; lige saa lidet som den fremmede Capitalist, der fortærer sine Midler hos os, kan sige sig at have givet Staten dem alle, fordi denne har havt Fordeel deraf. Den Beqvemmelighed, Fornøielse og Nytte, som ere næsten uadskillige fra *Egteskab* og fra Børn, vil ingen begiere

for intet, som først kiender dem. Staten selv bør være saa om over disse vigtige Motiver til sin Hensigts Befordrelse, at den ikke sætter dem under deres rette Priis, langt fra at den skulde regne dem for intet, hvor der handles om hvad en Pebersvend kan vinde eller spare ved at gifte sig. Men sine Fordele, sine Rettigheder, sine Procent er det allene, som den ikke længere tør skaane ham for. Disse kan den allene ansætte til Penge, og disse kan den med den største Billighed fordrø af ham, som om han virkelig var en gift Mand, saa længe det er hans egen Skyld, at han ikke er det, og det er afgjort, at Staten ikke tør tabe ved nogle af sine Borgers Egenindighed. Men om den og holder det for tienligt, især i Begyndelsen, at være saa lemsældig som umuligt; om den og beregner hine Fordele nok saa meget under deres rette Værdie; om den giver meer end de tre Fierdendele af sine Fordringer efter: saa er jeg dog forsikket paa, at de maadeligste Afgifter vil i de fleste Pebersvendes Vind faae den tilstrækkelige Størrelse, og blive et kraftigere Motiv for dem til at overgive sig, end nogen borgerlig Blet, eller i Almindelighed nogen Straf, som ikke koster Penge. Jeg siger de fleste, thi jeg antager, og det med god Grund, at den største Deel af dem er enten Gniere, eller i det mindste saadanne, som en alt for stor Frygt og en overdreven Forsigtighed strække fra at gifte sig. Disse have kun smaa Stæle og meget korte Udsigter. Det nærværende Onde (thi saaledes vil de dog kalde det) vil altid forestille sig dem saa stort, og det fraværende vil synes dem saa ringe, at de snart vil troe sig lige saa meget bebyrdede som deres gifte Medborger. Fra denne Tanke vil der, enten den er falsk eller sand, være lige saa Skridt til den fordeelsagtige Beslutning, den eneste som Staten ønsker. Siden vi dog skal give det ud for intet, vil de sige efter deres Tankemaade, kan vi i Guds Navn lige saa vel gifte os, som alle andre. En



want Nummerling, wien bekeerter denz, er det, at alt, høvd  
 Gudsens og icke den midig en; rumme Gudsbeister gide saa at sig  
 roent at icke intet, icke den midigst saa mangt, wien en langt  
 stor litig, bekeer de dog saa mangt. Statens Beske, man  
 jeg her anmerke, at disse Bøst ick bekvæmt og om at betagne,  
 længere at de Bøst bekeer det, wien de betagne det med det  
 Høvd, icke mangt, der som den icke til høvd.

De Færdigste, som er det af andre og af lærdigere  
 Ansagter end Omstændighed eller overtroen Højt, Hede dog i  
 Menneskelighed Stylden paa Mangel af udfærdigst Formue.  
 Det sættes i ret, at denne Udbygget er af, og selvsagt ikke  
 her træffes. Men den her endog, saa meget menneskelig er, betages  
 dem. Dette kan aller ikke spaaes færdigste end ved den  
 Pengestraf, som Staten paalægger dem. Den vil ikke forder  
 noget af dem, setend den ved den uafærdigste Undersegelse er  
 blevet overbevist om at de er Færdigste, det er, at de ikke  
 mangle det Formue til en Families Underholdning. Deres  
 Afgifter vil da selv blive et offentligt, ærbødigt og uimodsigeligt  
 Bevis paa deres Formue. Samme Bevisenhed har det med dem,  
 som styde Stylden paa naturlige Mangler, og ikke kan rets-  
 færdiggjøre sig. De saa, som er dristige nok til at foragte  
 alle Udbygget, og til offentlig at hævde deres sande bevægende  
 Ansagter, eller og frælle nok til ikke at ville anføre nogen an-  
 den end deres Villie: disse kan Staten neppe unddrage sig for  
 at straffe haardere end de andre. Men uden at regne, at de  
 allerede bestemme og straffe sig selv, vil en større Pengestraf  
 være et tilstrækkeligt Middel til at udmærke dem fra alle de an-  
 dre. Og den vil, ved en i det rette Forhold tiltagende Størrelse,  
 blive det kraftigste, om ikke det eneste Motiv, som kan bevæge dem  
 til at forlade deres Ondskab. Her maa jeg lægge til, at Af-  
 gifter i Penge, som ikke fortjene og neppe vil faa andet Navn

end Bøder, virkelig indeholde al den Bøftraf, hvormed Staten kan og bør belægge Bøbersvendene, Libertineren allene undtaget, og denne meer fordi han er Libertiner, end fordi han er Bøbersvend.

Bøgestraf er det Eneste, som kan gjøre den omtalte Ujevnhed i Statens Byrder umærkelig for den gifte Borgere, om den og ikke strax kan blive tilstrækkelig nok til fuldkommen at op hæve den.

Bøgestraf er den eneste, som er anvendelig paa alle, og den eneste, hvorved Staten kan træffe et ordentligt og nøiagtigt Forhold. Alle andre Straffemaader vilde være underkastede tusinde Banfeligheder, tusinde Undtagelser. Og om det var muligt at finde en iblant dem, som kunde være almindelig, saa vilde det dog forðre uendelige og næsten umuelige Beregninger, naar den skulde inddeles i de behørigte Grader, og disse igien sættes i det rette Forhold med Graderne i Bøbersvendenes Ulydighed. Naar man tilstaaer mig, som jeg neppe tvivler paa, at denne Ulydighed bliver større og strafværdigere, ligesom Borgeren enten har en ringere og slettere Aarsag til at være ulydig, eller en større Gyne til at adlyde: saa vil man heller ikke give mig Uret i det Ønske, at disse Omstændigheder maatte, for saa vidt som det var muligt, komme i Betragtning ved Straffens Uddelelse. Om ikke den første, saa kan dog den sidste iagttages, naar Straffen bestaaer i Bøge, og det, som jeg før erindrede, med en langt større Lethed end ellers. Lige saa naturligt som Indtægternes og Udgifternes Størrelse eller Ringhed bestemme den større eller mindre Gyne, som en Bøbersvend har til at gifte sig, lige saa naturligt og let kan og hans Udgifter blive formerede, eller om man vil det heller, hans Indtægter formindskede, i det rette Forhold af hans Ulydighed. I Særdeleshed maae alle de Straffe, hvis Hensigt det er at gjøre en Bøbers-

har agtet at holde det mindste? Gaae, Nederdrægtige! Skul dig i Støvet, du Affkye for Mennefteligheden!

Nei, dette Arbeide er alt for udmattende, det overgaaer mine Kræfter og min Taalmodighed. Er her fleer af de hæslige Anfigter tilbage, da melde de sig snart! Al, Deres Excellence! De behager naadigft at tilgive, De vilde være faa bevaagen . . . Ha, faaledes er det, naar Sielen er mat; jeg kan ikke finde paa et eneste Udtryk, som hans Excellence forftaaer. Han har aldrig vidft hvad det var, enten at tilgive eller at være bevaagen. Deres Excellence behager da, om De faa synes, at springe af Skindet, fordi jeg med ufkiønssomme Fødder er sprunget over Dem til en af de smaa Tartuffer! Den, som kiender den berygtede Greve af P\*\*\*, vil tilftaae mig, at jeg er aldeles uegennyttig, enten jeg roser eller lafter ham. Det er derfor, at jeg herved frivillig og med beraad Hu tilftaaer min Feiltagelse, og at jeg gjorde ikke alleneft hans Rang men og hans personlige Character Uret, da jeg forhørte en anden Tartuffe førend ham. Han er den chrifteligfte Uchriften og det andægtigfte Umennefte, som jeg kiender. Med den samme Haand, som denne Affkyelige offentlig løfter op til den Almægtige, støder han hemmelig Dolken i Enkers faargiorte Bryft, og det var hans Glæde, om han i Guds Navn kunde drukne alle Faderløse. Skal jeg spørge ham, hvorfor han ikke gifter sig? Urimelige Spørsmaal! kan den taale et Gruentimmer, som hader Naturen?

Jeg kan ikke meer. Jeg troede, at en forældet Skionhed ikke skulde paffe sig ilde til den Materie, som jeg skrev om, og jeg havde sat mig for, at levere mine Læsere et heelt Alphabet af Pebersvende. Men det er ude, jeg er træt, jeg kan ikke tilspørge et eneste Bogstav meer. Og Mængden voxer dog bestandig. Dog de flefte see alt for frygtfomme ud til at være

onde. Det er dem, som en overdreven Forsigtighed hindrer i at gifte sig; og det var at gjøre dem den største Uret, om jeg spurgte dem efter at have spurgt hine Nedrige. Imidlertid har jeg dem paa Halsen, hvad skal jeg gjøre med dem?

Jeg vil forsøge at røre dem. Jeg vil raabe høit til dem, at de ikke udelukke sig selv fra den første og største Velsignelse, som Skaberens gav de Dødelige. Jeg vil vise dem den Værdighed, den Høihed, der er i at være Fader til Mennesker, til Billeder af den Almægtige. Jeg vil i deres Fædrenelands, i Jordens, i de tilkommende Aarhundredes Navn anraabe dem om Christne og Borgere og store Mand og Helte. De føle intet derved, de forstaae mig neppe; thi lille er Kredsen af deres Udgifter, og deres smaa Siæle sysselsætte sig kun med det, som Sandserne tiltrække dem. Jeg vil da pege paa deres gifte Medborgeres Lyksalighed, paa den himliske Belyst i en tilladt Ekke, paa Ektestandens Bequemmeligheder, og paa den ubestrielige, den unævnelige Glæde, den ædle Stoltthed, hvormed en Fader bestaaes ved den mindste Udvikelse af sit Barns Græner, ved en for alle andre usynlig Tilværelse af den spæde Undlings Færdigheder. Men Frygt har forblindet dem. Den viser dem kun Kummer, og skjuler det for dem, at den kan undgaaes eller bæres. Gysende overregne de ubetydelige Udgifter, og tænke ikke paa hvortil de anvendes, og stielvende see de den Muelighed at mangle i en Tid, da det er langt mueligere at de ikke leve. Hvad skal jeg gjøre med dem?

Men hist kommer hun mig til Hielp, den guddommelige Pige med sorte straalende Dine, og med fine svulmende Bryster af Snee. Hun svæver meer end hun gaaer over Jorden, munter og let og frisk som Morgenrøden, der kalder hende til Skaberens Priis og til de elskede Pligter, en sygelig Moders Underholdning og yngre Brodres Opdragelse. Thi ingen persist

Silke rustet om den fromme Pigers Fodder, og hun er ikke stiv eller kortaandet under glimrende Byrder fra Peru. Hendes sneehvide Dragt leger med Vestenvinden. Den er uden Pletter som hendes Siæl, og uden Konst som enhver af hendes Miner. Den er tarvelig, og taler intet om høie Aner eller Rigdomme. Men naar hun aabner sine Læber, aander hun Wijsdom og Dyd og salig Belyst; og naar hun smiler, udbreder Riærlighed sine Fortrykkelser over deres Hjærter, som see hende. O du, som Naturen, og Dyderne, og Dydernes himliste Dronning, Religionen selv, venlig trættedes om at pryde med deres udsøgteste Skionheder, Prydelser som ophøie dig saa uendelig over Konstens Døtre og den blinde Rigdoms Døtre, som de selv overgaar et glimrende og ubefleget Støv i Skionhed og Værdighed; o du, som Algodhed betroede den største Lyksalighed paa Jorden, den eneste, som han forud tillod de Faldne at tage med sig fra Belysternes Have; himliste Stabning, det er dit Kald, din Pligt og din Natur at være medlidende med vor Kummer og selv med vore Daarligheder! Lad min Bøn røre dig! See til disse Narre, og omvend dem!

Naturen, og de høie Dyder, og de salige Vægtene, som svæve omkring hende, have igientaget mit Raab. Jeg seer det, thi hun gaaer langsommere, den deiligste blant Jordens Døtre, og endnu langsommere, og snubler; hun begriber det ikke, hvorfor hendes Been zittre, og hendes Hjerte slaaer høit, eller hvorfor hun bliver saa kortaandet, eller hvorfor hendes Kinder bluske. Og nu bliver hun staaende som før at hvile sig, og sukker, og lidt efter lidt, og langsom, og uden at vide det, opløster hun de store, straalende Vine; men et sødt, hun ved ikke hvad, har dæmpet deres Ild, og hun føler, at de ere smagtende. Nu seer hun sig frygtfuld omkring, og nu forhøie hendes Kinder deres Farve, og bestæmme Sommerens Døtre, de unge Roser. Men hvad

er det, siger den guddommelige Pige til sig selv, det Fremmede, som kryber omkring mit Hjerte, ligesom en Længsel, og kleslent . . . Og halv opløst hun de sneehvide Arme, og endnu engang seer hun halv frygtsom og halv venlig op til de forstenede Beboersvende. Men hun slaaer Vinene ned. Som Solen, før end den skjuler sig i Havet, endnu engang kaster et venligt, et smagende Smil til de kolde østlige Bierge, hvis evige Sne den ikke kunde smelte med sine Straaler, saaledes smiler hun endnu engang, og forsvinder. En Engels Godhed og et høiere Væsens Medsynt var i hendes sidste Smil. Der skulde have været Foragt deri, om hun vidste hvad det var at foragte en Skabning, der saae ud som et Menneske. De Nedrige! At være nær ved en synlig Engel, og at sysselsætte sig med at betragte Støv; eller at see den himmelske Pige uden Høielse med opvilede Dine, eller at spørge hende med graadige Dine om hun har Guld, eller med frække Dine om hun kan begaae Dastier, det er det, som jeg kalder nedrigt og unaturligt. Imidlertid er hun borte, og dem har jeg endnu paa Halsen. Hvad skal jeg gjøre med dem?

Jeg vil straffe dem, da de ikke vil forbedres med det Gode. Det er ubilligt, at Staten længere skal med ligegyldige Dine see, at Borgere, saadanne som tage Deel i alle dens Velgierninger, af latterlige eller nedrige, eller af slet ingen Ansigter, foragte dens ivrigste og alvorligste Ønske; at de desuagtet bære ulige mindre Byrder end de kan, og ulige mindre end enhver af deres brave Medborgere maa taale; at de saaledes tvinge den til en Ujævnhed, der kan kaldes ubillig; og at de endelig hvert Dieblis sætte den i Fare for enten at taale eller at straffe Uordener og Forbrydelser. Lad Religionen staae dem! Lad Sædelæren kun revse dem ved at gjøre dem latterlig! Men Staten som sælles Moder vil ikke, og som Huus-

holder, som den der bør kunne gjøre enhver Patriot Regnskab for hans, for hans Medborgeres, og selv for Efterslægtens Vel, kan den ikke længere skaane dem, om den og vilde. Det var den fornærmede Stat, det blottede Fædreland, den klagende Efterslægt, som nedlod sig til Philets Sial, og bød ham at omvende Pæbersvendene; det var dem, som oplivede hans Tænkraft til at udforske deres Heil, og til at skildre dem; og det er dem endnu, som tilraabe ham at forkynde Straf i Mangel af Forbedring. Og Straf vil jeg forkynde, og fordi det er mit ræme Alvor, vil jeg forkynde den med Overlæg, saaledes at den kan iværksættes, og saaledes at dens Frugter nogenledes kan troste for deres Tab, som Staten vilde høste af Pæbersvendenes Lydighed; om denne, hvilket Gud forbyde, ikke skulde tilveiebringes ved hiin.

Derfor jeg skrev blot Satyrer, eller om jeg skrev for en anden Verden end den, vi leve i, vilde jeg give min Indbildningskraft Tøilen. Den skulde maastee ikke mangle i at indstøde mig hundrede Indfald, hvoraf en Deel kunde være taalelige at læse, men ikke eet mueligt at udføre. Den vilde indgi ve mig Maader at straffe paa, som faldt i Sinene, men som ved en nøiere Undersøgelse skulde findes at være enten stadelige eller umuelige eller i det mindste deels ubegvemme, deels utilstrækkelige til deres Hensigt. Hertil regner jeg i Særdeleshed alle de Straffemaader, som havde Vren til deres Gienstand. Intet synes i første Diekast billigere, end at betage en latterlig, en nedrig, en unyttig Borger en Deel af den borgerlige Væ; men man skal ved Eftertanke snart finde, at man derved, uden at forbedre ham, kun gjør ham latterligere, nedrigere og unyttigere, end han var før. I en monarchist Regjering var det især at ønske, at de fleste Væstraffe bleve overladte eller kunde overlades til det almindelige Dømmeme og til

Satyrns rebsende Hænder. Mange Borgere skulde da leve op igien, som nu ere for evig døde, og Historien peger paa det Haah, at en vaagnende Vergierrighed kunde omstabe Forbrydere til Helte. Endskjønt dette bliver sagt i Anledning af Bebersvendene, og langt fra ikke i Hensigt til dem, saa kan jeg dog ikke undlade endnu at giøre den Anmærkning, at naar Staten støder en Borger levende ud af sit Selskab, den da meer end i een Hensigt ligner den strenge Retfærdighed, der iordum styrkede Korah, Dathan og Abiram levende ned i Helvede. Elige ødelæggende Grestrafte kan ingenlunde passe sig paa en Bebersvend, naar han blot betragtes under denne Titel; men selv den mindste, den allerlemfældigste vilde have en langt større og langt ufordeelagtigere Virkning end den, man i Begyndelsen skulde formode, og en Virkning, der var tvertimod den som Staten ønskede sig. Saaledes, om det blot blev befalt, at alle Bebersvende skulde sminke sig, saa vilde dette — om det og gjorde dem fiendelige fra en Deel af vore unge Herrer, som en eller anden gyldig Årsag fritager for at gifte sig — uden al Nytte kun giøre Sminken uhorlig dyr, og dem til offentlige Vidundere, og sølgelig ustillede til den største Deel af de borgerlige Forretninger; men ethvert ærefærdigt Fruentimmer vilde siden undsee sig ved at give saadan een sin Haand. Om ikke de samme, dog lige saa store Ufuldkommenheder ere forbundne med en Deel andre Straffemaader, som Indbildningskraften dog i Begyndelsen skildrer rimelige og billige. Et Indsæd, hvis Sværtsættelse baade var en ærlig, og som jeg troede, i meer end een Hensigt en nyttig Straf, sysselsatte længe min hele Opmærksomhed. Saaledes som Enogene siges at pine de brede Tuder til at udlægge deres Ug, saaledes vilde jeg at Bebersvendene skulde tvinges til at opdrage deres Børn, som enten vare døde, eller uformuende, eller og af andre Årsager



ubegvemme til at opdrage dem selv. Men eet er det, at en stor Deel af Bebersvendene er aldeles ustkiftet, og alle i Almindelighed langt mindre stikke end gifte Ffolk til at opdrage Børn; et andet er det, at den utrætteligste Regnemester neppe i vor Tid skulde blive færdig med at udfinde det Forhold, hvorefter disse Børn skulde uddeles.

Ved at giøre alvorlige Forslag til det almindelige Beste, bør Patrioten frygte for at være vittig; og han bør ønske, at han ei maa synes at være det. Han bør i det mindste have den yderste Mistillid til ethvert glimrende Indfald. Fornuften bør være hans eneste Rettesnor, og et koldsinbigt Overlæg den eneste Redsager, som han forlader sig paa. Disse har jeg spurgt til Raads, hvilken Straf det vilde være beqvemmest at paalægge Bebersvendene, og deres første og sidste Ord har altid været: Penge.

Pengestraf vil her være det kraftigste Middel til at befordre Statens Hovedhensigt ved alle Straffe: Lydighed. Jeg kiender Bebersvendene; intet skulde bedre kunne overtale de fleste af dem til at gifte sig, end om man kunde sætte dem i den Tilstand, at de intet eller i det mindste intet Betydeligt sparede ved at være ugifte. Dette synes vel ikke giørligt. En Egetmands, en Faders og en Huusbondes Udgifter ere alt for betydelige, til at nogen Skat skulde kunne ligne dem, uden at synes, og jeg vil tilstaae det, uden at være overdreven. Saa meget mindre, som hine Udgifter langt fra ikke alle kan kaldes en Skat til Staten, om den og trækker sine Fordele, saa at sige, sine visse Procent af dem alle; lige saa lidet som den fremmede Capitalist, der fortærer sine Midler hos os, kan sige sig at have givet Staten dem alle, fordi denne har havt Fordeel deraf. Den Beqvemmelighed, Fornøielse og Nytte, som ere næsten uadskillige fra Egetskab og fra Børn, vil ingen begiere

for intet, som først kender dem. Staten selv bør være saa om over disse vigtige Motiver til sin Hensigts Befordrelse, at den ikke sætter dem under deres rette Priis, langtfra at den skulde regne dem for intet, hvor der handles om hvad en Hebersvend kan vinde eller spare ved at gifte sig. Men sine Fordele, sine Rettigheder, sine Procent er det allene, som den ikke længere bør staae ham for. Disse kan den allene ansætte til Penge, og disse kan den med den største Villighed fordre af ham, som om han virkelig var en gift Mand, saa længe det er hans egen Skyld, at han ikke er det, og det er afgjort, at Staten ikke bør tabe ved nogle af sine Borgeres Egenfindighed. Men om den og holder det for tienligt, især i Begyndelsen, at være saa lemsældig som uueligt; om den og beregner hine Fordele nok saa meget under deres rette Værdie; om den giver meer end de tre Fierdedele af sine Fordringer efter: saa er jeg dog forfikkret paa, at de maadeligste Afgifter vil i de fleste Hebersvendenes Vind saae den tilstrækkelige Størrelse, og blive et kraftigere Motiv for dem til at overgive sig, end nogen borgerlig Blet, eller i Almindelighed nogen Straf, som ikke koster Penge. Jeg siger de fleste, thi jeg antager, og det med god Grund, at den største Deel af dem er enten Gniere, eller i det mindste saadanne, som en alt for stor Frygt og en overdreven Forsigtighed strække fra at gifte sig. Disse have kun smaa Siæle og meget korte Udsigter. Det nærværende Onde (thi saaledes vil de dog kalde det) vil altid forestille sig dem saa stort, og det fraværende vil synes dem saa ringe, at de snart vil troe sig lige saa meget bebyrdede som deres gifte Medborger. Fra denne Tanke vil der, enten den er falsk eller sand, være lige saa Skridt til den fordeelsagtige Beslutning, den eneste som Staten ønsker. Siden vi dog skal give det ud for intet, vil de sige efter deres Tænkemaade, kan vi i Guds Navn lige saa vel gifte os, som alle andre. En

sand Anmærkning, som bestryker dette, er det, at alt, hvad Gnieren og selv den utidig frygtsomme Huusholder give saa at sige reent ud for intet, falder dem tilbøbbelt saa tungt, som en langt større Udgift, hvorfor de dog faae noget. Statens Bæste, maa jeg her anmærke, at disse Folk ikke bekymre sig om at beregne, langtfra at de skulde holde det, som de hidtog dertil ved deres Afgifter, for noget, der kom dem selv til Fordeel.

De Bebersvende, som ere det af andre og af lastværdigere Aarsager end Gnieragtighed eller overdreven Frygt, styde dog i Almindelighed Skylden paa Mangel af tilstrækkelig Formue. Det sættes forud, at denne Udflugt er falsk, og folgelig ikke bør troes. Men den bør endog, saa meget mueligt er, betages dem. Dette kan atter ikke opnaaes sikkrere end ved den Pengestraf, som Staten paalægger dem. Den vil ikke fordrø noget af dem, førend den ved den nøiagtigste Undersøgelse er blevet overbevist om at de ere Bebersvende, det er, at de ikke mangle det Fornødne til en Familjens Underholdning. Deres Afgifter vil da selv blive et offentlig, ærværdigt og uimodsigeligt Beviis paa deres Formue. Samme Beskaffenhed har det med dem, som styde Skylden paa naturlige Mangler, og ikke kan retsfærdiggjøre sig. De faa, som ere dristige nok til at foragte alle Udflugter, og til offentlig at bekiende deres sande bevægende Aarsager, eller og frække nok til ikke at ville anføre nogen anden end deres Villie: disse kan Staten neppe unddrage sig for at straffe haardere end de andre. Men uden at regne, at de allerede bestæmme og straffe sig selv, vil en større Pengestraf være et tilstrækkeligt Middel til at udmærke dem fra alle de andre. Og den vil, ved en i det rette Forhold tiltagende Størrelse, blive det kraftigste, om ikke det eneste Motiv, som kan bevæge dem til at forlade deres Dndskab. Her maa jeg lægge til, at Afgifter i Penge, som ikke fortjene og neppe vil faae andet Navn

end Bøder, virkelig indeholde al den Gæst Straf, hvormed Staten kan og bør belægge Pæbersvendene, Libertineren allene undtaget, og denne meer fordi han er Libertiner, end fordi han er Pæbersvend.

Pengestraf er det Eneste, som kan gjøre den omtalte Ujævnhed i Statens Byrder umærkelig for den giste Borgere, om den og ikke strax kan blive tilstrækkelig nok til fuldkommen at opheve den.

Pengestraf er den eneste, som er anvendelig paa alle, og den eneste, hvorved Staten kan træffe et ordentligt og nøiagtigt Forhold. Alle andre Straffemaader vilde være underkastede tusinde Vanskeligheder, tusinde Undtagelser. Og om det var muligt at finde en iblant dem, som kunde være almindelig, saa vilde det dog fordrø uendelige og næsten umuelige Beregninger, naar den skulde inddeles i de behørigte Grader, og disse igien sættes i det rette Forhold med Graderne i Pæbersvendenes Ulydighed. Naar man tilstaaer mig, som jeg neppe tvivler paa, at denne Ulydighed bliver større og strafværdigere, ligesom Borgeren enten har en ringere og slettere Anstiftelse til at være ulydig, eller en større Gvne til at adlyde: saa vil man heller ikke give mig Uret i det Ønske, at disse Omstændigheder maatte, for saa vidt som det var muligt, komme i Betragtning ved Straffens Uddelelse. Om ikke den første, saa kan dog den sidste iagttages, naar Straffen bestaaer i Penge, og det, som jeg før erindrede, med en langt større Værdighed end ellers. Lige saa naturligt som Indtægternes og Udgifternes Størrelse eller Ringhed bestemme den større eller mindre Gvne, som en Pæbersvend har til at gifte sig, lige saa naturligt og let kan og hans Udgifter blive formædet, eller om man vil det heller, hans Indtægter formindskede, i det rette Forhold af hans Ulydighed. I Særdeleshed maae alle de Straffe, hvis Hensigt det er at gjøre en Pæbers-

svend saavidt mueligt lige saa nyttig som en af sine Medborgere, ansattes til Penge, om de skal beregnes med Nøiagtighed. Og da er det kun, uden nogen Nytte at gjøre Beregningen dobbelt. Denne Hensigt at gjøre Straffen selv nyttig i Mangel af Lydighed, kan endelig ikke, eller i det mindste ikke saa got opnaaes som ved Pengestraf. Ved Penge, og ved dem allene, kan de Ægteflaber beforders, som af en virkelig Mangel paa Formue enten opsættes eller tilintetgjøres. Dette er vel det naturligste og eneste Middel, hvorved det Tab nogenledes kunde oprettes, som Bebervendene anrette i Henseende til Folkemængden; men det er langt fra ikke den eneste Maade, hvorpaa Staten kunde anvende de af deres Penge til Fordeel, som de i Almindelighed anvende saa slet.

Al disse foreløbende Grindringer begribe De vel, mine Herrer, at det er Penge, som De maae belave Dem paa. Hvor mange, eller i hvilket Forhold, er det, som jeg først nøiere vil overveie.

Men en vigtig Post staaer tilbage, som maa afgjøres, førend jeg kan gaae videre; en Post, hvis Vanskelighed næsten strækker mig. Det bestaaer i intet mindre end i det betydelige Spørgsmaals Oplosning, hvorledes man skal liende den Skyldige fra den Uskyldige. Jeg har i Begyndelsen af denne Afhandling anført tre Slags, som ikke fortiene Navn af Bebervende, og som sølgelig gjøre meget ilde, isald de tage dem noget af alt det, som jeg har sagt eller endnu agter at sige i denne Materie.

Det første var de, som en naturlig og mod Ægteflabets Hovedhensigt stridende Skrobelijkheid hindrede i at gifte sig. Med disse har det slet ingen Vanskelighed. Det medicinske Facultet, eller det i slige Undersøgelser saa erfarne Consistorium vil ikke negte dem de i dette Tilfælde fornødne Vidnessbyrd,

som altid skal være troeværdige nok til at retfærdiggjøre dem. Dog maa jeg lægge til, at heller ingen andre Attester bør holdes for tilstrækkelige. Det vilde være alt for dristigt at lade det almindelige Beste komme an paa en eneste Mands Ærlighed, om hvilken man saa sjelden kan være forsikket at den vil staae Proeve i Fristelsens Tid. Da jeg taler som Patriot, kan jeg imidlertid ikke undlade at udvikle denne Artikel meget over de Grændser, som hidindtil have været satte, og som man forholder. Det er ikke alleneste Børn, som Staten ønsker sig, men det er og, for saavidt mueligt, sunde og stærke Børn, saadanne som den kan gjøre sig Haab om at de leve, og at de leve den til Nytte; langtfra ikke saadanne, som enten en tilig Død gjør til intet, eller en og anden ulæggelig Svaghed gjør til værre end intet, til unyttige Byrder for sig selv, om ikke for det Almindelige. At mange Sygelige og Svage kan være deres Fædreland til stor Tjeneste, negtes vel ikke, men det gjør heller intet til Sagen; thi baade vilde disse kunne have gjort den endnu langt større Tjeneste, om de havde været friske, og den største Deel, den som skal tiene Staten med deres Legemer, bliver dog altid saa got som reent unyttig ved de Sygdomme, som jeg taler her om. Det er visse Familiesygdomme, hvis Forplantelse jeg især ønskede at den blev forebygget saa meget som mueligt. Saaledes er jeg saa langt fra at skrive en Svindsottig eller en overmaade Gebrællig paa Pebersvendenes Liste, at jeg tværtimod ønsker, at Staten, for saavidt som det er den tilladt at indskrænke en Borgers naturlige Frihed, vilde gjøre dem alle Giftermaale vanskelige, i Særdeleshed naar deres Sygdomme kunde bevises at være arvelige. De Mænd, som havde fyldt 60 Aar, vilde jeg vel ikke ønske at de bleve forhindrede i at gifte sig, naar de vare ved en god og rørig Helbred; men jeg vilde dog heller ikke, at de skulde betragtes som Pebersvende,

og paa nogen Maade tvinges dertil. Dog ere de, som have sat ugift til den Alder, de sidste, som jeg vilde fritage for den almindelige Straf, og næsten de første, som jeg kunde falde paa at straffe høiere end andre. Det er derfor mit Forslag, at de 60 Aars gamle Beboersvende, som ere ved saa god Helbred at det medicinske Facultet dommer dem beqvemme til Egtestab, skal betale den ansatte Straffe-Summe, enten de gifte dem eller ikke; men dem, som ere for strolkelige til at kunne faae saadan en Attest, skulde alt Egtestab forbydes, og saa skulde de betale dobbelt, alt for deres begaaede og uoprettelige Synders Skyld.

Et andet Slags, som jeg anførte af Ugifte der ikke kan kaldes Beboersvende, var de, som en alt for uerfaren Ungdom undskylder i at gifte sig. Ved dette Slags Retfærdiggjørelse møde allerede flere Vanskeligheder. Hvor unge de ere, kan man erfare af Kirkebogen. Men Ungdom, for sig selv allene betragtet, kan ikke være nogen tilstrækkelig Undskyldning, i det mindste ikke for dem, som have fyldt 16 Aar. Det var tværtimod at ønske, at alle kunde gistes i denne Alder, eller ikke længe derefter. Men den Mangel paa Erfarenhed, som i Almindelighed, og dog ikke altid, følger med den første Ungdom, er det allene, som kan undskylde. Ved Erfarenhed forstaaer jeg en Forstand, der enten er tilstrækkelig til at bestyre et Huus og en Familie selv, eller i det mindste til at lade sig raade og bestyre af andre, som ere fornuftigere. Om et ungt Menneske besidder denne eller ei, kan ikke bestemmes uden megen Vidtøstighed. Forældrenes og Formyndernes Egennytte løber for meget ind i deres Børns og Myndlingers Giftermaale, til at Staten i dette Tilfælde kunde holde deres Vidnesbyrd for upartiske og paalidelige. Lærernes Godbefindende i denne Punkt er reent ufterretteligt. De Gamles Bekjendte tage tieft Deel i

deres Egennytte, de Unges i deres Daarligheder. Alle, som kiende dem, ere i det mindste mistænkte for at have taget et eller andet Partie.

Al disse Vansteligheder kan i mine Tanker Staten, uden at tabe, best rede sig ud paa følgende Maade. De unge Mennesker, som endnu ikke havde fyldt tyve Aar, skulde den reent ud betragte som uerfaren og til en Families Bestyrelse udygtig Ungdom, de maatte og være saa formuende og saa vel vorne, som de vilde. De skulde selvfølgelig ingenlunde belægges med den Straf, som blev fastsat for Pæbersvendene. Det skulde derfor ikke være dem forbudt at gifte sig, men det skulde aldeles være dem formeent at gjøre dette Skridt uden deres Forældres, Formynderes, Forsattes eller Statens eget Samtykke. De fra tyve Aar indtil den Alder, hvori Staten holder et Mandfolk for dygtigt til selv at kunne bestyre sine Midler, burde i mine Tanker ansees for saadanne, som ikke ere uerfarne, uden at de selv have den største Skyld i denne Mangel. De burde i denne Henseende i det mindste belægges med Halvparten af den fastsatte Straf. Men det skulde derfor ikke være dem strax tilladt at gifte sig, naar de vilde. Deres Forældres og Curatorers Samtykke skulde de vel ikke længere behøve; dette skulde tværtimod ikke engang altid være tilstrækkeligt. Men de maatte dog give Staten en Forsikkring for deres Opførsel, som den kunde være fornøiet med. Være de komne til den Fornuft, som udtrævedes, saa kunde det ikke vel feile, at de jo vare kiendte af een eller flere ærlige, fornuftige og vederhæftige Mænd, som ikke vilde tage i Betænkning at sige god for dem. Disse maatte være ansvarlige for noget meer end deres Midlers Bestyrelse. Deres Børns Opdragelse og selv deres egen Levemaade burde de have under noie Opsyn, indtil de fyldte deres 25 Aar. Jeg kan ikke forlade denne Artikel uden endnu at tilføie nogle faa Grindringer.



Naar jeg siger, at den, som har fyldt sine tyve Aar, ikke længere bør behøve sine Forældres Samtykke til at gifte sig, maa ingen give disse Ord den vrangte Forklaring, at det var ligegyldigt enten han havde det eller ikke. Til at troe det er jeg for god Christen. Heller ikke, at han ei behøvede det til at gifte sig med hvem han vilde. Til at paastaae dette er jeg for god Patriot. Den Ret at udelukke visse Personer fra Giftermaal med deres Børn, bør ingen Alder kunne betage Forældrene. Den har sin gode Nytte, og kan ikke betros i bedre Hænder. Staten allene bør efter Godtfindende kunne indskrænke eller ophæve den. Men til denne bør og Børn usortænkte kunne tage deres Tilflugt, og Forældrene bør ikke besvare sig over, isald den gjør ethvert af deres Afslag ukraftigt, som ved Undersøgelse findes at grunde sig paa Egennytte, eller paa en ubillig Fordom, eller paa en blot Egensindighed. Jeg har vel neppe nødig at erindre, at jeg kun taler om saadanne unge Mennesker, som har Indkomster, der ere tilstrækkelige til en Families Underholdning. Disse Indkomsters Natur skal jeg siden finde Leilighed til at bestemme næiere, og man vil da faae at see, at hverken de løse Speculationer, paa en eller anden Maade at fortiene det fornødne Udkomme, hvortil Ungdommen er saa tilbøielig, eller virkelige Stipendia, hvis Anvendelse Giveren har bestemt uden at love dem Varighed, eller en blind Tillid til Forsynet, eller en ubillig Tillid til den Underholdning, som Kiærlighed eller Anstændighed kan afvinge formuende Forældre, kan komme i Betragtning. Alt dette havde jeg maastee ikke engang nødig at erindre. Jeg burde slutte denne Artikel for at gaae videre, og dog er der noget, jeg veed ikke hvad, som endnu trækker mig tilbage til de unge Mennesker. Det er ligesom en hemmelig Anelse, der afvinger mig den kiærlige Formaning til dem alle i Almindelighed: at de ikke strax ved at

læse denne Afhandling, og ikke uden at overveie alle Omstændigheder paa det nøieste, gjøre dem nogen Samvittighedsangst derover, at de endnu ere ugifte. Jeg igientager, at de, som ere under 25 Aar, ikke alleneſte maae have Formue, men og Forſtand, førend de kan kaldes Beberſvende; og jeg advarer dem om, at ifald de begif en eller anden Drengſtreg efter at de vare blevne Mænd, ſelv det Navn af Papa ikke ſkulde friſtage dem fra den børnlige Tugt — om jeg maatte raade.

Det tredje Slags, ſom jeg holdt undſkyldt for at gifte ſig, var de, ſom fattedes det Fornødne til en Familjæs Underholdning. Ja, mine Herrer, det fattes Dem vel alle. Jeg veed at De vil ſige det, jeg veed og at De har Uret; men hvorledes ſkal jeg overbevife Dem herom? Jo flere der angive ſig for at være uformuende uden at være det, jo flere Konſtgreb de anvende for virkelig at ſynes det, ſom de give ſig ud for: deſto ſtørre bliver den Banſkelighed, at kiende de virkelig Uformuende fra de falſke, og at kiende dem med Viſhed. Jeg har længe ſeet den forud. Den har tiltaget i Størrelſe ved hvert Skridt, ſom jeg har nærmet mig til den, og jeg kan ikke negte, at jeg neppe kan overſee den meer, nu da jeg er kommet den ſaa nær, at jeg ikke længere kan undgaae at beſtride den.

Det kortefte, ſikkerſte, og ſom jeg forudſeer, det enefte Middel til at opløſe denne Knude bliver, at faſtſætte en vis Summe af Indtægter, med hvilke enhver ſkulde anſees for at være formuende nok til at gifte ſig. Men hvilke Regler ſkal jeg følge i at faſtſætte den? Hvorledes ſkal jeg finde den Middelfumme, om hvilken jeg kan være forſikret at jeg ved at faſtſætte den hverken fornærmer Staten eller nogen privat Borgere? Sætter jeg den for høi, ſaa trække for mange af de ſmaa Hoveder ud under Snaren. Sætter jeg den for lav, ſaa ſtrige de Støre. Jeg burde maaſkee ſætte flere end een. Det

var at ønske, at jeg med en noiagtig Billighed kunde bestemme en besynderlig Summe, ikke allene for hver Stand, men for hver Klasse, for ethvert Nummer i Rangforordningen, ja for ethvert enkelt Embede. Men uden at erindre, at dette løb ind i det Uendelige; at det i det mindste overgik mine og enhver privat Mand's Kræfter og Indsigter; at endelig saadanne Summer, endog bestemte med det nøieste Overlæg af de billigste og meest indsigtsfulde Mand, dog altid vilde være underkastede de selsomme Forandringer, som Rangens indvortes Værdie, Embedernes Natur, den herskende Tænkemaade og Moden selv; at de selgelig neppe kunde være beregnede, førend de igien maatte forandres — uden at tage alt dette i Betragtning, siger jeg, skulde det dog ikke endnu sætte mig i Sikkerhed for alle Klagemaal. Enhver enkelt Person kan staae i besynderlige Forbindelser, som hverken have nogen Sammenhæng med hans Stand eller hans Rangs eller hans Embedes Natur; og man vilde snart fordrø af mig, at jeg og skulde tage disse Forbindelser i en særdeles Betragtning. Og naar jeg havde forrettet dette meer end herculiske Arbeide, saa vilde det først gaae løs paa Chicaner, paa Processer. Nei, mine Herrer! saa meget elsker jeg Dem ikke, at jeg med et uendeligt Arbeide skulde gjøre mit hele Forslag umueligt, blot af en utidig Omhed over Dem, som De saa langt fra ikke fortjene. Jeg skriver for den Verden, som vi leve i. Jeg ønsker i det mindste at skrive saaledes. Jeg har al Ngt for de forskjellige Forhold, som Deres Rang og Embede sætte Dem i med Deconomien, for de Bekostninger, som Ansæendighed og Levemaade afvinge Dem; ja jeg er selv om over de Udgifter, som Mode og Tilbedelighed fraløkke Dem. Men jeg er og overbevist om, at Deres Giftermaal, og i Mangel deraf, de Afgifter, hvorved De allene kan paa nogen Maade gotgiøre det Tab, som De anrette i Folkemængden, ere

Staten af den Vigtighed, at de kan sættes i Rang med dens billigste, nyttigste og nødvendigste Paalæg; at den sølgelig bør kunne fordre dem strax efter Deres nødvendige, og selv førend den tager Deres nyttige Udgifter i nogen Betragtning. Naar jeg nu undtager de Udgifter, som visse Tressposter, visse Embeders Natur gjøre nødvendige, hvorom jeg siden vil faae Anledning til at forklare mig tydeligere: saa gjør ingen Forskiel paa Stand eller Rang de øvrige saa forskiellige, at de ikke alle skulde kunne boies under en antaget Middelsomme. Dog bliver Forskiellen altid stor nok til at gjøre mig yderlig varsom og selv frygtfuld ved at fastsætte en. Endskjønt Staten, som jeg før erindrede, i Henseende til sine Paalæg (om hvilke det altid forudsættes, at det almindelige Beste udtræver dem) efter den største Villighed kan og bør tage først af alt det, som Borgeren har tilovers fra sine nødvendige Udgifter, og det saa meget meer, som en tungende Nød og selv en stor men øiensynlig Fordeel berettiger den til, ikke engang at tage disse i den nøieste Betragtning; endskjønt Staten, ved at beregne en Borgers nødvendige Udgifter og ved at bestemme dem, ikke uden at gjøre sig selv den største Skade, og ikke uden at bestyrke sine Borgere i deres Daarligheder, kan med tillukte Dine lade sig foreskrive Regler af den herskende Tænke- og Levemaade, langt mindre af de Begreb, som enhver for sig gjør sig om Anstændighed: endskjønt alt dette er afgjort, saa gjør dog den Orden, som den selv har stiftet imellem sine Borgere, og som er saa nødvendig, under Navn af Anstændighed, visse Udgifter nødvendige for een, som ikke ere det for en anden. Disse bør ikke undgaae min Opmærksomhed, og disse gjøre mig frygtfuld. Jeg kan med Sandhed sige, at jeg ved at fastsætte en Middelsomme frygter meer for at fornærme nogle end for at staae alt for mange, sølgelig meer for at ansætte den for lav end for høi. Og

hertil har jeg, foruden den Billighed som enhver bør iagttage, endnu en gyldig Aarsag. Det er en underlig Sandhed, et stort Beviis imod de gnieragtige og de utidig frygtsomme Pebersvende, at jo dybere man gaaer ned under Middelstanden, og jo færre Indkomster disse har, desto mindre synes de at raadsføre sig med dem, naar de vil gifte sig, og det som endnu er det Underligste, de føle Egtelabets Byrder lige saa lidet, som de forudsee dem. Jeg har derfor ikke nødig at befrygte, at alt for mange af disse vil betiene sig deraf, om jeg og ved at fastsætte en Summe overskrider det rette Middelforhold. Middelstanden selv derimod og de høiere Stander vil vel ikke takke mig, om jeg og sætter min Summe nok saa høi, de vil uden alle Omstændigheder betiene sig af min Høielighed, isald den overgaaer deres Indkomster; men sætter jeg den for lav, kommer jeg i mindste Maade de Udgifter, som deres Stedspost, deres Embede eller den Orden, hvorefter jeg før talte, gjør nødvendige, saa nær, at de kan overbevise mig om Ubillighed, hvilket Strigende vil der ikke da blive! Hvor vil de ikke raabe Hevn, ikke over den enkelte Feiltagelse, men over mit hele Forslag og mig selv!

Naar jeg betænker dette, og tillige overveier det Ønske, som jeg før yttrede, at man nemlig ved at afveie Pebersvendenes Straf ikke allene kunne se paa den større og mindre Gøne, som enhver havde til at adlyde, men og paa den flettere eller bedre Aarsag, som han havde til at være ulydig: saa falder jeg tit tilbage til et Indfald, som jeg lige saa ofte forkaster. Jeg vil dog underkaste det mine Læsers Dømmeme. Hvad om man bestilte to ærlige eller i det mindste to eedforne Mænd i enhver Bye og i hvert Sogn, hvis Embede det skulde være, at gjøre en ordentlig og lovformelig Taxations- og Burderings-Forretning over enhver Pebersvend især, som foresandtes paa deres District? Hertil vilde jeg i Særdeleshed have

foreflaaet de Herrer Præster, efterdi de, oeconomist at tale, have mindst Ansager at see igiennem Fingre med Bebersvendene. Jeg har selv, endskjønt jeg ikke er Præst, for at øve mig opstrevet en Liste paa de Bebersvende, som jeg kender, med hosføiede Priser. Dersom nogen skulde ydmyge mig saa dybt, at han offentlig beviiste, at det Ord Bebersvend ikke i det mindste var blevet til et Ubeqvemsord i mine Hænder, saa skal jeg uforløvet gjøre den bekendt, med en hosføiet Opmuntring til alle mine Medpatrioter, at de vilde følge mit Exempel, og angive de Bebersvende, som enhver kender, med en nøie Efterretning om disses Indkomster, Alder, Skabning, Helbred, Tænkemaade, og enhver anden Punkt, som kan komme i Betragtning ved deres Bedømmelse. Saa længe vil jeg ble. Nu vil jeg vende tilbage til min alvorlige Plan.

Jo længere og nøiere jeg betragter de Udgifter, som en vis fra den tilhørlige Orden uadskillelig Anstændighed gjør nødvendige, de eneste af dette Slags, som Staten kan og bør tilstede en Borger at beregne under den Formue, som han ikke kan undvære naar han skal gifte sig, eller som jeg før udtrykte mig, de eneste, som den kan tage i Betragtning, førend den jordreder sine egne Rettigheder og Fordele, i Særdeleshed naar disse ere af den Betydenhed som Folkemængden eller det som kan befordre den; de eneste endelig, som gjør mig det vanskeligst at fastsætte en vis Summe, fordi det er mueligt, at de kan gjøre store Indtægter smaa: jo længere, siger jeg, og nøiere jeg betragter dem, desto mindre og ubetydeligere blive de.

Jeg igientager her eengang for alle, at Staten bør ønske sine Borgere, og i Særdeleshed de fornemmere, al den Formue, som Anstændighed, den indførte Levemaade og deres egen Beqvemmelighed udtræver, den bør unde dem alt det, som de kan anvende paa Nagelighed, paa Livets sømmelige Forlystelser,

paa Pragt, og paa en eller anden Hovedtilhøielighed, den bør ikke engang være misfornøiet med, at de har tilovers til Belyster og til Overdaadighed; men den bør fordre Orden af dem i deres Udgifter. Den bør holde dem til at sørge for deres egne, og umiddelbar derefter for det Almindeliges Nødvendighed, førend de tænke paa det, som kunde være dem nyttigt, eller anstændigt, eller beqvemt, eller fornøieligt. Men naar man noie betragter den Deel af det Anstændige, som den i enhver Stat umistelige Orden henfører under de Fornemmers Nødvendigheder, den eneste, hvis Mangel kan undstyldes dem for at gifte sig eller for at betale, den eneste, som kan fritage dem for det Navn af Pebersvende: saa vil man finde, at den kan ikke beløbe sig til høiere end et sammeligt og smukt Udvortes, til det som man i Almindelighed kalder at leve og klæde sig anstændigt, til det hvori de med ringe Indkomster daglig efterabe og daglig overgaae de meest Formuende. Huus og Gaard, Heste og Vogn, mange Betientere, aabent Taffel og alle saadanne Ting er noget, som Staten bør ønske en fornemme Mand; men den vilde handle lige saa daarligt som stridigt imod sin Fordeel, ifald den forudsatte, at han behøvede alt dette til at kunne gifte sig. Dersom jeg ikke havde sat mig for, at have den herskende og selv den fordærvede Tænkemaade bestandig for Øinene; dersom jeg ikke troede, at man ved ethvert alvorligt Forslag bør lempe sig saa meget som mueligt efter de Tider hvori man lever: saa vilde jeg her erindre vore podagraiske Velbaarenheder om den Tid, da Danmarks Rigsraader og Kongerne selv gif til Fods; jeg vilde gaae videre og fortælle enhver dansk Apicius og enhver Glig den Tids Historie, da en romersk Borgemeister til sin første og sidste Met spiste Venner, som han tillavede selv. Men jeg skulde kun blive veltalende paa mine Hensigters Beføstning, jeg vilde kun

blive meer glimrende Moralist og mindre nyttig Patriot. Dog saa meget kan jeg sige, uden at overskride de Grændser som jeg har foresat mig, at det hverken behøves, at alle Rangspersoner skal betræktes med Kleid og Guld, eller at alle Embedsmænd skal være fede som Svin. De gjøre meget bedre, om de giste sig mavre. Jeg vil lægge to Betragtninger til, hvoraf enhver for sig synes mig at være af stor Vægt.

Den ene er den, at Efterabelyst og Dbselhed i de mindre Stænder har næstendeel tilintetgjort den saa ønskelige Orden, den Forskiel i det Udvortes, hvorved de Fornemme burde kunne udmærke sig fra de Ringe. Det er gaaet saa vidt, at Statsministeren snart ikke længere kan ophøje sig over en Velbyrdighed, og at denne igien neppe kan stille sig fra sin Skræder, uden ved Tarvelighed. Man nævne mig den Grad af Pragt eller af Overdaadighed selv, paa hvilken allene man sikkert kan kiende den høie og fornemme fra den blot formuende Borger, og meer end alt for ofte fra Bedrageren, og da vil jeg tilstaae, at den ofte omtalte Orden kan gjøre det Glimrende nødvendigt og umissteligt for dem af de høiere Stænder; men saa længe som det ikke skeer, tør jeg sikkert paaastaae, at det Sømmelige kan allene fortiene disse Tilnavne.

En anden i mine Tanker ligesaa vægtig Betragtning er denne, at den Anstændighed i det Udvortes, som Orden gjør saa nødvendig for de høiere Stænder, kan paa den ene Side siges at spare dem lige saa mange Udgifter, som den paa den anden Side afnøder dem. Den gjør en Deel bekvæmlige Selskaber usømmelige for dem, og den undskylder dem for at indlade sig i en Deel andre. Den gjør, at de meer end andre ere nødte til at slye Debauche og saadanne ødelæggende Uorden, som de ikke kan begaae uden at bemærkes. Man forstaae mig ret! Jeg siger, at Anstændighed nøder dem hertil lige saa



meget, som den nøder dem til at gjøre de omtalte Udgifter; men jeg har for megen Agt for den daglige Erfarenhed, til at jeg skulde paaftaae, at alle i disse Tilfælde underkastede sig Ansændigheds Love. Jeg taler meer om det, som denne kan og bør spare dem, end om det, som de virkelig spare. Den sparer dem endelig de fleste om ikke alle de Beføstninger, som de mindre maae gjøre enten for at ligne dem nogenleeds, eller for at vinde deres Undest. Mig synes, og jeg troer at mange vil være enige med mig deri, at det lader fornemmere at tage imod Foræringer end at give dem, at lade prægtige Giestebude anstille for sin Skyld end at anstille dem selv. Naar jeg undertager nogle, hvis besynderlige Uresposter, eller hvis Embeders Natur, eller hvis høiere Tænkemaade viser dem det Høie og Fornemme fra en ganske anden Side, saa troer jeg, at det høiende Begreb herom retfærdiggjør min Formodning i Henseende til alle de andre.

Efter at have gjort disse Grindringer, tør jeg endelig vove det betydelige Skridt. Jeg vil gjøre det uden videre Omsbø.

Der ere mange, som man bør ønske meer, og der ere utallige, som gifte sig med mindre end 400 Rigsdalers aarlige Indkomster. Men med got Overlæg, med fuldkommen Overbeviisning og med en rolig Samvittighed ansætter jeg denne Summe til de Ugiftes Rubicon, til den Grændse, hvorover de ikke maae komme bevæbnede uden at holdes for Pebersvende — Anspillet havde nær forledet mig til at sige, for Fædrenelandets Fiender. Jeg vil forklare min Mening i egentlige Ord. Den, som i Kiøbenhavn og de store Kiøbstæder har 400 Rdlr., men paa Landet og i de mindre Kiøbstæder 300 Rdlr. aarlig at leve af, bør i mine Tanker ansees for den, der ikke fattes det Fornødne til en Families Underholdning, og i det Fald at han ikke kan undskyldes sig ved en af de Marsager som jeg ovenfor har

ansført og som jeg siden endnu vil anføre, uden Undtagelse holdes for en Hebersvend; for den Borger, hvis skadelige Opførsel jeg har søgt at sætte i et større Lyg i nærværende Afhandling; og for den, hvorom mit saa haabefulde Forslag gielder, at han i Mangel af Dydighed maa tvinges til ved Afgifter nogenledes at gøtgøre sin Ulydighed.

Her, mine Herrer! De maae give mig Tid til at tale ud. De kan intet vinde ved at overdøve mig med Deres Strig. Det, som jeg har tilbage at sige, er til Deres Fordeel. Jeg haaber, at De vil blive meer fornøiede med mig, naar jeg først har bestemt min Mening nøiere, og forklaret de Egenheder, hvorom jeg holder for at de bør være uadskillelige fra de fastsatte Indkomster.

De bør i mine Tanker være rene, og de bør være visse.

Med det, at de bør være rene, sigter jeg i Særdeleshed til de kongelige og andre offentlige Embedsmænd. Jeg forstaaer det saaledes, at alle de Udgifter, som Embedet selv fordrer, og som de ikke vilde have i en anden Forsatning, hverken kan eller bør beregnes dem til Indtægter. Saaledes naar en Regnskabs- eller anden Betient er nødt til at holde en Skriverkarl, eller om han selv skal bekoste Skrivematerialier; naar en Embedsmand maa forrette sit Embede uden for sit Huus, og i den Henseende maa bekoste meer paa Klæder og Stoe eller Vogn, end han ellers havde nødig; naar en Hofmand maa bekoste meer paa sit Udvortes for at kunne lade sig see i Antichambret, eller en Officeer maa betale sin Uniform dyrere end med det, som han ellers kunde klæde sig stikkelig for: saa bør disse Beløstninger først trækkes fra deres Indkomster, førend disse kunne beregnes. Det forstaaer sig, at disse Beløstningers Beløb maatte ærlig angives, nøie undersøges, og saa fastsættes til en vis Summe, som hvert tiende Aar eller og i mindre Mellem-

rum kunde forhøies eller formindskes, ligesom Løberne blev dyrere eller lettere til. Naar en Kjøbmand eller en anden Borger maatte betale visse aarlige Afgifter til Regjeringen for et Privilegium eller en og anden Herlighed, forstaaer det sig og, at disse Afgifter ikke kunde beregnes iblant hans Indtægter. Men de Beskæftninger, som en Borger saa ofte maa gjøre paa en anden, enten for at vedligeholde sig i sit Embede og i sin Fordeel, eller for at opnaae et høiere og en større, det er noget som Staten ikke engang bør vide, meget mindre tage i nogen Betragtning, hvor der handles om dens vigtigste og til det almindelige Beste sigtende Paalæg. Gudskelov det er et Onde, som ikke vel kan undgaaes, saa er det dog et Onde, som den hverken bør understøtte ved offentlig Samtykke, eller bære Kølgerne af.

Naar jeg siger, at de 400 Rdlr. bør være visse, saa kan jeg ikke mene dermed, at de meer end alt andet bør være sikke for alle ulykkelige Tilfælde, for Lykkens Afveksling og den menneskelige Ubestandighed; men jeg mener: for det første, at Staten, saavidt som det er den mueligt, ikke bør bidrage selv noget til deres Uvisshed. Naar et vist Embede, Privilegium eller anden Herlighed har sat en Borger i Stand til at naae de fastsatte Indkomster, og saaledes om ikke nød, dog paa en vis Maade opmuntret ham til at gifte sig, saa bør Staten være yderlig om over at betage ham samme Embede, Frihed eller Herlighed igien, eller at forringe dem. Men isald den er nødt dertil, bør den ansee hans Kone og Børn som sine egne, og i det mindste ikke lade dem være uforsørgede.

For det andet mener jeg, at de Indkomster, som beroe paa Sportler, eller Handel, eller andre lige saa uvisse Fordele, bør angives og ansættes efter det Aar, som de har været eller

efter Formodning kan blive ringest i, dog uden at tage nogen overordenlig ulyffelig Hændelse i Betragtning.

Naar jeg ved disse Bestemmelser forøger de Indkomster, som jeg fastsatte, og naar jeg til de Betragtninger, som jeg for anstillede, endnu lægger to andre:

den ene, at saa i Middelfstanden, og færre endnu i de høiere Stænder have saa maadelige Indkomster som 400 Rdlr.;

den anden, at disse saa dog ikke kan glimre uden at be-  
drage deres Næste, og at de sølgelig gjøre meget bedre ifald de indskrænke og gifte sig; eller i det mindste, at de Afgifter, som Staten i Mangel af Lydighed vil paalægge dem ifald mit Forslag bliver antaget, ikke vil være dem nogen betydelig Gindring i at glimre lige saa got, som de kunde for:

naar jeg tager alt dette i Betragtning, saa er jeg fuldkommen overtydet om at have iagttaget den nøiagtigste Billighed imod Bebersvendene, da jeg fastsatte den omtalte Summe, og saa meget ubevægeligere imod alle de Indvendinger og Klagemaal som jeg forud seer at Bebersvendene endnu vil gjøre, som jeg veed med hvilken Lethed de kan besvares. Vilde man f. E. gjøre mig den latterlige Indvending: hvorledes skal en hoi Hofbetient, en hoi Inden- eller Udenlands Minister kunne gifte sig med saa maadelige Indkomster? saa vilde jeg ikke engang betiene mig af det jeg har sagt, at alle de Udgifter, som hans Brevpost eller Embede udfordrer, først bør fradrages; men jeg vilde kun bede dem vise mig en, som har dem saa maadelige.

Jeg har sparet en Anmærkning til dette Sted, som jeg beder at man for alting vil lægge meget noie Mærke til. Det er denne, at det kan og bør være Staten ligegyldigt, hvorfra en Bebersvend har sine Indkomster, enten han har dem af sit Embede, eller af sine Midler. Dem af Rangens nedre Klasser

og dem af Middelstanden, fra hvilke jeg egentlig ventet mig de fleste Klagemaal, troer jeg allerede at have besvaret tilstrækkelig og saa udførlig, som en Afhandling af denne Art tillader det. Skulde de imidlertid kunne gjøre nogle Indvendinger, som jeg ikke har forudseet, saa skal jeg altid findes beredvillig til at besvare dem, og jeg har den Tillid til min retfærdige Sag, at jeg tør sige, til at vise deres Svaghed.

Førend jeg gaaer videre, vil jeg endnu undtage to Slags Borgere fra Beberstvendenes Række, og det af forskjellige, men som jeg troer, gylldige Aarsager.

Den høie Adels er det ene. Deres Navn er dem en Byrde, som de ikke kan stille sig ved, og som de ikke kan bære uden enten selv at besidde anseelige Midler, eller at falde Staten til Last. En høi Adelsmand kan siges at gjøre sine Forsædte uret, isald han efterlader sig Børn, som af Mangel paa Formue maae fornødre sig, og undertiden gjøre dem Skam; han er ubillig imod Staten, isald han stoler paa, at den skal vedligeholde dem i deres Aners Glæde for deres blotte Navns Skyld; og han handler meget uforsigtig, isald han gjør sig sikker med at spaae dem saa store Fortienester, som kan holde Armod selv Ligevægten, eller og gjøre deres Høiheds Vedligeholdelse til en Pligt for Staten. Jeg har endnu en Aarsag til at undtage dem, som i mine Dine har ikke mindre Vægt end den anførte. Jeg kan ikke troe, at den store Montesquieu har uden noie Overlæg eller uden god Grund sagt, at Adelen i en monarchist Regering var et nødvendigt Led imellem Monarchen og de mindre Stænder; men jeg vil heller ikke troe, at han hermed egentlig har sigtet til den høiere Adels. I det mindste troer jeg, at Staten i denne Forsatning ikke bør ønske, og mindre selv befordre deres Formerelse. Som ingen af begge disse Aarsager finder Sted hos den mindre Adels, saa ønsker jeg, at de heller

ikke i mindste Maade vilde anvende denne Undtagelse paa sig. Det er dem af den høiere Adels allene, som jeg troer at man bør undskyldte for at gifte sig, naar de ikke selv har Øyst dertil.

Det andet Slags, som jeg holder for at man ikke imod deres Villie paa nogen Maade bør tvinge til Giftermaal, er saadanne Soemænd, hvis Kald det er at opholde sig længe og langt fra deres Hiem. I det mindste troer jeg af meer end en gyldig Aarsag, at det er ubilligt at tvinge dem dertil uden tillige at søie de Anstalter, at de kan tage deres Koner med sig, naar de vil, og uden at advare dem om at betinge sig denne Frielighed i Egetabs-Contracten af det Gruentimmer, hvormed de vilde forbinde sig.

Flere Undtagelser seer jeg ikke at jeg kan eller bør gjøre. Alle de øvrige, som ingen naturlig Mangel, ingen arvelig og ulagelig Sygdom gjør ubegvemine til Egetab, som ere meer end 25 Aar, og som har 400 Rdlr. og derover rene og visse Indtægter, og ikke gifte sig, holder jeg, i det mindste til jeg bliver overbeviist om andet, for saadanne, hvis Byrder jeg ønsker at Staten nogenledes vilde jebne med deres gifte Medborgeres, og tvinge dem til ved Penge saavidt som mueligt at bøde paa det Tab, som deres Egenfindighed forvolder den i sin naturlige og muelige Folkemængde, med eet Ord — for Pebersvende.

Det Spørgsmaal staaer endnu tilbage, hvorledes man skal finde dem, som har den fastsatte Summe at leve af, og overbevise dem derom. Men dette vil ikke være saa vanskeligt, som det i Begyndelsen synes. Med de kongelige og andre offentlige Betientere, som have vis Løn, vil man lettest og best komme til Rette. Selv det Fradragts Bestemmelse og Beregning, som jeg ovenfor ønskede at man maatte tilstaae en og anden af dem i Henseende til de Beføstninger, som disse maatte gjøre paa

deres Embeder, vilde, naar enhver havde gjort sin Angivelse, ikke længere være et besværligt Arbejde for dem, som det blev anførtroet. De som leve af uvisse Indkomster eller Sportler, Capitalister, og andre, maatte gjøre Sed.

Risbmændene kunde man, og maaskee burde man, troe paa deres Ord.

Nu da jeg kommer til Hovedsagen, da det er derom at gjøre, at bestemme hvor høi Straffen skal være, og jeg skal foreslaae det: nu føler jeg noget, som jeg ikke har følt før. Jeg skulde snart troe, at det var Medlidenhed. De mange jammerlige Ansigter, som jeg seer rundt omkring mig, de røre mig næsten. Jeg vil være saa lemsældig, som jeg kan uden at fornærme Staten. Maaskee en liden Nævnelse kan være tilstrækkelig til dens Hensigters Befordrelse. Jeg vil indtil videre haabe det Beste, og i Mangel deraf kan Staten altid have sig forbeholdet at strærpe den.

Med saa Ord: den Pøbersvend, som i Kiøbenhavn og de store Riøbstæder har 400 Rdlr. rene og visse aarlige Indkomster, skal for sin Egenfindighed, for det Tab, som han forarsager Staten, og den Fare, som han sætter den i, aarlig betale 4 Procent, det gjør 16 Rdlr.

Den, som under samme Omstændigheder har 500 Rdlr., har saa meget større Evne til at gifte sig, og bør selvfølgelig for sin større og strafværdigere Egenfindighed give meer. Kort, han maa af sine Indkomster aarlig give 5 Procent, det gjør 25 Rdlr.

Den, som har 600 Rdlr., giver 6 Procent, eller 36 Rdlr.

Og saaledes altid en Procent meer for hvert 100 Rdlr. som Indkomsterne voxe, indtil de naae 2000 Rdlr., da Afgifterne siden ikke stige høiere, men de Pøbersvende, som har denne Summe og derover, give alle aarlig 20 Procent, indtil de gifte

fig. De Pæbersvende, som boe i de smaa Kiøbstæder eller paa Landet, og har 300 Rdlr. i rene og visse aarlige Indkomster, give aarlig 3 Procent; de, som har 400, give omtrent  $4\frac{1}{2}$ ; de, som har 500 Rdlr., give henved 6 Procent, og saaledes stige deres Afgifter omtrent halvanden Procent med hvert 100 Rdlr., indtil de naae 1500 Rdlr., da de give 20 Procent, hvorved det bliver hos alle dem som har meer, ligesom i de store Kiøbstæder.

Jeg seer nok, at de Herrer Pæbersvende endnu ikke vil være fornøiede med min Villighed. De vil kalde mit hele Forslag, og især denne Punkt overdrevet. Men er det min Hensigt at fornøie dem? Og hvorledes skulde jeg kunne bringe det saavidt? Paa min Tre, jeg seer ikke, at jeg med en god Samvittighed kan gjøre det en Stilling ringere.

Der ere to Slags Folk, som hidindtil har læst alt det, jeg har skrevet, med den roligste Samvittighed; som maaskee har sloggerleet over Pæbersvendene, og gjort sig ret hiertelig tilgode paa deres Beforsning. Hvor vil disse ikke forundre sig, naar de imod al Formodning finde sig selv paa denne Liste! Og dog kan jeg ikke undtage dem.

Det ene er Enkemand, som har været gifte i kortere Tid end 20 Aar, og ingen Børn har efter deres Koner.

Det andet er saadanne, som virkelig ere gifte, men som af egennyttige Hensigter har giftet sig med Gruentimmer, som vare over den Alder, at de kunde faae Børn. Disse bør i Særdeleshed anses for rette naturlige Pæbersvende, og det saa meget meer, som de selv har betaget sig den Gvne at forbedre deres Feil, naar de bleve overbeviste derom. De gode Mastroner, som har været svage nok til at give deres Formue og ofte deres trængende og uskyldige Familiers Haab for en ung,



frisk Mand, som de intet kan gjøre med, eller i det mindste som intet kan udrette med dem, og som de altid kan siges paa den ubilligste Maade at stiale fra et ungt og haabefuldt Fruentimmer: de vil neppe vægre sig ved at betale de paalagte Afgifter for deres Engel, om de og derfor skulde sælge de Brillen, hvormed de allene kan see ham. Men de Mandfolk, som ere nedrige nok til at sælge deres Begeme til saadant et Murmeldyr, de bør ikke vægre sig derfor. Jeg kan ikke forlade disse Giftermaale uden endnu at gjøre en Anmærkning. Det er den, at de aldrig burde tillades. Det burde ikke formenes en gammel Kone, som enten havde ingen Børn, eller saadanne som Loven kunde tillade hende at gjøre arveløse, i Notarii eller Vidners Dørbærelse at oprette en Contract med et ungt Menneſte, i Følge af hvilken hun overlod ham, om hun saa syntes, al sin Formue, imod at han forsikrede hende om al den Pleie, Tilsyn og Forsvar, som en Mand skylder en Kone. Men Viesle! Himmel, det er jo en aabenbar Blasphemie! At han skulde søge Seng med hende, pfui, jeg vil ikke tænke derpaa, det er unaturligt. Men dersom man i alle Henseender kunde sætte sig i Sikkerhed for visse uordentlige Lyster, hvoraf disse gamle Giftehyge ventelig af og til har Opſtiggeiser, og for de egennyttige, de nedrige Mandfolks Videlighed: saa seer jeg slet ikke, at der var nogen Ulykke i, om man tillod en Mandsperson, der havde indladt sig i sli en Contract, at gifte sig ordentlig med et andet Fruentimmer, der efter Hagars Exempel kunde føde Børn paa den gamle Bestemoders Knæ. I dette Tilfælde kunde saadan een fritages for en Pæbersvends Afgifter, ellers ikke.

Jeg kan ikke negte, at jeg for et Dieblis saldt i en behagelig Genrykkelse, da jeg oversaae den utrolige Summe Penge, som vil løbe ind ved alle disse Afgifter. Denne Svaghed er

saa naturlig, at man let vil tilgive mig den. Men jeg ønsker, og jeg haaber, at mine Læsere vil holde mig for saa sand en Menneſteven og saa ærlig en Patriot, at jeg ikke kunde vedligeholde den længe. Jeg bevidner høiligt, at jeg intet ønsker oprigtigere, end at disse Afgifter maatte beløbe sig til langt mindre, end de virkelig gjøre, og at det er mit kiæreste Haab, at deres Beløb maa formindſke sig aarlig, indtil de reent forsvinde.

Da det ene imidlertid ikke er som jeg ønsker det, og det andet er langt udseende og uvist, saa kan jeg ikke undlade til Slutning endnu at foreslaae en Maade, hvorpaa denne Summe i mine Tanker best kunde bøde paa det Tab, som Staten lider ved dem der erlægge den, det Tab, hvorfor den betales; hvorledes den sikkerst kunde anvendes paa den eneste Hensigts Beskjædning, som jeg saa uafslædig har havt for Dinene ved dette Forslag: paa Statens naturlige og muelige, og det som jeg beder at man vil lægge meget nøie Mærke til, paa dens velopdragne Folkemængdes Vedligeholdelse.

Jeg har allerede eengang erindret, at den eneste Maade, hvorpaa denne Hensigt efter mit Tylke kan opnaaes, er at anvende de indløbne Penge paa slige Afgiftslabers Befordrelse, som af en virkelig Mangel paa Formue enten opfattes, eller tilintetgjøres. Men jeg har overveiet denne Materie saa nøie, at jeg troer ikke at blive unyttig, om jeg udmærker nogle af disse, som jeg i Særdeleshed og fremfor alle andre vilde ønske befordrede. Det er desuden, som man veed, deres Skrøbelighed, der gjøre Forslag, at de tilegne sig ligesom en halv Eiendomsret paa de Penge, som de indbringe eller troe at indbringe derved. Da de ikke kan beholde dem selv, vil de i det mindste give dem bort, saa meget som de kan.

Jngen ønskede jeg at see hjælpen førend dem af vore unge og velstøbte subalterne Officerer, som maatte have Lyst til at gifte sig, og ikke selv havde Formue. Staten kunde i mine Tanker ikke anvende Pæbersvendenes Penge bedre, end naar den med en Deel deraf forøgede deres Gage, isald dens Maadelighed allene forhindrede dem i saa got et Forsæt; indtil den blev saa tilstræffelig, at de efter den antagne Regel kunde ansees for at være formuende nok til at indlade sig i Egtelab. Jeg har tre Aarsager til at give dem Fortrinnet, hvoraf enhver synes mig at være vægtig. Man kunde af disse Egtelaber haabe de fleste, sundeste og velstøbteste Børn. Man vilde forekomme mange Uordener, hvormed en stor Deel af dem nu ødelægger sig selv og andre. Man vilde knytte det stærkeste og uopløseligste Bånd imellem Fædrelandet og dets Forsvarere.

Der findes en Deel sluderte og andre velopdragne unge Mennesker, som i den Alder, da de ere beqvemmest til Egtelab, fattes den fornødne Formue dertil. Det hjælper dem ofte ikke, at de kan tilveiebringe de bedste og paalideligste Vidnesbyrd om deres Værdighed og Duellighed til et eller andet Embede, som kunde sætte dem i denne Forsatning, hvori enhver Patriot med saa stor Ret vilde ønske at see dem. Mangel paa Recommendation eller paa Leilighed gjør, at de ikke faae Levebrød. Men den betager dem ikke den naturlige og medfødt Lyst at elske. De ere stikkelige, derfor forlove de sig, og af samme Aarsag, eller fordi de frygte for at spille deres Lykke, eller undertiden for den Art af Skam, at liope Oprøisning, lade de det blive derved. Imidlertid gaar ti, tyve og vel flere Aar bort, saa at de og deres Riarefter blive gamle og svage, inden Staten erindrer dem, eller maaskee inden den engang kan bruge deres Tieneste. Det gaar dem da, som vor Holberg sagde om sig selv. I det mindste naar vi vil sammenligne den største Deel,

især af vore Iyllinghovede og smalbenede Præstebørn med de mange velstøbte Studenterbørn fra Jena og Leipzig, saa kunde en god Patriot let lade sig forlede til at misunde disse Steder deres Uorden. Jeg vilde paa min Hovedhensigts Vegne ønske, at ved Embedernes Uddelelse af to lige Værdige og lige Dygtige den altid maatte foretrakkes, som var forlovet og ikke havde Formue nok til at gifte sig. I Mangel heraf var det mit Forslag, at saadanne af Beherersvendenes Afgifter bleve hiulpne med en Pension, som var saa stor, at den, tilligemed det som de efter Angivelse befandtes at kunne sikkert fortjene aarlig ved Conditioner eller andet, beløb sig til saa meget, at de kunde gifte sig derpaa.

Der findes fattige, men dygtige Haandværksfolk, som ere forlovede, og blot fordi de enten ikke kan kiope sig til Borgere, eller sætte Høe, eller bestride Dryllups-Belosningerne, maae sætte deres Ægteskab op fra et Aar til et andet. Disse maatte desu for hjælpes, som de ofte kan være tiende med lidet.

Nu troer jeg at jeg har uddeelt alle mine Penge. Skulde der være nogle tilovers, saa ere der Børn nok overladte til Staten eller til Skiebnen, paa hvis Liv og Opdragelse de kunde anvendes.

Ingen Glæde er stor som den, en sand Patriot føler, naar han troer at have bidraget noget til sit Fædrelands Beste. Mine Læsere maae tilgive mig dette Udraab, isald de holde det for utidigt; men jeg kan endnu ikke rive mig løs fra de glæde, de lykkelige Udsigter. Til hvilken Side jeg vender mig, ser jeg utallige — Mennesker — Christne — Danske, og alle disse have mit Forslag at takke derfor, at de ikke ere intet! I det mindste vil jeg føle dig noget længere, du elskværdigste blandt alle Tanker. Med en halv stolt og en halv kiærlig Mine vil jeg lade dem det vide, at det var mig, som opmuntrede des

res Fædre, som tvang eller hjalp dem til at gifte sig. Jeg vil selv tillage mig en Faders Rettighed over dem: jeg vil sysselsætte mig med at bestemme deres Forretninger. Jeg vil uddøle dem imellem Retfærdighed, og Landets Forsvar, og Videnskab, og Handel, og Konster. Og jeg vil nyde den rene Belyst, at see dem arbejdsomme, og gode, og vise, og store — og Danmark, mit Danmark lykkeligt og blomstrende ved deres Bestræbelser. Jeg vil vende mig herfra tilbage for at tage Deel i de unge Brudes Glæde, i de lykkelige Mødres Belyst, jeg vil møtte mig ved de Smil, som de hemmelig og halv-rødmende stienke Philet. Jeg vil selv høre paa de Lovsange, som de omvendte, de beståede Hebersvende vil nynne ham til Ære. Ha, vil de sige, Philet! han overfaldt os, han forfulgte os, han tvang os til at blive lykkelige. Jeg vil ikke høre dem længere. Jeg vil vende mig fra dem for at overtælle de Foll som disse nye Familier har sat i Arbejde, og de Skatte hvormed de har forøget Statens Indtægter og befordret dens vigtige Anlæg. Jeg vil...

Men hvad vil jeg? Hvad er Philet, at han dristig tilskriver sig Statens Flor og de tilkommende Tiders Lyksalighed, fordi han saae at den var muelig? Lad hans Forslag være velmeent og overlagt og grundet! Men har han holdt det som han saa tillidsfuld, saa dristig lovede, det hvorpaa hans Forslags hele Nytte beroer? eller kan han holde det? Usmægtige Philet! hvad er det, om du og kan retfærdiggjøre hver en Punkt af det, du skrev, saa længe den ene staaer uafgjort, den: at det vist vil blive iværksat?

Men lykkelig og meer end lykkelig er Philet dog ved sit Haab. Det er mueligt, at han, som allene kan opfylde det, den store Monarch, hvis Vilddom og Naade bestæler Nor-

den, kan veie hans Forslag og finde det vægtigt. Og hvor stor vilde ikke da Philets Lyfsalighed være? Han vilde tiltroe sig — og hvor stolt vilde denne Tanke ikke gjøre ham! — at han havde forøget Fædrenelandets Takoffere og de fildigste Slægters Belsignelser, som altid vil strømme tilbage paa den beste iblant Kongerne.

---



Om

# Almnens Oplysning.

(Fragment.)

---





Med ingen Vællighed har jeg fundet Maler Contis Klage sande, end i dette Dieblis, da jeg brænder at meddele Dem, mine Venner, en Idee, hvoraf min hele Siæl er opfyldt, og at meddele Dem den saa fuldstændig, saa stærk, saa klar, som den er mig selv. Gik der intet til Spilde paa den lange Vej fra Hiernen iglennem Hjertet og Armen og Pennen paa Papiert; kunde jeg udøse det Billede, eller egentligere den Gruppe af Billeder, som ikke min Indbildningskraft, men enhver af mit Inderskes Gaver i lang Tid har sysselsat sig med at forme, at ordne, at udbilde, at pryde, at oplyse, og som de nu samlede fortrylles af; kunde jeg udøse det gløende, med eet, som en Støber støder Metal: da er jeg, synes mig, vis paa, at enhver oplyst og retfærdig Christen, som saae det, vilde ynde det, som jeg selv, og da var den salige Virkning, som jeg haaber deraf, den Bevidsthed, at have bidraget noget til mine Medmenneskers sande Vel, saa got som opnaaet. Men nu, da jeg maa lade mig nøie med et Forsøg at udbille det stykkevis og efterhaanden, nu føler jeg, hvor meget det vil og maa tabe derved af det Sammenhæng, den Styrke og det Lys, som det har i mine egne Dine; og nu er alt hvad jeg med Sikkerhed kan gjøre mig Regning paa, kun at opvække deres Opmærksomhed, som min maaskee for utaalmelige Siæl alt for gierne vilde afstvinge Bisald, og med Tiden mueligt at overtale dem, som mit varme Hjerte helst vilde bærtrive. Dog om selv dette imod al min Formod-

ning skulde staae mig feil, om jeg nemlig har ladet mig blende af en eller anden urigtig Forestilling, som mine Venners koldere og bedre Overlæg skulde udfinde, og hvis Falskhed kuldastede det Hele, saa skal det dog altid være mig Trøst nok, efter min bedste Overbevisning at have gjort hvad jeg kunde og burde.

Det er, som sagt, ikke en Tanke fra i Forgaars, ikke en søvnløs Nats Foster, som jeg har at tale om; i adskillige Aar har det allerede grøet i mit Junderste. For at lede det fra sit første Udspring, er jeg nødt til at tale noget om mig selv. Om jeg har haft nogen naturlig Nysgjerrighed, saa har det, saa længe jeg kan tænke mig mit Selv tilbage, ikke været efter at kende nogen anden af alle Naturens Herligheder og dens Under end blot Menneftet; det, og det alene, har altid med en uimodstaaelig Kraft trakt min hele Opmærksomhed til sig, og den Belyst, af Menneskers Handlinger og Ord, af deres Udsæd og selv af deres Rader at giette sig til deres Tanker, og af disse til deres Tænkemaade, deres Gæng, deres Goner, deres sidste Udlinie, deres Indflydelse paa Selstabet, deres Stiebne, og om mueligt deres sidste Bestemmelse: den har været mig saa fortryllende, at jeg meer end een gang, for at fyldestgjøre den, har glemt, jeg vil ikke sige Skabningens øvrige Under og Konstens Pragt, men min Trang, mine Lidelser, min Fare og mig selv. Dersom dette her var min Hovedsag, da kunde jeg let bestyrke det med overtydende Exempler. Nu vil jeg kun anmærke, at dette Hovedtræk virkelig for en stor Deel og maaskee næst Characteriserer mine poetiske Arbejder; for Resten vil og bør jeg for kalde det et naturligt medfødt Gæng hos mig, end en Tilboielighed, grundet paa Valg og Maximer. Hvorledes det er, saa tog jeg det, for en Tid af ti Aar siden, ud med mig paa Landet, og det var mig maaskee desto kierere, som det næsten var det eneste, jeg havde at tage med mig. Min Stiebne

har fra den Tid af i en Deel Aar indskrænket min daglige Omgang til den Klasse af mine Medbrødre, som i en vis Forstand kan kaldes den ringeste, men i en anden og sandere uden Tvivl er den største og betydeligste. Bønder, Tjenestefolk, Haandværkere, Høkere, sinaa Betienter, med eet Ord, det vi kalde Almue, opfyldte for største Delen den Cirkel, som jeg daglig dreiede mig i. Mit ovenomtalte Gæng bidrog naturligviis meget til at gjøre mig dette Selskab, jeg vil ikke sige taaleligt, men i meer end een Hensigt overmaade behageligt. For ikke at tale om andet, saa kunde jeg her aabenbar bedre lære at kiende Mennesker, end ved Hoffet, eller ved Academiets, eller paa Børsen, og bedre lære at kiende Danske, end i deres Hovedstad. Jeg iglentager, at dette den Tid egentlig hverken var mit Forsæt eller min Plan; maaskee jeg aldrig tænkte derpaa. Men med en naturlig Tilbøielighed dertil, med en ikke uirksom Siæl, med mange ledige Timer og med Savn af næsten alle andre Maader at sysselsætte og at more mig paa, blev det næsten en moralsk Nødvendighed, at jeg maatte gjøre dette til mit daglige Hovedstudium. Min Hovedgiensstand er mig vigtigere end selv mine Benneres Tanker om min Beskedenhed, og da det synes mig nødvendigt til at opnaae hiin, paastaaer jeg sølgelig ligestrem at have saa megen Skarpsigtighed og sund Dømmekraft, saa stor en Frihed i Siælen og saa om en Redelighed, som der behøvedes til at drive dette Studium med en sand Nytte; og det synes mig næsten umueligt, at jeg i en Tid af sex Aar skulde have lagt mig derefter, og ene derefter, uden at bringe det videre deri, end de af mine Medmennesker, som har saa meget andet at tænke paa. Jeg har virkelig i denne Tid neppe kunnet rætte noget Menneske uden at anstille et eller andet Forsøg paa at udforske det, og ikke været nødt til at omgaaes daglig med nogen uden at have dreiet ham paa saa mange Kanter, at jeg

i en nøie Forstand troer at have udforsket og lært at kiende ham saa got, som det er et Menneske mueligt at kiende det andet. Saa lidet som jeg overalt er for at bygge Systemer, og saa farligt som jeg troer det at danne sig almindelige Regler af enkelte Erfarenheder, saa har jeg dog ikke kunnet forebygge, at jo nogle af disse ved deres bestandige indbyrdes Overensstemmelse uformærkt har dannet sig selv dertil. Det er en af disse almindelige Sætninger som min Siæl saaledes har indbrukt, der, efter længe at have stræffet og bedrøvet mig, endelig har frembragt de Ønsker, som nu varme mit Hjerte og sætte min Pen i Gang. For strax at tilvejebringe saa levende en Overbeviisning om dens Rigtighed hos mine Læsere, som jeg selv føler, maatte jeg i det mindste meddele dem alle de enkelte Bemærkelser, hvorpaa den grunder sig, og tillige stræbe at tilbedre dem saa nøie, at de gjorde samme Indtryk paa andre, som de har gjort paa mig selv; jeg maatte da skrive meer end en Foliant, og det tillade hverken Tiden eller Omstændighederne. Alt hvad jeg nu kan bidrage dertil, foruden det jeg ved denne Indledning har stræbt at gjøre, bestaaer blot i fromme Ønsker og i den indstændige Begiering, at enhver af mine Læsere upartist vil sammenligne deres egne Erfaringer med min, og ikke forkaste den uden saadan en Prøvelse, om og de beste Bøger og deres egne gode Hjertter har nok saa meget at indvende derimod.

Den bedrøvelige Sandhed, som jeg har erfaret, er i et kort Begreb denne: at de Videnskaber og Konster, der i vor saa kaldte oplyste Tidsalder blive drevne med saa stor Fremgang og Held, i Særdeleshed de iblant dem, der sigte umiddelbar til at oplyse Forstanden og at forbedre Hjertet — Religionen selv, den guddommelige, velgiørende Religion, som Videnskab betragtet, ikke undtaget — have saa lidet, saa ubetydelig en Ind-

flydelse paa vor Almue, paa Stoffen, paa de ni tiende Dele  
 af de Danske, det er at sige paa deres Tænkemaade, deres Fø-  
 lelser og Tilboieligheder, paa deres Handlinger, deres Sæder og  
 deres Skiebne her i denne Verden, at de med Sandhed neppe  
 kan siges enten at være meer oplyste eller moralsk bedre nu,  
 end de har været i Kong Oles Tid. Jeg føler al den frygt-  
 somme Varsomhed, som jeg bør føle, ved at dømme om Reli-  
 gionens Indflydelse paa mine Brødre; den, som dette salig-  
 gjørende Lys har paa deres evige Vel, taler jeg selvfølgelig slet  
 ikke om. Gud forbarme sig over os alle! jeg haaber, jeg veed  
 at han gjør det, og at mange vil blive frelst i, maaſkee selv  
 ved deres Enfoldighed. Jeg taler heller ikke egentlig om den  
 som et blot System af Troe, endstønt jeg kunde skrive en Bog  
 herom. Dog kan jeg ikke undlade den Anmærkning, at den  
 ulige større Klarhed, hvormed den enddog, saaledes betragtet, er  
 fremsttraalet i de senere Aarhundrede, har forbedret vor Almues  
 Tænkemaade, deres Adfærd og Vilkaar her paa Jorden langt  
 mindre, end man i en Hast skulde formode — om den overalt  
 har forbedret dem. Saaledes skulde man holde det for afgjort,  
 at saa øiensynligt som vor Almue nu ved den sande Tillid til  
 Jesu Fyldestgjørelse, og til den allene, føres den retteste og  
 eneste Wei til den evige Salighed, da de tvertimod før ved den  
 Tillid, man lærte dem at have til endelige Helgene, selvudtænkte  
 saa kaldte gode Gierninger, Afslædsbreve o. s. v., førtes den rig-  
 tigste Wei derfra; man skulde, siger jeg, troe det upaatvivleligt,  
 at saa herlig som denne vigtige Troesartikel er blevet oplyst for  
 den almindelige Mand, og saa velsignende en Virkning, som  
 dette Lys kan og maa have paa hans evige Vel, saa tiendelig  
 en Indflydelse bør det og have, saaledes som det daglig med-  
 deles ham i vore Kirker og Skoler, uadskilleligt nemlig fra den  
 deraf flydende Kiærlighed til og Lydighed imod Gud; saa øien-

synlig en Virkning bør det frembringe paa hans moralske Charakter og hans Tilstand her i Livet. Men jeg frygter, at man ved en nøie Undersøgelse vil finde det som jeg troer at have erfaret, at han desto værre selv heri egentligst kun har byttet Overtroe med Overtroe, og Fordomme med Fordomme, der, om de i Hensigt til hans evige Vel ikke kan kaldes saa skadelige som de forrige, dog i Hensigt til hans sædelige Beseffenhed netop har ladet ham blive, hvor han var før. Af denne Art ere de meget urigtige Begreb om Angeren, om vor naturlige Afmagt, om Sacramentet, og fremsfor alle den blinde Tillid til en fildig Omvendelse, som jeg overalt har fundet herskende, og som alle tilfammentagne gjøre, at hans Udsigter i Ewigheden neppe nu har nogen væsentligere Indflydelse paa ham, end de havde før; thi den hele Forstiel bestaaer sandt at sige deri, at han nu troer hvert Dieblis, og naar han behager, at kunne græde og hyle eller blot imaginere sig Saligheden til, i Stedet for at han før troede at kunne tilkøbe, tilfaste og tilkjøbe sig den. Men det var egentligst her kun min Hensigt, at tale om Religionen som Videnskab betragtet; det er at sige, saaledes som vi nu, Gud være lovet, daglig meer og meer ved dens eget Lys opdage dens Barmhertighed og dens Buds herlige Overeensstemmelse med enhver af de Sandheder, som den algode Skaber enten har indpræget den menneskelige Fornuft, eller givet den Evner til at udgranske. Og her — hvor smerteligt maa det ikke være ethvert ei ufølsomt Menneske! — her, hvor Religionen just begynder at blive os elstværdisst, her hører, i det mindste efter alle mine Erfaringer, den største Deel af vore Medkrødre op at flende den. Hvad siger jeg, høre op? Jeg feiler meget, om de ikke ved den uheldigste Fordom agte det for Synd, at flende den saaledes. Jeg i det mindste har fundet alle dem af vor Almue, som jeg i dette Fald har udforsket, fuldkommen

indskrænke og beroligede, om ikke just ved en saa kalbet Kulsviertroe, saa dog ved saa blind en Troe, at om den Helligaand ikke for Christi Skyld styrkede og befrugtede den ved overordentlige Naademidler, den efter Naturens ordentlige Løb, efter de Huusholdningsregler, som Slaveren i alt andet iagttager med fornuftige Væsner, af sig selv hverken kunde være stærkere eller virksommere, end hiin. Den Helligaands Medvirkning, vil en blot from Christen sige, er nok, ene nok, ene nødvendig; men, haaber jeg, vil enhver oplyst Christen svare, vi bør efter al vor Gvne selv gaae og føre andre den ordentlige Vej, som han selv byder os gaae, idelig anraabe ham om hans os altid umistelige Bistydelse paa denne, og med største Taknemmelighed tage derimod, endelig ikke uden høieste Nød enten vente miraculeuse Indgivelser, eller fæste vor Tillid dertil. Det er, saavidt som jeg har erfaret det, vist, at naar man vil spørge de Aligeste iblant dem alle, hvorfor de troe den eller hiin af Religionens Lærdomme, da vil de svare: fordi det staaer i Bibelen, og den er Guds Ord. Turde man nu vove, hvilket jeg ikke vil raade nogen at gjøre uden stor Forsigtighed, at spørge dem: hvoraf veed I, at Bibelen er Guds Ord? da svare de neppe noget bedre, eller vide nogen stærkere Grund at anføre, end: fordi Præsten og alle sige det, fordi deres Forsædre har befundet sig vel ved at troe det, og fordi de faae meget, ikke mindre end en evig Lyksalighed, for at troe saaledes; et Vilkaar, hvorpaa de, oprigtig talt, af Hiertens Grund vilde troe ti Gange meer, og i en vis Forstand gjøre de det virkelig, thi man maa mærke, at ikke allene Catechismussen og Psalmebogen, men enhver Bønnebog, enhver Postil og enhver aandelig Bise er dem lige saa fuldkommen Guds Ord, som Bibelen. Vil nu nogen sige, at det allerede er got, og selv nok, om de blot af disse Grunde i deres Enfoldighed troe, hvad de bør



at troe, saa vilde jeg maaſkee ſvare ja dertil, derſom jeg ikke af Erfarenhed var overbeviſt, at diſſe ſvage Folk, ſaa vel ſom andre, har deres Art af Gritankere imellem fig; laſterhaſte, eller blot leiſfindige og ſaade Menneſker, der anvende deres kunſt alt for ſtore Vittighed paa at opvække Tvivl hos diſſe Arme, ſom de ikke kan beſvare, og ſom, da de ſmigre deres egne onde Tilhoieligheder, de heller ikke ſtiotte ſtort om at kunne beſvare. De ſkal tye til deres Læge, til Præſten, vil man ſige, for at faae diſſe Tvivl opløſte. Men Ulykken er, at man har begyndt med at ſkildre dem denne ſom en egennyttig Sladderhant, der kan lyve ſaa got ſom andre Menneſker, og ſom ikke vil mangle at gjøre det, da han har Fordeel deraf; og de ere tilforladelig lige ſaa villige til at troe dette ſom alt andet. Hertil kommer den utrolige Mængde af Overtroens Gventyrer og Fordomme, ſom de enten ved Tradition, eller ved ſlette Blades Læſning har ſanket Giernen fuld af, og ſom man gjør fig alt for liden Umage at udrydde hos dem, da man maaſkee trøſter dem uſtadelige. Men de ere det viſt ikke. De, ſom jeg i dette Fald har udforſket, troede dem lige ſaa fuldt og faſt, ſom de troede Religionens vigtigſte Hemmeligheder og Lærdomme, og vilde jeg kun prøve paa at opvække Tvivl hos dem om hine, da ſvarede de mig reent ud, at paa den Maade kunde og diſſe og alt være Løgn. Vil man nu, for ikke at rykke Religionen op med Rod, lade dette i dens dybeſte Rodder indſtøttede Utrud ſtaaе ved Siden deraf: da tager dette naturligtviis Overhaand, indtil det naaer den Størrelſe, at de, ſom det groer hos, tilig eller ſildig, i et lyſt Dieblif ſee og føle al detts Hædſelighed, Kraftløſhed og Gift, og da forſtaaе de ikke at luge det fra det Gode, om det ei overalt er for ſildig dertil; og Religionen, den hellige Religion, ſtaaer og falder med Gventyret om en forheret Dreng, eller med den Konſt at ſtaaе Diet ud paa fraværende Tyve.

Jeg er her ikke Digter, jeg overdriver ikke, men jeg taler Sandheder, som jeg nøiagtig har erfaret. Jeg har lært at kende saa mange, der, af ovenansførte Aarsager forvirrede, ikke selv vidste hvad de troede, at jeg nu i det mindste ikke skulde blive saa bestyrket, som jeg i min første Ungdom engang blev det, ved et Spørgsmaal, der i fuldkommen Alvor blev mig forelagt af en fattig, ensfoldig 70 Aars gammel Kiærling. „Er det saa, eller mon det være saaledes, min Kiære,“ spurgte hun mig, „som dog saa mange af vore Folk sige, at det er Løgn altsammen, hvad der fortælles os om den kiære Herre Jesus?“ Jeg gysede, da jeg skriver dette Spørgsmaal, men det er virkelig blevet mig gjort, og jeg troer det mine Brødres Vel magtpaaliggende, at jeg nedskriver det med Konens egne Ord. Saa vist er vor Almues Troe i Almindelighed kun et Haarbred Skilt fra den strækkeligste Vantro. Man maa ikke slutte heraf, at jeg vilde ønske vore Bønders og vore Haandværkeres Sukommelse oplydt med alle de uimodstaaelige Bevisgrunde, hvormed en Lef eller saa mange andre store Mænd har forsvaret Religionen imod dens boglærde Fiender; dette er lige saa unødvendigt som ugiørligt. Men jeg ønskede, og jeg troer mig i vore saa kaldte oplyste Tider berettiget til at ønske, at vor Almue i det mindste med flere Dine kunde stielne det Rimelige i Aabenbaringens Lærer fra det Urimelige i letsindige eller onde Spotterers løse Indfald, i Overtroens affindige Eventyrer, og i de Fordomme, der ere lige saa giftige og ødelæggende, som de ere ugrundede. Jeg ønskede, at de i det mindste nogenledes maatte indsee den ypperlige Sammenhæng imellem Religionens hemmelighedsfuldeste Lærer og Fornuftens tydeligste Sandheder, imellem dens Love og deres sande Vel, imellem Guds Huusholdning i denne og i den tilkommende Verden. Men de ere i Almindelighed saa langt herfra, som de desto værre overalt ere fra, enten at kende

Fornuftens tydeligste Sandheder, eller at forstaae deres sande  
 Vel, eller at gjøre sig noget værdigt Begreb om deres evige  
 Bestemmelse. De troe, eller egentligere bilde sig ind at troe,  
 lutter Mirakler, jo fleer og jo meer usammenhængende med det,  
 de kalde deres Fornuft, desto bedre og desto fortienstligere; og  
 de ere i Almindelighed saa langt fra at indsee de helligste Lo-  
 ves Hensigt til vor sande, og især til vor timelige Velfærd, at  
 de tværtimod troe dem blot vilkaarlige, forfattede snarere af en  
 egenfindig og streng Tugtemester, end af det viseste, kærligste og  
 barmhertigste Væsen, og overalt umuelige at efterleve. De  
 troe det, i en Følge heraf, allerede meget fortienstligt, naar de  
 opfylde saa meget deraf, som de kan, det er at sige, som falder  
 dem beqvemt; og om de overalt intet gjøre heraf, saa har de  
 altid den sikke Tilflugt, at doe vel, det er at sige med Tode-  
 rens eller et andet gudeligt Ord i Munden, og saa ere de visse  
 paa, evig at svæve i Eltherne og at synge, det forstaaer sig, saa  
 got og saa høit som nogen anden. Thi de gjøre sig lige saa  
 lidet nogen tydelig Forestilling om den Oplysning i Forstanden  
 og den Forbedrelse, den Hellighed i Hjertet, der er uadskillelige  
 fra Saligheden, som de troe det nødvendigt, at den begyndes  
 her for at fuldkommes hiøset. Alt dette er sagt om dem i Al-  
 mindelighed, og Gud forbyde, at denne Regel skulde meer end  
 alle andre være uden Undtagelse, og den barmhertige Gud, som  
 kender mine Hensigters Reenhed, tilgive mig, om jeg dømmet  
 for haardt eller for overiilt, eller aldeles urigtig; men det er  
 mig vist, at jeg ved alle mine Undersøgelser har fundet saa saa  
 Begreb hos dem om Guddommen, om Siælens Natur og om  
 alle de Grundsandheder, hvorpaa Religionen er bygt, og disse  
 Begreb saa utydelige, saa forvirrede og tildeels saa uanstændige,  
 at jeg ikke kan begribe, hvorledes de kan have været værre i det  
 tiende Aarhundrede, eller at den christelige Dydslære haver, og

efter Naturens ordentlige Løb kan have, en meer virksom Indsyddelse paa vor Almues Handlinger og Skiebne i vor oplyste Tidsalder, end den havde da Munkene prædikede Afslad. Det er ikke disse Armes egen Skyld, og Gud vil tilgive dem deres uforsættelige Vankundighed; men os? — herom er det at jeg siden vil tale. Overalt er det Ord: dommer ikke, at I ikke skal dommes, mig saa vigtigt, at jeg ei med Beroligelse kan slutte denne Materie, førend jeg har igientaget, at jeg her egentlig kun har villet tale om Religionen som Videnskab eller i sit Sammenhæng med Fornusten betragtet, og at mine Domme kun gielde Almuen i Almindelighed. Jeg haaber til Gud, at der ere mange nu, saavel som der har været i forrige Tider, der i deres Hjerters Enfoldighed elste og dyrke ham af ganske Hjerter, og efter Menneftets Evne vandre for hans Afsyn; og det er soleklart, at den frie Afgang, som disse i vore nuværende lykkelige Dage have til hans Ord, og det rene, det herlige Lyk, hvori de daglig have Deilighed at see hans Vel til sig, er dem den meest saliggjørende Betsignelse, og det sandeste Fortrin for hine de mørke Tiders Mennefter. Men som sagt, jeg taler kun om Mængden, og om mine egne Erfaringer.

Jeg har talt saa meget om Almuens Religion, at jeg derved kun har levnet mig lidet Rum og Tid at tale om det øvrige. Heller behøves det ikke. De, som kun have mindste Omgang med denne Klasse af vore Medborgere, vil let være enige med mig i det, jeg ovenfor har sagt, at de neppe kiende Fornustens tydeligste Sandheder, langt fra at de ved nogen Art af Bogif skulde kunne stivne eller ordne eller udvikle de saa, som de hændelsevis maaskee have faaet et Nys om; Wiisdomslæren i alle sine Grene, Historien, Jordbeskrivelsen, Naturens Være og dens Historie, kort alle de Videnskaber, som enten umiddelbar sigte til at oplyse Forstanden, eller tilfældigvis frem-

bringe denne Virkning, ere dem med eet Ord — Kragemaal. Dette har selv Sted ved de Videnskaber, der enten sigte til deres Begemers Conservation, eller til deres Velstand, eller til andre Bequemmeligheder af dette Liv, som de dog kan ønske sig, saavel som vi andre. Deres tykke Uvidenhed i den vigtigste af alle disse, i Lægekunsten eller i dens første Grundregler, bliver dem desto skadeligere, da enhver af dem gierne vil fuste derpaa, og da deres vanvittige og dristige Fuserie alt for ofte koster dem Helbred og Liv. Landoeconomien, og alle de Hielpemidler, hvormed Mechaniken enten letter og beforder Arbejderne, eller mangfoldiggjør Næringsveiene, er maaskee det eneste, hvori der nu ved Landhuusholdnings-Selskabets Bestræbelser begynder at oprinde dem et Lyg, som deres Børnebørn vil have Nytte af. Hvad skal jeg nu tale om de Konster, der sigte til at forbedre Hiertet, og om den første blant disse, om Digtekunsten? Dersom jeg var mindre varm, mindre bitter, kunde jeg overøse et heelt Art med de varmeste, de bitterste Klagemaal herover; men saa rive Beemod og Uergjælselse mig Pennen af Haanden. Til Haandhed for vore Digtere, mig selv ingenlunde undtaget, være det imidlertid sagt, at den hellige, den guddommelige Flamme, som af Skaberen blev betroet saa for at velsigne mange, endnu har havt saa lidt og saa vrang en Indflydelse paa ~~1800~~ Deel af vore Medmennesker, at vi endnu maane tænke paa at opvække Følelser hos disse, førend vi kan begynde at ville forædle dem. At lee ved saa kaldte Loier, at grine ved saade Indfald, ved Ustygeligheder, at hyle ved tom Declamation, ved uforstaaelig Bombast, ved rimed Nonsens, det er omtrent alle de Tegn til Liv, som jeg har fundet hos vor Almue i dette Fald.

Nu da jeg nogenledes har udviklet mine Erfaringer, nu har jeg i Hensigt til dem kun een Anmærkning at lægge til, den nemlig: at det Strog, som jeg har anstillet dem paa, lige

ger imellem Kiøbenhavn, Fredensborg og Helsingør; en Umskændighed, der saa meget meer bekræfter min ovenanførte Sætning, som den Deel af vor Almue, der opholder sig her, med god Grund kan og bør troes den meest oplyste i Danmark. Er det da saa, som jeg troer det er, at nemlig Videnskaberne, og især de iblant dem, der sigte til at oplyse Forstanden og at forbedre Hjertet, med alt det herlige Lys, al den befrugtende Varme, som de udsprede til en tiende Deel af Folket, slet ingen godgiørende Virkning yttre paa de øvrige ni Dele, da behøver jeg neppe engang at fremsætte det Spørgsmaal: Bør det være saaledes? har den barmhjertige, den alvise Slaver kun tændt Lyset for det ene Menneske, og bestemt de ni til Mørke? eller om han har modsatte Hensigter, kan der da gives politiske Grunde, der berettiger os til, ikke efter al vor Evne at befordre hans Plan, jeg vil ikke sige at arbejde derimod? Jeg behøver som sagt neppe at fremsætte disse Spørgsmaal; at besvare dem er mig aldeles unødvendigt. Jeg skriver kun for sande, varme og oplyste Christne, for upartiske Patrioter og oprigtige Mennesken venner, og jeg er vis paa at enhver af disse vil besvare dem, som mit Hjerte ønsker det. Skulde der imidlertid være nogen, der vilde sige, at det var got at Almuen blev stikkende i den tykke Uvidenhed, for saaledes desto taalmodigere at bære sine Billkaar, og desto villigere at være de Mægtiges Slaver: o da lægge han mit Papir kun strax bort, og troe mig paa mit Ord, at jeg ikke har skrevet for ham. Et Spørgsmaal, hvorved jeg allerede maa standse et Dieblit længere, er det: ligge der maaskee Hindringer indvævede i Grundplanen af vort Selvfab, som maae udryddes først, førend Videnskabernes Lys kan naae til Almuen? Jeg haaber det ikke. I det mindste er den eneste, nogenledes sandsynlige Hindring af denne Art, som jeg nogentid har hørt anføre, den, der flyder af vore ufrie Bønder

haarde Vilkaar; Mangel paa Frihed og Eiendom, siger man, kvaler al Oplysning. Men det endog tilfidesat, at jeg ikke kan holde det for aldeles afgjort, saa lange jeg ei kan glemme, at Esop og Epictet var Slaver, saa betræffer denne Hindring overalt kun en Deel af vor uoplyste Almue, og en Deel, der, Gud være lovet, ved vor udbødelige Frederik den Femtes vise og menneskekærlige Plan, der under vor Regtering, saa vidt jeg veed, endnu bliver fulgt, kan haabes daglig at blive mindre. Vi har sølgelig nok, hvis Oplysning vi kunde begynde med; og jeg kan ikke længer ansee denne Indvending for andet end en Skingrund, hvorved vor Magelighed gierne vilde betørlige sig. Intet bliver da tilovers, uden de Spørgsmaal, som jeg er vis paa at min Sætning vil opvække hos enhver Menneskeven, saasnart han samtykker denne: Er nemlig vor Almue saa ubidende, og kunde den være bedre oplyst, hvorfor er dette da hidindtil ikke skeet, hos hvem ligger Skylden, hvorledes kan det skee, hvilke Midler skal man bruge, og hvor skal man begynde fra? Det er naturligt nok, om alle ved disse Spørgsmaal strax vende Øinene til den geistlige Stand; men med den Forskiel, at kun de Magelige og Kolde vil skyde al Skylden paa disse, for den største Deel brave og hæderlige Lemmer af Selskabet, og med Hænderne i Skjødte vente al Forbedringen fra dem; da derimod de sande og varme Menneskevenner, de som jeg egentligst kun skriver for, vil efter deres Natur domme billigere, og brænde efter at bidrage deres til at udsprede det forønskede Lys, men dog altid troe, at det er Præster og Skoleholdere, som bør, og som ene kan, begynde at tænde det. Jeg vil saa kort som mueligt stræbe at besvare de første, for siden med desto større Frihed at kunne gjøre Afstale med de sidste; men først vil jeg blot løselig tilkiendegive et Par Omstændigheder, som jeg i Hensigt til mit Formaal med Føienste forandrede ved vore Kirke- og Skole-Embeders Besættelse.

Saaledes vilde jeg, at der ved deres Opdragelse, som bestemme sig til den geistlige Stand, overalt blev seet meer paa Menneſteſundſkab, end jeg troer at hidindtil er ſeet, og at denne om mueligt blev gjort dem til et Hovedſtudium; men især onſte jeg, at de, der blev kaldte til Landsbyes og ſmaa Kiøſtedes Præſter, virkelig var fødte og tildeels opdragne paa Landet og i ſmaa Kiøſteder, og det ſaa nær ſom mueligt ved den Egn, hvori de ſkal prædike. Enhver ſeer mine Grunde. Den lærdeſte og rebedigſte unge Mand, ſom kommer lige fra Høiſkolen til ſit Sogn, med Hovedet nok ſaa fuldt af Dogmatik og Gregoriſ, vil i andet Fald finde det uſigelig vanſkeligt at udſinde og at træffe den Tone, ſom han allene kan blive ſin Menighed fattelig og nyttig i, end ſige at opdage og udrydde al den Overtroe, alle de ødelæggende Fordomme, ſom dog bør udryddes førend den gode Sæd med Held kan ſaaes i deres Hjerter. Han kan ſølgelig allerede længe have været meget ivrig i ſit Kald, og ſelv paa Grund af ſine Tilhøreres Hukommelse og udvortes Udfærd troe ſig at være heldig heri, og at have dannet mange gode Chriſtne, inden han hændſeviis engang opdager, at det neppe var Menneſker eller fornuſtige Væſener, ſom han prædikede for. I Henſigt til Skoleholderne onſte jeg, at diſe for Staten og Religionen ſaa vigtige Mænd overalt var bedre aſlagte, paa det at velopdragne og reſpekſfulde Folk kunde ſøge diſe Embeder, og være fornøiede dermed. Diſe Anmærkninger har jeg villet gjøre, meer fordi min Materie bragte det ſaa med ſig, og for at tilkiendegive, at jeg ſelv har vendt mine Blikke til vor geiſtlige Stand med ſamme Opmærkſomhed, ſom jeg formoder det af mine Læsere, end fordi jeg ſkulde enten haabe en haſtig Forandring heri, eller troe den uomgiængelig nødvendig til min Plans Udførelſe; ſaa umiſteligt ſom ellers Præſternes og Skolebetienternes Samtykke er mig hertil, og ſaa megen Regning ſom jeg gjør mig paa deres al-



tid betydelige Bistand. For Resten er jeg saa langt fra at ville skyde Skylden for vores Almues tykke Uvidenhed paa vor geistlige Stand, som jeg tværtimod er inderlig overbevist, at det altid har gaaet, og uden andre Hjelpemidler altid skal gaae, langt over deres Evne, at frembringe nogen betydelig Forbedring heri, eller at giøre meer herved, end de Adelige iblant dem allerede har gjort for længe siden. En Præst har allerede meer end nok at bestille med at danne sine Tilhørere til Christne, og det Gnefte og Høieste man sølgelig kunde vente af ham, var, at han nogenledes vilde danne dem til raisonnerende Christne. Men hertil hører allerede en stor Indskydelse af de øvrige Bidskaber; den Overtroe og de Fordomme, som han i denne Hensigt maatte begynde fra at udrydde, skal neppe nogentid kunne udryddes uden ved Hjelp af en sund Philosophie, og det er soleklart, at de, der skal kunne bestyrke deres Religion ved at sammenligne den med Fornuftens fastsatte Sandheder, maae i det mindste kiende noget til disse Sandheder, som de skulle sammenligne den med. Han har da, foruden de omtalte Fordomme, som han, da faa betroe sig ham, skal have ont ved at opdage, end siige at udrydde, endnu det hele Arbeide tilovers, som enhver Lærer har med et Barn, naar han vil danne det til et fornuftigt Menneske; thi saadant et, vil man dog tilstaae mig, kan allene være beqvemt til at blive en oplyst Christen. Men falder det den klogeste og ivrigste Skolemand, som jeg troer at Erfarenheden kan stadfæste, overmaade vanskeligt, om ikke umueligt, at giøre fornuftige Mennesker af 50 dog ufordærvede Børn, uden deres egen og Forældrenes Bistand: hvorledes skalde da en Præst foruden andres Hjelp kunne omstabe nogle hundrede selvkløge, egenfindige, og for den største Deel i Bund og Grund fordærvede Gamle dertil? Det er ikke at begiere af ham. Naar han i vor nuværende Forsætning

efter al sin Gvne indpræget og forklarer dem Christendommens  
 Hovedlærdomme, og ved en idelig vedligeholdt, idelig stærket  
 Frygt for Helvede paa den ene, og Haab om Himmelen paa  
 den anden Side, bringer dem til at troe Guds Ord saavel som  
 hans egne Forklaringer derover, og nogenledes at leve efter begge,  
 da har han i mine Tanker trolig opfyldt sit Embedes Pligter.  
 Men om han og kunde gjøre noget meer heri, da betraf det dog  
 ham et større Lys og en større Styrke i hans Tilhøreres Re-  
 ligion, en Fordeel, som jeg vel anseer for den første og vigs-  
 tigste, men langt fra ikke for den eneste Virkning af Videnskabers  
 og de skønne Konsters større Indflydelse paa vor Almue.  
 En større Duellighed og en deraf flydende større Virksomhed i  
 Livets daglige Forretninger, en mindre egennyttig, en meer ud-  
 videt, en selvstændigere Tænkemaade, en større Bequemhed at  
 blive gode Borgere og ægte Patrioter, og de ædlere og finere  
 Følelser, hvorved den høie Dyd og det sande Heltemod allene  
 dannes og næres, ere lutter Frugter, som jeg haaber af Videns-  
 skabernes Lys, naar det oprinder for vore Medbrødre, og af  
 det allene, uden at tale om de mange Genier af alle Arter,  
 som uden al Tvivl nu ligge i Dvale, og som vist vilde oplives  
 ved dets godglørende Straaler. Men neppe har vore Geistlige  
 Tid at kaste et Sideblik til den største Deel af disse herlige  
 Frugter, end sige at de allene kunde opelske dem, da dette alle-  
 rede fordrer en langt større Grad af Lys og af Varme, end der  
 behøves til blot at danne raisonnerende eller oplyste Christne.  
 Det være nok sagt om vore Præster. Af Skoleholderne, sige  
 i Diet faldende Grunde os, at vi endnu kan vente og begiere  
 mindre. For kun at nævne een, vil det altid, selv da, naar  
 deres Willkaar var bedre end de nu ere, blive dem umueligt at  
 gjøre meer got i en ottende Deel af Aaret, end de, der ikke høre  
 under deres Opfsigt, igien fordærve i de øvrige syv. Det er, i

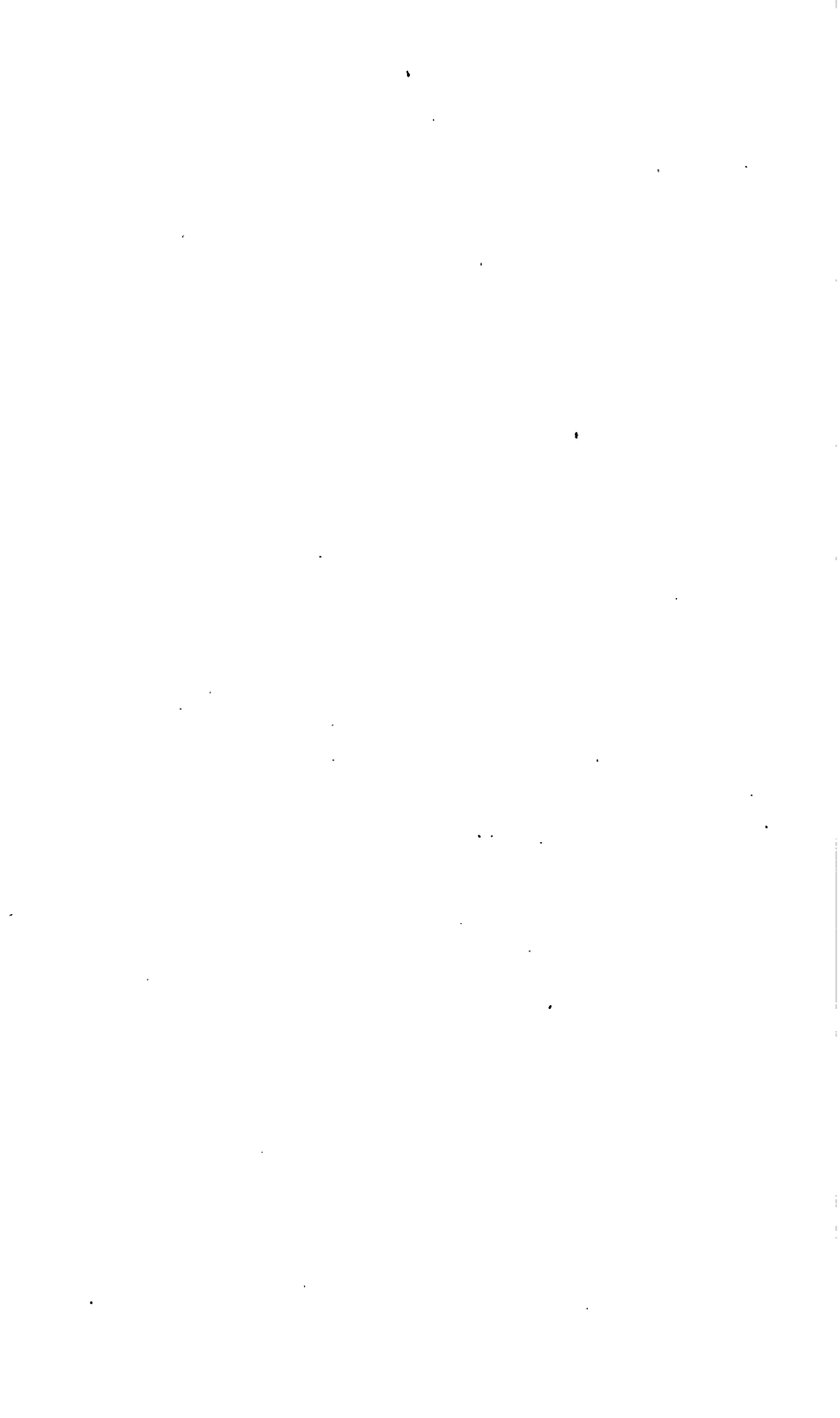
mine Tanker, uden al Tvivl de Vorne og Gamle, som Forbedringen bør begynde fra. Og nu troer jeg at have sagt nok for at besvare dem, som af Magelighed gierne vilde skyde al Skylden til vor Almues Vankundighed paa den geistlige Stand, og berolige sig ved at vente hiins tilkommende Oplysning alene fra dennes Bestræbelser. Jeg troer tillige at have tilkiendegivet de sande og varme Menneſtevenner, som jeg egentlig kun skriver for, tydeligt nok, hvorfor jeg troer, at saa umisteligt som Præsternes og Skolebetienternes Samtykke, og saa vigtig som deres Bistand er til at udsprede det forønskede Lys, saa er det dog ikke dem, som saadanne betragtet, der egentlig bør og kan tænde det. Hvem bør, og hvem kan da? vil man ſige; og dette Spørgsmaal leder mig lige til mit elſte Formaal. Jeg har nemlig ved mine her og her vankende Underſøgelſer af denne Materie ikke kunnet undlade af og til at hefte mine Bline til en vis Art af Bæſelyſt hos vor Almue, der, ſammentaget med dens næſten blinde Verbødighed for alt det ſom ſtaaer paa Prent, altid blev mig vigtigere, og tilſidſt, da jeg paa alle andre Kanter mødte uovervindelige Vankeligheder, og den tillige var det eneſte, hvorved jeg ſelv kunde haabe at udrette noget, ſanſede min hele Opmærksomhed omkring fig. Naar jeg betragtede de virkelig mange ledige Timer, ſom den ſtorſte Deel af vor Almue, iſær om Vinteren, har eller giver fig, og den Taalmodighed, hvormed jeg ofte har ſeet at de iblant dem, der elſte deres Huus og deres Penge, i diſſe [Timer] kunde læſe hele Blade igiennem hvorved jeg var overbeviſt at de neppe hverken kunde tænke eller føle noget, naar de kun ſtod i en Poſtil, og ſelv lære hele Sider af det ſmagløſeſte Pølfesnaal udenad, naar det kun gik paa Alim: da tvivlede jeg ikke et Dieblit paa, at jo denne Bæſelyſt ved en god Huusholdning, ved et klogt og omhyggeligt Valg af de Materialier, der gives vore enſeldige men langtfra

ikke vanvittige Brødre i Hænderne, ved en opmærksom og flærlig Styrelse og velanbragt Opmuntring, baade af dem, under hvis nærmeste Opfigt de ere, og af Skribenterne selv, kunde i en kort Tid ikke allene blive nyttig, men selv ved Hjælp af en meget let Kunst opvækkes til saa stor en Graadighed som man vilde. Er det ikke da en sand Jammer, har jeg ofte sagt til mig selv, at i vor oplyste, vor skrivefyge Tidssalder blæse Arme, de ni tiende Dele af os, som dog gierne vilde læse, intet andet har at læse end saadant, som enten forøger deres Overtroe og deres Fordomme, for ei at sige hærder og fordærver deres Gierter, eller forvirrer dem meer end de var det før eller i det mindste dyster dem i Søvn? Thi uden at tale om det deels dumme, deels giftige Sladder, som vore elendige Skributter, de nederdrægtigste blant alle Borgere, for en usel Fordeels Skyld, uden mindste Samvittighed, og til vore oplyste Tiders Skam, med fuldkommen Frihed udsprudle iblant vor Almue fra en Borsups Hule, og fra andre saadanne Moradser: saa vil man ved en nøie Undersøgelse finde, at den bedste, den uskadeligste og fornueligste Virkning, som endog de meget saa læseværde og i en vis Forstand gode Bøger, de har i Hænderne, i deres nuværende Forsatning kan frembringe hos dem, virkelig er en sund og sød Slummer. Saa ringe Hensigt har man havt til deres Gøner eller deres Naade at forestille sig Tingene paa; saa lidet har man værdiget dem at nedstige til deres Cirkel for at gjøre dem det, de skulde læse, nogenledes interessant, at det lader, som Forfatterne har villet paalægge dem eet Hoberies Arbejde meer, ved at anmode dem om at læse deres tørre, og af den Marsag kedsommelige Moraler, som de blot har stræbt at gjøre tydelige ved evige Sjæntagelser, og rørende ved en knarburn Skolemesterione; og det som endnu er værre, saa megen Fornuft, saa mange Indsigter, saa mange Følsomheder har de fleste af

dem ligefrem forudsat hos deres Læsere, hvoraf disse desto værre dog ikke have en eneste, at den største Deel af deres Bøger derved er blevet dem ufattelig og forvirrende. Om de ikke just har forudsat samme Dethed at begribe, samme Bendinger i Indbildningskraften, i Tonen og i Maaden at forestille sig Tingene, samme Gang af Hjertet, samme Luner, samme Smag hos Bønder og Haandværkere, som hos sig selv, hvortil det dog næsten lader: saa har de dog næsten alle forestillet sig disse som Menneſter af sund og moden Fornuft, da de dog af ingen Skribent endnu kan eller bør betragtes anderledes end Børn, og i Hensigt til deres Fordomme, ilde optugtede og fordærvede Børn; det er at sige, de har baaret sig ad, som den Lærer skulde gøre, der gav sin Discipel en Cicero i Hænderne, førend han havde lært sin Donat. Det være nok sagt om de saa taalelige Skrif-  
ter, som vor Ullmue har at styre sin Læselyst ved. Og hvor saa ere disse! Lønnede det Ullmagen at tale derom? O du Lysets bundløse Kilde, Sandhedens og Dydens Aand, alvise, hellige, herlige Gud! o du Menneſkets Elsker og dine faldne, dine af Mørke og giftig Taage omspændte Billeders Forbarmer, du som betroede Philosophen dit Lys, og Digteren din Flamme, at de derved skulde opvække og udsprede Sandheder og ædle Følelser og Lykkeligheder paa Jorden — hvorledes skulde de, hvorledes skulde især vi, som har Tid og Leilighed og Lyst og Tøne at oplyse eller at fornøje det Almindelige ved Skrifter, kunne bestaae for dit Ansigt, dersom du krævede os til Regnskab for den tykke Uvidenhed, som den største Deel af det Almindelige endnu ligger nedgravet i; for de berusende Fordomme, der føre de ni tiende Dele iblant os paa de farligste Afveje fra dig og din Salighed; for de Tøner, de Talenter, den Virksomhed, de store Handlinger, de Heltegyder, dine Misfærdigheders ædleste Lovsange, som nu slumre og gvaales og doe, blot fordi ingen ven-

skabelig Haand, ingen broderlig Stemme vilde vække dem? Hvor-  
 til har vi da anvendt vor Pund, og hvorledes har vi aagret der-  
 med? Kan vi beraabe os derpaa, at vi har forhvervet os deres  
 Bisald, der forstod Tingene, vi skrev om, bedre end vi selv, eller  
 at vi har forviiset os om et evigt Eftermæle, eller at vi paa det  
 høieste har skærpet de Seendes Syn og de Følsommes Følelse?  
 Eller mon det vil være os Retfærdiggjørelse, at vi styde Skyl-  
 den paa hverandre, og under det Paaskud, at vi ene dog intet  
 kunde udrette, med Hænderne i Skjødets vente paa hvad andre  
 ville gjøre? Jeg for min Part tilstaaer oprigtig, at jeg ikke kan  
 berolige min Samvittighed herved, og jeg har sat mig det hæl-  
 ligt for, om jeg og ingen flere kan overtale, dog selv herefter  
 at bidrage min Skiærv, og i det mindste efter al min Evne  
 stræbe at befordre det, som jeg er overtydet om at være min  
 Næstes Velfærd og Skaberens Villie. Men hvorfor ikke over-  
 tale flere? Skulde de Grunde, som har gjort saa stærkt Indtryk  
 hos mig, være reent uvirksomme hos andre? Hvorfor skulde vi  
 ikke kunne samles et Selskab af Menneſtevenner, som med for-  
 siellige Gaver og fælles Kræfter, velsignede af den Algode, som  
 saae vore Hensigters Reenhed . . .

---



## **Anmærkninger.**





**§. 1: Dissertationer.** Ifølge Th.s Plan: ubetinget at optage i nærværende Udgave ethvert Ewalds Arbeide, som kunde overkommes, optrykkes her disse fire Afhandlinger, hvilke Udgiveren, om han ikke heri havde seet sig bunden til sin Forgængers Plan, vilde have forbigaaet med Undtagelse af den tredies første Affnit og hele den fjerde. Originalerne, som ere overmaade sjeldne, og ikke vides at eksistere fuldstændigt uden paa det store kgl. Bibliothek, ere tildeels vanskelige at forstaae ved deres store Mængde af Trykfeil og flette Interpunction. Af Forarbejder fra Th.s Haand forefandtes til disse Afhandlinger ikke andet end en Henviisning til Nyt Aftenblad for 1826, S. 214-16, hvor man finder: „Et Par Ord om Johannes Ewalds Disputatser, ved S. C. Rosen“. Heri hedder det blandt andet: „Det var før, og er endnu, en priselig Vedtægt \*), at Alumnene paa Walkendorfs Collegium aarligen indlevere til Ephorus en Dissertation, sædvanligst i det latinske Sprog, over et selvvalgt Emne. Men i fordums Tid bleve Afhandlingerne trykte og som academiske Disputatser offentlig prøvede paa Auditoriet. Saaledes skete det da og med Johannes Ewalds Arbejder af dette Slags. Han var i fem Aar Alumnus paa Walkendorfs Collegium, nemlig fra 1ste October 1762 til samme Datum 1767 . . . . For det . . . Aar [1766] leverede han ingen Disputats; det er

---

\*) Denne Vedtægt er dog siden, og neppe til Skade for Alumnene, falden bort.

anmærket i Collegiets Protocol med disse Ord: tunc temporis ob varia impedimenta eaqve gravissima suis partibus defuit Johannes Ewald . . . . Slutteligen kan det mærkes, at vor Ewald nok neppe var nogen Elfter af at være Defensor ved de andre Studerendes Disputatser; thi i de fem Aar han var Alumnus paa Collegiet findes han kun een eneste Gang at have forsvaret en Afhandling de necessitate tanquam ultimo vitæ conservandæ præsidio, hvis Forfatters Navn er Titius Laurentius Brix<sup>4</sup>.

**S. 3: Pyrologia sacra.** Originaltryffet, som optager 21 Sider in 4to, har nedensfor den her i Texten aftrykte Titel: HAFNIE, Typis Directoris Sacr. Reg. Majest. & Universit. Typogr. NICOLAI CHRISTIANI HØPFFNERI, og paa den omstaaende Side: Imprimatur. J. C. KALL.

—, **L. 1: Q. D. B. V.]** D. e. Quod deus bene vertat.

—, — **9: H. A. M. S.]** D. e. hora ante meridiem solita.

— **5, — 20-21: Joh. Jac. Schmidius in Physico suo Biblico]** Titelen paa dette Skrift er: Joh. Jac. Schmidts Bibliskher Physicus oder Einleitung zur Biblischen Natur-Wissenschaft. Leipz. 1731, for 8vo.

— **6, — 11: tam varia hac de re senserunt Persæ]** Orig. har sentierunt istedetfor senserunt. Den samme Feil findes S. 21, L. 8, men synes dog efter sin Natur ikke vel at kunne tillægges andre end Sættøren.

—, **Ann.: Du Hamel. Phys. gener. T. I. 2. p. 74]** Udg. har ikke kunnet overkomme det citerede Skrift.

— **9, — 6-7: A silice e contrario [et] ab ejusmodi materia]** Indskydelsen af et havde, som Udg. nu seer, ikke været nødvendig, da Orig.s: A Silice e contrario, ab ejusmodi materia ret vel lader sig forstaae.

—, — **29: istud Hooekii experimentum]** Ser menes formentlig Engländeren Robert Hooke, Philosoph og Medicus, født 1638, død 1703.

6. 10, 2. 21-22: Johann. Kryger in *Physica sua*] Det citerede Skrift hedder: Joh. Gottl. Krügers *Naturlehre*, 1-3. Halle, 1740-49, 8vo.
- 15, — 5-6: Ebr. XII, 29] Orig.: Ebr. XI, 29.
- —, — 29: Joh. XII, 48] Citatet, der kun meget uegentlig kan kaldes passende, er, ligesom det Meste af denne hele Section, udfæret af Schmidts *Biblischer Physicus*.
- 16, — 1: Joh XV, 34; XXII, 20] Orig. har urigtigen: Joh XV, 34. XXII, 10, hvilken Feil dog egentlig ikke burde have været rettet her, da Lw. ligesom har udfæret den af Schmidts *Bibl. Physicus*. Det samme gjælder nedenfor i 2. 29, men ikke 2. 8 og 16, hvor Schmidt har det Rette.
- —, — 8: Es. XXXIII, 11] Orig.: Es. XXIII, 11.
- —, — 13-14: vel ob formam aculeorum presterum] Orig.: . . . præsterum. Lw. tager Ordet prester i den græske Betydning: Lvnild.
- —, — 16: Jac. III, 5. 6] Orig.: Jac. III, 56.
- —, — 27: Deut. XIX, 6] Citatet passer ikke; Schmidt har: Deut. 9, 6, som heller ikke er rigtigt.
- —, — 29: Prov. XXV, 22] Orig.: Prov. XXV, 21.
- 17, — 6: Mich. VI, 10] Citatet er rigtigt efter en nu almindelig forkastet Variant i den hebraiske Text, som det her vilde være unyttigt at anføre.
- 18, — 26: Lib. Sap. X, 6] Citatet er rigtigt efter Capitels og Vers-Inddelingerne i den sidste danske Bibeludgave (1845), skjøndt ikke efter dem i enhver aldre.
- —, anden Anm.: Calmet. in Gen. XIX, 24, p. 429] Svovridt dette Citat og de, der findes i første og tredje Anm. S. 19, ere rigtige, kan man vanskeligt afgjøre, da man ikke veed hvilke Udgaver Lw. har benyttet. Til dem, som Udgiveren har kunnet overkomme, svare Sidelællene ikke. Af det i anden Anm. S. 19 citerede Skrift af

Villalpandus existerer kun een Udg., og i den finder man det Anførte, ikke S. 60-61, men S. 212-214.

- S. 19, L. 10: Abihu] Orig.: Ahihu.  
 — 20, — 11: jubet. b) Id qvod] Orig.: jubet. 2) Id qvod.  
 — —, — 13-14: Jerem. XXXII, 35. c) Qvo grandior] Orig.: Jerem. XXXII, 25. 3) Qvo grandior.  
 — 21, — 1-2: v. 26 plebem a Koræh, Dathani et Abirami tentoriis] Orig.: v. 9. plebem a Koræh, Dathanis et obo.  
 — —, — 6: Ps. CVI, 17] Orig.: Ps. CVI, 19.  
 — —, — 16: LXXXIV] Orig.: LXXXIII.  
 — —, — 26: Jud. 7. 23] Orig.: Jud. VII, 23.  
 — —, — 27: XXI, 8] Orig.: XXII, 8.  
 — —, — 31: Origenes] Orig.: Origines.  
 — —, — — = S. 22, L. 1: Avitum] Orig.: Avitam.  
 — 22, — 4: Cochletius Carmelita Doctor, Parisiensis] Udg. Fjender ikke dette Navn, saa lidt som Mortons og Po-lianders (L. 7).  
 — —, — 6-7: Bellarm. Lib. IV de Eccles. c. 9, Hæres. 3] Skjøndt Udg. ikke har kunnet udfinde, til hvilket Skrift af Bellarminus her henvises, har han dog troet at kunne rette Orig.s Lib. IV. til Lib. IV.  
 — —, — 10-11: Schertz. in Colleg. Anti-Socin. p. 143 sqq.] Udg. har ikke kunnet overkomme det nævnte Skrift af Scherger.  
 — —, — 19: Gregorius de Valentia] Orig.: . . . de Valentia.  
 — 24: **De Paradiso.** Orig., som udgjør 12 Sider in 4to, har nedenfor den her i Texten aftrykte Titel: Typis ANDREÆ HARTVIGI GODICHE, og paa den omstaaende Side: IM-PRIMATUR, J. C. KALL.

S. C. Rosen siger, paa ovenanførte Sted, om denne Disputats: „Ewald har med største Gæst, for ei at fige

noget Værre, flit sig ved denne Undersøgelse. Den . . .  
 er for største Delen excerpteret af Huetii liber de situatione  
 Paradisi terrestris. San lover Læseren forud følgende  
 Punkter afhandlede . . . Men hvor Huetius slipper, der  
 standser Ewald, og, efterat have afhandlet de to første  
 Punkter, slutter han saaledes" osv.

- §. 24, L. 6: d. 18. Aprilis, h. p. m. s.] Tallet 18, hvortil  
 Orig. har en aaben Plads, er tilføiet efter Rosens Angi-  
 velse. h. p. m. s. d. e. hora post meridiem solita.
- , — 9: Habeant sibi gentiles] Orig.: Habent sibi osv.
- , — 19: de fædo isto Phlegethonte Tartareo] Orig.:  
 . . . Phlegonte Tartareo.
- 25, — 2: videntur dignissimæ] Orig.: . . . dignissima.
- , — 17: latronem affatus est] Orig.: latrones affa-  
 tus est.
- , — 26-27: et alii] Orig.: et alla.
- , Anm.: Vid. Pas. Lex. Græc. p. 443] Citatets Rigtig-  
 heds kan ikke controleres, da der er mange Udgaver af  
 Pasoris Lexicon Græcum.
- 26, — 8-9: qvem Diodorus a Sidoniis deletum narrat]  
 Orig.: . . . deletum narrat.
- , — 25: Sic in Œconomico suo narrat] Orig.: Sic in  
 œcumenico suo osv.
- 27, — 18: Es. 1, 29] Orig.: Es. 1, 39.
- , — 27: Neh. 2, 8] Orig.: Neh. 2, 9. Samme Afvis-  
 gelse §. 28, L. 5.
- , anden Anm.: ἀρχαιολογ. cap. 2] Orig.: ἀρχαιολογ,  
 cap. 2.
- 28, — 22: partem terræ fere indicari posse] Orig.:  
 partem terra fere osv.
- 29, — 11: qvi in Europa Paradisum invenerunt] Orig.:  
 . . . invenirunt.
- 30: Meletemata qvædam. Orig., som udgjør 8 Si-

der in 4to, har nederfor den her i *Texten* aftrykte Titel:  
Typis L. L. HEIDENII, og paa den omstaaende Side:  
Imprimatur, C. HORREBOW.

Af denne Afhandlings første Afsnit giver Kæbbe i  
„Tilfuerne“ for 1823, No. 2, følgende Oversættelse:

Nogle Betragtninger om flette Skribenter.  
Af Johannes Ewald.

(Skreven for Walhendorphs Collegium 1765.)

J Aviserne, som bringe os ugentligt Nyt, læste jeg  
nylig, og sandt at sige, ikke uden Latter, at Tydsterne  
nu er i Arbeid med at giøre et nyt Slags Papiir: lin-  
nede Klude forslaae da ikke mere til Tydsklands Sorsat-  
tere, for ikke at sige, til disses Skributier; nu skal Plan-  
ter, Buske, Træer giøre deres utallige, umaalelige, ja  
uhyre Lardoms Sostre varigere end Kobber, og bevare  
dem urørte til det seneste Old.

Men uden Spøg, at jeg ikke skal synes at forkleine  
denne i sig selv gandske nyttige Kunst, tilstaaer jeg, gun-  
stige Læser! at jeg ikke anderledes anseer denne overvæ-  
ttes Mængde af Bøger, der overvælder, ja næsten quæle  
Verden, end som en stor Mødding, hvorpaa tilfældig er  
faldet nogle Solvmynter, og andre af kostbarere Metal.  
Enten, hvad der tusind Gange tilforn er udgivet, men  
nu under en ny Titel kommer for Lyset, eller ækle Ævens-  
tyr, eller Kiællingevaas, eller tomme Kiævlerier, ikke at  
tale om sande Kræntelser af guddommelig og menneskelig  
Majestæt, sælge nu Boghandlerne næsten offentlig over-  
alt, og sælge det for nyt og for sandt. Dersom der i  
disse Bogmyriader var halvhundrede, var fyrgetyve, var  
tredive, ja var der blot tyve, ja ti retfærdige, maatte  
man tage sig vare, at de ikke skulde forgaae med de flette;

---

L. 11=13: linnede Klude forslaae osv.] Kettere: det noksom søn-  
derrevne Tydsklands Klude forslaae da ikke mere til dets  
Sorsattere, for ikke at sige til dets Skriblere; nu skal osv.

men nu — dog af Omsorg for Urtefræmmerlauget vil vi ikke dømme dem til Baal og Brand.

Den gunstige Læser tilgive mig disse grundede Alasger. Han tage den første den bedste Skribent, der kommer ham for Haanden, og med saa Undtagelser vil han finde, jeg siger Sandhed. For større Tydeligheds Skyld vil jeg give Ideer af slige Skribenter.

Simplex troer, at det enten for at hyfle for en Mæcen, eller for at faae et Bid Brød, eller for at takke for hvad han har faaet, eller af andre Aarsager, er ham nødvendigt og nyttigt at komme i Forfatterclassen. Som sagt, saa gjort! Om Simplex ingen Sierne har, siger her ingen Ting. Hvad behøves Sierne til at være Forfatter? Om det Skrift, han vil give ud, staaer de Lærde eller noget Menneſke an, hvad gjør det til Sagen? Simplex skriver kun for sig og sin Patron. Selv vil han let tilgive sig, hvad han kan feile, og Mæcenen vil knap have Tid til at læse hans Bog. Noget maa han dog skrive; men hvorfra? For Pokker! Simplex kender nok det gamle Gratia Probatum, Universalexiconnet, eller andre saadanne Staabier. Deraf sammenstiaaler han en stor Mængde ſtimlede Sententſer. Af sit eget vogter han sig vel for at lægge noget til. Det saaledes sammenrafsede Dærf eller Skrift søger han for Alting at give en Titel, der har Alem, og der holder sin halve Aen. Om Titelen tilkiendegiver, hvad der staaer i Bogen, eller ei, det anseer han for Sagen uvedkommende. Ja for at indgyde Læserne ved første Diekaſt en hellig Gysen, vil han ikke

---

L. 19-20: Simplex kender nok det gamle Gratia Probatum, Universalexiconnet] Gratia Probatum ſkal have været Navnet paa et Slags Medicin, et Universalmiddel. Afseet herfra lod Stedet sig ogsaa simplere forstaae saaledes (med Borttagelse af Comma efter probatum): Simplex kender nok dette almeenyndede Universalexicon.



tage i Betænkning at give et Par Blade, hvori han handler om Keiserens Skiæg, Navn af Bombogranotympotaratendiner. Der har vi Forfatter Simplex! men om man nu plukkede de laante Siedre af Simplex? hvilken Ruffomsnuff af Ideer, hvilken Møddingspøl af Domme, hvilken Chaos af Slutninger!

Versifex — at man ikke skal troe, jeg glemmer Apolos fiødelige Sønnen — finder enten i et ualmindelig godt Maaltid, eller i et Par Daler, eller i en Betaling af ringere Værdi, eller i nogle Saas Bisfald, en saa tilstrækkelig Grund til at giøre Vers, at det ikke kan være større. Men hvad giør nu Versifex? Han soeder, han fryser, han drikker, han løber, ja han raser; men naar man saa har længe seet ham i Barnenød, kommer der ikke andet til Verden, end en bitte Muus. Enten faaer man da nogle Vers at see, der gaae saaledes paa Stylder, at det bliver et herkulist Arbeid at pine en Mening ud af dem, da nemlig Versifex ikke forstaaer dem selv; eller som er smurt sammen efter den gamle Melodie: Katten og Kiallingen sloges om Vællingen, eller de er sammensværgede af de poetiske Skatkamre, at jeg ikke til ingen Nytte skal tale om Glauheder, Syfleri, Uhumsthed. Saa dan er Versifex. Men hvis vi jog Versifexerne bort af Parnasset, hvormange Poeter blev der vel tilbage?

Fr. Ungnød (man tilgive dette barbariske Navn paa en tankeløs Yngling) tager ikke i Betænkning, at lade Alt, hvad der falder ham ind, komme for Lyset, da han vist troer, at hvad der behager ham, maa behage Alle. Hvad skal jeg tale videre om Sladdermunds Daas, om Snavskiærs Mødding? Hvorfor skal jeg omtale Nidstrifter, Oprørsstrifter, Bespottelser? Disse dadle dem ved første Dietkast noksom selv, og jeg anseer det usorvarligt at misbruge Læsernes Taalmodighed til dem.

Kun vil jeg i muligt Borthed fremsføre nogle faa Grunde, hvorfor der er saa stor en Mængde slette For-

fattere til, og da overlade dem til Læserens Bedømmelse. Øverst mellem disse staaer ustridig den større Profit, Boghøkere har af slette, end af gode Bøger. At dette atter kommer af Læsernes slette Smag, mener jeg, enhver maa see. Endog de bedste Forf. have undertiden maattet læmpe sig efter den almindelige Smag, naar de have villet deres Lomme vel, som vi kan endog see hos de store Mand, hvis Støv vi kysse. Men hvad er at skrive for Pøbelen, andet end at skrive slet? Pøbelen, som sjælden finder Behag i alvorlig fremsatte og udviklede Sandheder, . ensfter, læser, bifalder kun, hvor der er noget at grine af. Men om det har nogen indvortes Værdi eller ikke, ligger der liden Lag paa, da alt fornuftigt gaar over Pøbelforstand.

Som den anden Grund regner jeg Bogtrykkerkunstens Opfindelse.

Den tredie i Ordenen er medrette mange Lædes tossefede Lyft at flaaes om philosophiske, theologiske, og andre Lapperier. Svo ved ikke, hvormeget unyttigt Toi det lærde Kiøvl har belasset Bibliothekerne med?

Til den fjerde Grund hører den forfængelige Ære, saa mange unge Mennesker, ja selv af det smukke Køn, satte nu tildags i Forfatternavnet. De første ønske at læse det Navn, de nys fik, i de lærde Tidender; de sidste ere frugtbarere paa Siæl, end paa Legem, og bringe undertiden Fostre for Dagen, der ere større end ni Maanedes Børn, men saa stygge, at det var bedre, de kom i Jorden, end droges op.

Den femte Grund og sidste, for at forbigaae de øvrige mindre, er udentviol den Nødvendighed at skrive, der undertiden paalægges dem, der er mindst duelige dertil. Ser har den gunstige Læser Grunden, hvorfor jeg i Dag, med disse saa Blade, er ham maaftte til Besvær, hvis han læser dem, i det mindste til ingen Nytte. Thi saaledes byde den ædle høisalige Stifters Love, at ens

hver skal offentlig skrive en Afhandling hvert Aar —  
men at ikke alle ere lige istand til at skrive en Afhand-  
ling, det sees af mit Exempel. — — —

S. 30, L. 9: Die 28. Sept. 1765] Tallet 28 er tilføjet med  
Blaet i det st. kgl. Bibls Exemplar af Orig., og an-  
føres ogsaa af Rosen.

— —, — 10: quavis hebdomade] Orig.: quovis hebdomade.

— 31, — 11: me verum dixisse invenies] Orig.: . . dex-  
isse invenies.

— —, — 25-26: Inde ingentem aboletarum sententiarum  
farraginem compilat] Orig.: . . . samaginem compilat.

— 32, — 31: S. 33, L. 1: prout potero brevissime] Orig.:  
. . . brevissimo.

— 33, — 4: a pravo plurimorum lectorum gusto] Orig.:  
a prævo osv.

— —, — 25-26: partum interdum edunt novimestri qui-  
dem majorem] Orig.: . . . novimestre quidem ma-  
jorem.

— 34, — 6-7: qui iverit inficias] Orig.: qui juerit inficias.

— —, — 11: ambiguam materiam] Orig.: ambignam ma-  
teriam.

— —, — 17: Dictum Gen. 1, 1 et Joh. 1, 1] Orig.: . . .  
et Joh. 1, 3.

— —, — 18: parallela] Orig.: paralella.

— —, — 23-24: Illud indicat ipsum rerum finitarum ini-  
tium] Orig.: . . . ipsud rerum finitorum initium.

— 35, — 6-7: primus iste versus] Orig.: primus isti versus.

— 37, — 2: ver aut autumnum] Orig.: verant autumnum.

— 38: **De poëseos natura et indole.** Orig., som ud-  
gjør 16 Sider in 4to, har nedenfor den her i Texten aftrykte  
Titel: HAFNIE, Typis AUGUSTI FRIDERICI STEINII, og  
paa den omstaaende Side; IMPRIMATUR, B. MÜLLMANN.

Rosen figer paa det anførte Sted: „Denne er Ewalds

sidste Disputato; men den er og i alle Maader den bedste. Der var Manden i sit Sag. Man seer let, ved at læse den, at han var Emnet voksen, at han sølte Interesse derfor og at han har givet sig Tid til dets Bearbejdelse. Behandlingen er vissefælg original, og Stilen giver tilfænde, at Johannes Ewald heller ikke skrev Latin uden Tæfkelighed". See ogsaa Molb. Lv. Levn. S. 66-68.

Af denne Afhandling leverede Rahbet i „Jesperus“, VII, 2, S. 97-115, 1822, følgende Oversættelse, hvori dog Udg. har rettet — foruden mange aabenbare Trykfeil — adfællige Unøagtigheder, som vil findes angivne nedenunder:

Om Poesiens Natur og Væfen,  
af Johannes Ewald  
i Sept. 1767 forsvaret paa Valchendorphs Collegium.

I. §.

Ut pictura poësis erit, similisqve poësi  
Sit pictura, refert par æmula qvæqve sororem,  
Alternantqve vices et nomina: muta poësis  
Dicitur hæc, pictura loqvens solet illa vocari.

Disse Vers, hvormed Dufresnoy ret smukt begynder sit Poem om Malerkunsten, indeholde alt det, hvormed de fleste af dem, der fra Simonides lige til vore Tider paa en smagfuld Maade have fremsat deres Tanker om Digtekunsten, have defineret, eller stræbt at definere denne Kunst. At en befælet og talende Poësie, et Maleri for Ørene, og meget andet eenstydigt hermed, hvorved de i Almindelighed søge at afbilde Poesien, behager ved første Biekast, vil jeg vel ikke nægte; men vil man foruden Sagen selv raadspørge den ypperlige Kunstlærer Marmontel, vil man let finde, at det ikke er nogen tilfællig Definition.

Betragter man Tingen selv, har vel Poesien det tilfællig med Malerkunsten, at den fremstiller det fraværende

som nærværende, efterligner den skønne eller efterligner værdige Natur; ikke at omtale de Geniets og Indsigts Gaver, der ere lige fornødne for Malere og Poeter. Men betragter man enten Efterlignelsens Fuldkommenhed eller Mængden af de Ting, der ere at efterligne, ere de høist forstfællige. Thi saavist det er, at vi have flere Ord end Farver, og at enhver Ting noiagtigere og omstændigere kan skrives end skildres, saa vist er det og, at alffens Affecter og mærkelige Handlinger fuldkomnere efterlignes af Digteren, end af Maleren. Selv de bedste Malerier trænge ofte til en Tolk, Digtningen ikke. Digteren, der er sin egen Fortolker, kan, ikke at tale om selve Tingens Navn, sige Smaating til sit Udtryk, som en Raphael selv ved sin Pensel forgiæves vilde stræbe at udtrykke. Maleriets Udseende bliver stedse det samme, endog i de Omstændigheder, der meest ere Forandring undergivne. Naar man f. Ex. seer en Fortviølet afmalet, vil man finde hans Ansigt vredt, trodsigt, trudsfuldt. At denne Efterligning af en Fortviølet vel er god, men ingenlunde fuldkommen, vil man let indrømme, naar man hører Dido tale hos Virgil, eller læser hans forbittrede Juno, eller Fenelons Calypso. Her vil man ikke blot finde Trudoler, men ogsaa Taarer. Thi saa er det med den Fortviølede, at da alle Affecter og selve Forstanden er i Forvirring, er han snart trodsig, snart sørgmodig, snart forvoven, snart frygtfom; men beholder aldrig længe samme Afsyn, samme Sind.

Men dette synes mere at høre til den Mængde af Ting at efterligne, vi forhen talte om; og kortelig herom at tale, troer jeg ikke, nogen vil kalde i Tvivl, at en langt videre Mark i saa Sænsende staaer Digteren aaben end Maleren. Om end Maleren f. Ex., siger Marмонтel, griber Tingen, medens den er i Bevægelse, fremstiller han den dog ikke uden i Stilhed; Digteren gjør, at Tingene ikke synes at gaae med mindre Surtighed frem i hans

Vers, end i selve Naturen. Denne omfatter endog paa eengang Ting, der følge paa hinanden, som i det Vers:

Og alt Dagmoder rødmed, og flygtede Stierne vare,  
som baade angaaer det forbigangne og det nærværende.

Maleren efterligner blot, hvad der er for Vinene,  
men ikke, hvad der henhører under de andre Sandser.  
Mon nogen tilfulde vilde kunne male Virgils

Quadrupedante putrem sonitu quatit ungula campum?

Mon nogen Pensel kunde udtrykke hans

Clamorqve virum stridorqve rudentum?

Mon Apell selv kunde affildre Tordners Brag eller Jes-  
phirers lette Surren? eller hvorledes mon Boucher, naar  
han fildrede en Venus, vil vise Viet

Ambrosiſſe Saar, der guddommelig Dellugt udaande?

Fremdeles rører ikke Poesien blot ved Billedernes  
Farve og Sindslidelfernes veltalende Fortælling; men den  
ſtærker ogsaa Øret den sødeste Lyſt ved Tonernes phys-  
ſiſke Velflang. Sin Kunſt er ligemed Malerens Far-  
ver, denne lægger Tonekunſtens Sødhed dertil, og denne  
Muſikens og Malerkunſtens Forening i Poesien vil en-  
hver, der raadſpørger iſær de grædſte Poeter, lettelig  
blive vaer; thi deres Sprog var, ſom hver veed, af alle  
det beqvemmeſte til denne Harmoni. Dog i Korthed! af  
det anførte, troer jeg, det, uden at tale om Efterlignin-  
gens ſtorre Fuldkommenhed, er tydeligt nok, at langt  
flere Gienſtande henhøre til Poesien end til Malerkun-  
ſten, og hvis ſølgelig nogen vil bruge den Talemaade,  
at Poesien er et talende Maleri, til Definition, vil man  
let ſee, at den er meget ſnevrere end det, den ſkal defi-  
nere, og ſølgelig falſt. Men vil man have en Meta-  
phor, vilde dog et talende Speil være noiagtigere ſagt,  
end et talende Maleri.

## 2. §.

Men at jeg herved har opholdt mig saa længe, vil undre enhver, der, som sandsynligt er, antager, at den Talemaade af Kunstens Lærere er fremført blot som en Metaphor og ikke som nogen Definition; især da jeg har foretaget mig at tale om Poesiens Natur og Væsen, ikke om dens Synonymer. Man vil i det Sted heller baade ønske og vente de bedste Definitioner opregnede og giennemgaaede. Men her maa jeg tilstaae, at dersom Poesien, som Apollos Gøglere pleie at slaae om sig med, er en guddommelig Kunst, maa dette efter mine Tanker bestaae i: at den enten er, eller synes at være — ikke til at definere.

## 3. §.

De Ypperste, der have været ved at definere Poesien, have enten, som ovennævnt, givet os Metaphorer, eller Omskrivninger, der atter snart have været for trange, undertiden igien alt for vidtløftige. Saaledes synes den skarpsindige Marmontel selv mig snarere at paragrasere end definere Poesien, naar han siger: det er en Efterligning gjort i harmonisk Stil, snart tro, snart mere pynkelig, af de Ting, som Naturen, saavel i det physiske som moralske, har, der er beqvemmest til at giøre, efter Poesiens Tykke, Indtryk paa Phantasien og Sandsernes Kyster.

Ikke at omtale Andet, som i denne Beskrivelse forekommer mig mindre noiagtigt, anseer jeg især den harmoniske Stil der for noget overflødigt, da det indskrænker Poesien inden alt for snævre Grænser; thi skøndt denne Harmoni giver Poesien udmærket Takke, kan den dog, naar man ser paa Tingen selv, ikke med Sæie henregnes til dens Væsen. Jeg tilstaaer reent ud, at jeg hverken vil fradomme Fenelons Telemach, eller Gesners Idyller, eller Youngs Nattetanker, eller overalt alle de Comedier, til er, Navn af Poesie, fordi de mangle Rhythmus.

Svis vi fremdeles, som han vil, ved Naturen forstaae hele Omfanget af de Ting, der ere den høieste Villie undergivne, er det i mine Tanker let at sionne, at Poesien udstrækker sig udenfor Naturen, eftersom de hellige Digtere ofte have fremstilt Gud talende, ikke at tale om Sedningenes Afguder, som, skiondt de aldrig have været til, de Digtere, der have fremstilt dem, dog have troet at være Naturens Ophavsmænd, og altsaa udenfor Naturen. Og saaledes ogsaa strængt talt, Miltons *Anders*! vil man henføre dem til physiske eller moralske Væsen?

Den høist nøiagtige *Batteur*, der nok saae, at Poesien aldeles ikke kunde henføres til noget Almeenprincip, om ikke til den hele Efterlignelses, har i at bevisse denne Sag enten aldeles overseet alstens *Læredigte*, om ikke ogsaa *Uder*, hvor vi søle selv, og ikke trænge til at efterligne fremmede *Affecter*; eller han udstøder dem af Poesiernes Antal. Han søger angstlig nok men forgæves en *Ariadnes Traad*, hvorved han kan slippe ud af denne *Labyrinth*, og afhandler denne Sag mere skarpsindig, end grundig.

Den berømte *Schlegel*, der rigtig har indseet dette, og villet give en anden og mere adæqvæt Definition af

---

L. 4-9: udenfor Naturen, eftersom osv.] *Kahb.*: „udenfor Naturen. Hvor ofte have de hellige Digtere ikke fremstilt Gud talende, ikke at tale om Sedningenes Afguder, som, skiondt de aldrig have været til i Naturen, de Forsættere, der have efterlignet dem, have troet at været udenfor Naturen“.

— 15-17: enten aldeles overseet alstens *Læredigte* osv.] *Kahb.*: „enten aldeles ikke havt alstens dramatiske“ — læs: dogmatiske — „Digte, om ikke ogsaa *Uder*, hvor vi søle selv, og ikke trænge til at efterligne fremmede *Affecter*, for *Die*, eller han udstøder“ osv.



Poesien, er efter mine Tanker, ved at ville undgaae Scylla, strandet paa Charybdis. Thi vilde den Definition af Poesien, at det er en Efterligning af den skønne Natur udtrykt i harmonisk Stil, være alt for trang, da synes Schlegels, at det er det sandeligste og behageligste sproglige Udtryk af det skønne eller det gode, eller af det gode og det skønne tillige, — for viid. Thi da han for det første ikke bestemmer med nogen Tøddel, om det er det sande eller det opdigtede Gode, veed jeg ikke hvorledes denne Definition stiller Poesien fra Veltalenheden. [Thi han kalder selv sidenefter med de samme Ord Veltalenheden det skriftlige Udtryk af det gode og skønne. Ser tilføier han vel Bestemmelsen af det sande; men naar han for det andet, ligesom han ved Veltalenhedens Definition havde opstillet Bestemmelsen af det sande, saaledes ved Poesiens Bestemmelsen af det opdigtede som den væsentlige Forskiel: saa havde han, som han meget godt seer, selv gjort det, som han forekaster en anden, nemlig udelukket Læredigtet af Poesien. Ligesom ogsaa Angivelsen af det sande synes, om end ikke med udtrykkelige Ord, at negte alle baade Troper og Figurer en Plads i Veltalenheden.] \*)

## 4. §.

Ikke vidtløstigt at omtale dem, der have søgt Poesiens Væsen enten i Digtning, eller i Versification, eller endelig i Enthusiasmus, vil jeg blot sige, at de

L. 5=7: det sandeligste og behageligste sproglige Udtryk osv.] Kbh.: „det sandeligste og behageligste Udtryk af det skønne eller gode, eller det gode og skønne ved Sproget for viid“.

L. 9: det sande eller det opdigtede Gode] Kbh.: „det sande eller falske Gode“.

\*) Det i Klammer indsluttede Stykke forbigik Kbh. med de Ord: „Dette følgende er mig ved de Trykfeil, hvorat Disputatsen vrimler, uforstaaeligt“.

have taget en Deel for det Gele, hvilket Batteux grundig nok har viist, hvem de kunne raadspørge, der ønske mere Underretning herom. Ligeledes vil jeg forbigaae dem, der staae langt under de anførte, og isteden for Definitioner komme med lutter hoitravende Lovtaler over Poesien, og kalde den snart en høist guddommelig Kunst, snart et Indbegreb af alle Kunster, snart en Koglerste, og snart en Skaberinde, og vil blot paaftaae dette ene: at lige fra Aristoteles ligetil Boileau og Marmontel har endnu ingen frembragt en nøiagtig og i alle Maader fuldkommen Definition paa Poesien. Nogle have kun deels viis handlet om den, som Aristoteles blot om Tragedien og det episke Poem. Andre, som Horats, har selve Poesiens Væsen ikke tilladt rettelig at definere Poesien. End hver seer lettelig, at en Poet snarere skildres end defineres i følgende Vers:

Ingenium cui sit, cui mens divinior atque os  
Magna sonaturum, des nominis hujus honorem.

Andre har uden Tvivl Kunstens Storhed forbudet at indskrænke den inden en Definitions snævre Grændser. Thi der er, som sagt, de Dele af Poesien, der kunne henføres til Æsterligningens Grundsætning, der ere de, der ikke kunne henføres dertil. Der ere Poemer, hvis Giensstand er Naturens Æsterlignelse; der ere og de, der have selve Naturen til Formaal; der er og blandede, hvor hver af disse har sin Deel.

Men er Æsterligningen ikke en vis Grundsætning, hvorefter Poesiens Væsen kan udledes, og hvortil alle Særslags af denne Kunst kunne henføres, ere de fleste enige om, at vi aldeles ingen saadan Grundsætning have. Om Digtningens, Versificationens og Enthusiasmens Grundsætning have vi talt. Sertil kan lægges, hvad den aldre Racine kalder Affecternes eller Sølelsernes Sprog, men som synes at udelukke det episke, og for det meste hvad Maleri og Poesie have tilfælles. Vor høiærvær-

digte Cramer har troet, denne Mangel bedst kunde afhjelpes, naar her baade taltes om sande og digtede Soelsker.

### 5. §.

Men det, der allermeest er i Veien for at definere Poesien, er de Grændiesfiel, der skulde stille Prosa fra Poesie, og som stode saa tæt sammen, at de løbe ganske i hinanden, og man næsten aldrig bliver dem vaer. Man vil, som jeg ovenfor har erindret, ofte finde Poesie under Form af Prosa, og at ligeledes meget ofte Prosa findes under Poesiens Klædebon, vil ingen fragaar, der ikke er aldeles ubelæst i vore Versifikastre. Dette gjør, at disse to Kunster, Deltalenhed og Poesie, ofte gaar Side om Side, og ikke vedberlig kan stilles fra hverandre. Men de, som af en vilkaarlig Jiir, f. Ex. Rhytmus og en harmonisk Stil, giøre det væsentlige i Poesien, hvis vi betænke os paa at frakende dem Navn af Digtere, vil de fastsætte en saadan Definition af Kunsten, at det er en Tale, der har Godmaal eller Stavelsermaal.

### 6. §.

Men at ikke nogen skal bebreide mig, at jeg har talt meget om Intet, da jeg vil foredrage Poesiens Natur og Væsen, og har sagt, ikke, hvad det er, men blot hvad det ikke er, og ene sysselsat mig med at vise, at den aldeles ikke kan henføres til eet Almeenprincip, og derfor ikke heller defineres: vil jeg med saa Ord fremføre, hvad min Mening om den Sag er, ikke fordi jeg bilder mig ind at kunne sige noget ypperligere, end saamange og store Mænd, eller bedre træffe Sommet paa Govedet, men at jeg kan efterkomme mit Løfte, og noknlunde giøre, hvad mig paaligger.

Jeg vil altsaa omskrive Poesien saaledes, at det er den Kunst: ved udmærkede Gienstande, der enten ere digtede eller i sig selv saa skionne at de ikke trænge til Digtning, fremførte i et Sprog, der enten udmarker sig

ved en *phyfif* Klangens Skionhed eller i det mindfte ved Stilens *Soihed*, faaledes at bevæge Lafernes eller Tilhørernes *Gemytter*, at de gaac over til hvad *Affect*, hvad *Mening* man vil.

Saaledes, hvad denne Sætnings første Deel angaaer, mener jeg, at alle Arter af *Poesie*, enten de ere *epifte*, eller *dogmatifte*, eller hvad andet de ere, kunne bedre henføres til dens *Almeembegreb*, end hvis jeg med *Batteux* stræbte at bringe alt under *Æfterligningsprincipet*. Jeg har oftere erindret, at ikke blot den skionne *Naturs* *Æfterligning*, men ogsaa den skionne *Natur* selv, er en *Gienstand* for *Poesie*. Saaledes de *Sølefter*, vi selv fornemme, faaledes *Dogmer*, som, skiondt de ingen *Digtning* taale, dog enten blot ved en *harmonif* *Stiil*, eller ved en behageligere *Soredragsorden*, eller overalt ved andre *Prydelser* kunne hæves til *Poesiens* *Værdighed*; faaledes tit ogsaa de i sig selv skionne *Ting*, som endog de smukkeste *Farver* ikke kunne forskionne.

Dernæst har jeg ved de Ord: enten ved en *phyfif* Klangens Skionhed eller ved Stilens *Soihed*, vildet tilkiændegive en vis *specifif* *Forfkiellighed* mellem *Poesie* og *Veltalenhed*; skiondt, som jeg selv troer, med heel maadeligt *Seld*. Thi begge *Kunsters* *Grændseftiel* ere altfor skjulte til, at de nogenfinde med tilstrækkelig *Noiagtighed* kunne bestemmes.

Dette er midlertid vist, at *Poeter* stedsse have brugt begge, saavel den *harmonif* som den *ubundne Stiil*, og kunnet bruge dem; men *Talerne* ikke. *Poeterne* have bestandig tilhiemlet sig den første, den sidste havde de sæles med *Veltaleren*. Og i mine *Tanker* er dette den eneste *Forfkiellighed*, der bestandig har været fastsat mellem begge.

At der ere andre og det faare mange *Skieknemærker*, vil jeg ingenlunde nægte, men ingen af disse tilkommer paa alle *Tider* alle *Særslags* af sin *Art*. Saaledes til:

lægger man almindeligen Taleren Sandhed, Poeten Digtning; men hvo veed ikke, at Poeten i Læredigte fordrager Sandhed, Taleren i Lovtaler ofte Digt? Metaphorer, Allegorier, og Ironier ere fælles for begge.

Fremdeles paaftaaer man, at Poesiens Formaal blot er Forlystelse, men Deltalenhedens baade Forlystelse og Gavn. Men hvo der nægter, at dette ogsaa ofte har været Poesiens Formaal, maa være lidet hjemme i Historien. For at forbigaae utalligt Andet, vil jeg blot beræbe mig paa Æsops Maade at overantvorde Lærdomme, og indfjærpe Menneſker Dyden. Og nu Poesiens historiske Nytte! Gæst alt, hvad om de Gamles Theogonie, Mythologie og Indretninger er kommet til vore Tider, have vi Poeterne at takke; Davidritharens guddommelige Kraft ikke at omtale.

Men jeg er ikke engang overtydet, at Forlystelse altid er Poesiens Formaal. Dist nok, da den udøver sit Herredom over alle Affecter, frembringer og nærer den stundum ligesaa vel Sorg og Græmmelse, som Glæde. Af de ypperligste Tragediers Opløsning føler jeg sandelig ingen anden Lyst, end den relative, som kommer af Forfatterens Fuldkommenhed, og hvis jeg søgte anden, havde Forf. sikkerlig ikke naaet sit Maal.

Af denne Aarsag har jeg og heller villet søge Poesiens Formaal i at frembringe Affecter, for saavidt Eposseen o. d. l. angaaer, og Meninger, med Hensigt til Læredigte, end tiltræde den almindelige Mening om Forlystelse, som denne Kunsts eneste Bismænd.

Saa meget om Almeembegrebet af Poesie. At undersøge de enkelte Dele, da de ere næsten utallige, vilde være et uendeligt Arbeid, og desmere overflødigt, da saamange og saa store Mænd for mig have fuldkommen udtømt Alt, hvad derom var at sige.

#### 7. §.

Men ligesom selve Kunstens Lærere have været

himmelvidt forskiellige i at udvilde dens Begreb, saaledes de øvrige i at berømme eller fordomme den. Der ere de, der foragte den aldeles. Af disse ere de fleste enten Mæcenater, der vel stundum ere lærde, men der vrage Alt, hvad der vedkommer Poesien, da de sagtens fra de Tiggervers, de hiemsøges daglig med, slutte dem til Kæsten af Kunsten; eller og rige Dumrianer, der, da de efter adskillige Poeters Armod bedømme Kunstens Gavnlighed, agte den ringe; eller endog nogle storagtige Lærde, der, naar de falde paa at sammenligne deres herkuliste Arbeider med Poeternes flygtige Sias, som de pleie at udtrykke dem, aldeles intet nyttigt, intet en lærd Mand værdigt finde i Poesien. Da disse drages af Avind, er udentviol deres Sad det bedste.

Men vi lade dem fare, da vi baade i det foregaaende selv have godtgiort Poesiens Gavnlighed, og de fornuftigere ere enige om, at de tage feil, som paa staar, at Poesien bør staar paa Lærdoms nederste Trin; men ogsaa de tage feil, som med altfor overdrevne Berømmelser opløste denne Kunst til Skyerne. Men at man tilfulde kan see, hvilke og hvor store Berømmelser der skyldes den gode Digter, der vedbørlig vogter sit Bæld, vil jeg i muligste Korthed fremstille hans fornødne Egenskaber og hans Pligt, og ganske heri følge Marmontel.

### 8. §.

De nødvendige Egenskaber hos en Poet ere Forstand, Phantasi, og Seieelse. De tvende sidste fremlyse og herske vel hos en saaledes fød Poet, men fare som oftest vild, naar ikke de hjælpes af den Førstes Lys. Forstandens Møner vise dem forskielligen efter de forskiellige Digterarter, hver Siæleevne har sin Digtart, hvor den hersker. Andens Gøihed sees i Oden, Selterdigtet, og Tragoedien, dens Bøielighed i fortrolige Epistler, dens Skarpfind i Epigrammet; i Comedien vise næ-

sten alle Møner dem. Desuden bør Digteren have den Møne at glemme sig selv, isøre sig dens Person, han vil asmale, antage hans Sæder og Begierligheder, bruge hans Sprog, og foretage det, hvad han, om han var tilstæde, vilde giøre og foretage. Denne Møne dannes ved Menneskeomgang, Naturens Betragtning, og Efterligning af alffens Mønstre, men af Naturen maa Poeten have faaet en om, vorblød, og driftig Aand.

San maa besidde Sands eller Smag for det sande og skionne. Denne er af Naturen ikke forskiellig fra den medfødt Alygt og Sølelse; men hvad der kommer til fra Kunsten, maa Digteren erhverve sig ved Glid og Øvelse. Især maa han besidde et skarpt Øre. Foruden Kundskab om selve Kunsten, saavel med Hensyn til Regler som Exempler, bør Digteren kiende sig selv, og have undersøgt sine Aands-Kræfter, og sølgelig vide, om Muserne ynde ham eller ikke.

Sproget maa han kiende til Fuldkommenhed. Især maa han kiende Mennesket, og det ikke alene nøgent, men med den Forandring og det Udseende, Sædvane efter Tidens og Stædets Forskiellighed har givet den simple Natur. Sid høre Religion, Love, Optugtelse, Sæder, Regjeringsformernes Forskiellighed o. s. v. Især maa han see paa Menneskenes Sæder, han maa være kiendt saavel med Menneskets simple, som ved Kunst polerede Natur. I Mythologien maa han ikke være ukyndig. San bør giøre sig fortrolig baade med de ældre og nyere Poeter, og ansee sig Kundskab i alle Kunster for nyttig. Af dette, som udførligere foredrages i tit anførte Marmontel, troer jeg, det noksom sees, at den Digter, der baade er begavet med de Egenstaber, der er fornødne til hans Kunst, og vedbørligen har uddannet disse, ikke tilkommer ringe Aoes; ja at Poesien ikke uden Søie regnes om ikke blandt de nyttigste dog blandt de værdigste Kunster.

Men inden jeg slutter disse Betragtninger over Poefien, hvordanne disse end ere: kan jeg ikke undlade at uddrage Formaninger af de nys anførte Fordringer til en god Poet. Der gives nemlig de, som endog mod Apolles Villie vil beftige Parnasset. Skiondt disse mangle alle Naturens Gaver, stræbe de at bøde paa denne Mangel ved flittig Læsning, idelig Ponsen, og angstelig Sved. Disse vil jeg have det sagt, at Digteren fødes, og dannes ikke. Der ere andre, begavede med ypperlig Hand, og Alt, hvad Naturen kan stænke til at frembringe en Poet; men der, stolende paa deres medfødde Gaver, aldeles forsømme Alt, hvad der er fornødent til Uddyrkelsen deraf. Disse være overtydede om, at Digteren ikke fødes, men dannes.

8. 38, 2. 5: die 23 sept.] Tallet 23, hvortil Orig. har en aaben Plads, er tilføiet efter Rosens Angivelse.

— 39, — 3: ut præsentis sistat] Orig. . . sistet.

— —, — 14: minutias dictioni addere licet] Orig.: minutias dictioni osv.

— —, — 20: perfectam esse, facile concedes] Orig.: perfectam est, facile osv.

— 40, — 3: Hic enim] Orig.: Hæc enim.

— —, — 18: Porro non] Orig.: Por o non.

— —, — 23: facile] Orig.: facile.

— —, — 29: phrasin istam] Orig.: purasim istam.

— 41, — 7: in primis quum de natura] Orig.: in primis, quam de osv.

— —, — 8: synonymis] Orig.: synonimis.

— —, — 12: ars divina, istud in eo] Orig.: ars divina, duo istud osv.

— —, — 19: justo interdum effusiores] Orig.: insto interdum effusiores.



- S. 41, 2. 22: fidelis] Orig.: fidells.  
 — —, — 25: Poëtiqve Françoise] Orig.: Poëtaqve Fran-  
 coise.  
 — —, — 26: mihi] Orig.: mihi.  
 — 42, — 1: Fenelonis] Orig.: Fenelons.  
 — —, — 7-8: patet, qvum Deum loqventem toties imi-  
 tati sint sacri vates] Orig.: patet; qvam Deum osv.  
 — —, — 8: qvæ, licet] Orig.: qva licet.  
 — —, — 9: tamen naturæ autores] Orig.: tamen natura  
 autores.  
 — —, — 11: Ita qvomodo] Orig.: Ito qvomodo.  
 — —, — 15: imitationis totius] Orig.: imitationis totus.  
 — —, — 18: vel ante oculos plane non habuit] Orig.: vel  
 ante ocula plane osv.  
 — —, — 20: sed frustra qværit] Orig.: ... qvævit.  
 — —, — 22: celeberrimus Schlegel] Kbh. anmærker her-  
 til: J. A. Schlegel (Broder til J. W. og J. S. Schle-  
 gel, og Fader til Frederik og August) i hans Afhand-  
 linger om adff. Mat. i de fionne Kunster, tilføiet som  
 anden Deel hans Overs. af Batteux: les beaux arts ré-  
 duits à un seul principe. S. 217.  
 — —, — 25-26: est imitatio pulchræ naturæ] Orig.: Est  
 imitatus pulchræ osv.  
 — 43, — 1: Ipse enim eloquentiam] Orig.: Lyse enim osv.  
 — —, — 4: differentiæ specificæ loco] Orig.: differentiæ  
 specifica loco.  
 — —, — 5: id quod alii obtrudit] Denne Anden er Bat-  
 teux; see Schlegels nysævnede Skrift II, S. 238 ff.  
 — —, — 10: vel in versificatione] Orig.: ... versifica-  
 tione.  
 — —, — 29: des nominis hujus honorem] Orig.: ... hu-  
 jus conorem.

G. 43, L. 30: Hor. Lib. I Serm. IV, v. 43] Orig.: . . .  
v. 41.

— 44, — 11-12: quod Racine senior affectuum vel perceptionis loquelam appellat] Kbh. anmærker: Iffe den ældre men den yngre (Louis) Racine i hans Reflexions sur la poésie, der udgiøre femte og fiette Bind af hans Skrifter.

— —, — 14-16: Summe venerabilis Dr. Cramer optime huic defectui obviam ire credidit, si et verarum et fictarum perceptionum mentio fieret] Det her Omtalte kan uden tvivl findes i Joh. Andr. Cramers Nordische Aufseher, Kphn. u. Leipz. 1758-61, I-III, 4to; men paa hvilket Sted i dette Skrift veed Udg. iffe at paavise.

— 45, — 5: ut demonstrarem] Orig.: ut demonstratem.

— —, — 13: ut nulla fictione egeant] Orig.: ut nulla sictione egeant.

— —, — 19-20: sive denique alia] Orig.: sive denique alia.

— —, — 24: poëseos objectum esse] Orig.: poëseos objectam esse.

— 46, — 18: et hunc poëseos scopum sæpius fuisse negant] Orig.: et hanc poëseos osv.

— —, — 27-28: Certe cum in omnes affectus dominium suum exercet] Orig.: . . . exercent.

— 48, — 14-15: induendi personam illius, quem pingere vult] Orig.: induendi personam illius, quam pingere vult.

— 49, — 26: fieri, non nasci] Orig.: fieri nen nasci.

— 51: Svær paa det Spørgsmaal: Hvorfor osv. Orig.: Svær paa det Spørgsmaal: Hvorfor var en Guddommelig Forløser nødvendig for det Menneftelige Køn?

af JOHANNES EWALD, ~~1762~~ 1764.

Trykt hos L. L. Heiden, boende i Peder Svitsfeldtsstrædet. 16 og 78 Sider, lille Octav. Paa Titelbladet en Digner, forestillende Pax et libertas, og paa den omstaaende Side: Imprimatur, In Fidem Protocolli Facultatis Theologicæ. JO. OTHO BANG, D. Kun eet Exemplar, tilhørende Univers. Bibl., vides at eksistere.

Nærværende Afhandling, der vistnok maa betragtes som meget forældet, vilde Udg., om han i saa Henseende havde havt frie Hænder (see ovenfor S. 195), ikke have optaget i Samlingen, og det saa meget mindre som Ew. selv havde bestemt den til Forglemmelse, idet han i Forsættalen til 1ste Bind af den profste Udgave, S. XXI, siger: I de Tider skrev jeg en Afhandling om en guddommelig Forløsers Nødvendighed for det menneskelige Køn, som jeg ikke finder værd at indrykkes i disse Samlinger, da jeg ikke har været denne vigtige Materie borte nok, endstønt det ellers kan være taalelig skrevet.

See Gesperus, VII, S. 33 (af Rahb.), og Molb. No. 5 Levn. S. 55, Anm.

Afhandlingen er, som man seer S. 54, L. 3, skrevet i Aaret 1762, og burde altsaa have staaet foran Disputationerne. Der fandtes intet Forarbejde til den fra Th.s Haand.

S. 53, L. 1: Til Selskabet for Smagens Forbedring] D. e. Til Selskabet for de skjønnede Videnskabers Fremme; see Gesperus, paa det anførte Sted.

— —, — 7: som Fædrenelandet og Verden beundrer hos Dem; L. 16: om De tager Villien for Gvnen] Former som beundrer, tager, brugte som Fleertal, der sildigere kun ved en sjelden Uagtksomhed indløb i Ew.s Arbejder (see I, S. 172, Anm. til S. 6, L. 19-20), ere meget hyppige i nærværende Ungdomsarbejde.

S. 54, L. 3-4: Ifte for Præmien] 3 Adr. Av. 1762, den 23. April, udlover en „velsindet Patriot“ fire Priser, hver paa 50 Aldr., hvoraf en tilfalder den, „som grundigst viser: Hvorfor en Guddommelig Forløser egentlig var fornøden for os?“ „Men her“, hedder det, „ønskede man, at dette allervigtigste Brevs maatte affattes saaledes, at Ularde ligesaavel som Lærde kunde fiende og fornemme dets Kraft. Grundighed og Tydelighed maatte da saaledes foreenes, at Sandheden kunde sees i lige stort Lys og Styrke.“

— 55, — 31: den berømmelige Siervindere] Af Adr. Av. 1763, den 10. Jan., sees, at den, der vandt Prisen, var Fridr. Chr. Friis, Sognepræst for Siarup og Vandrup Menigheder i Ribe Stift.

— 58, — 1: J. N. J. N.] Udg. veed ikke at forklare dette Motto uden ved at tage det første J for et I, og læse: In nomine Jesu Nazareni.

— 59, — 18: ex Theol. nat. insita] Orig.: ... nat. in sita. Saaledes ogsaa S. 61, L. 18: Ratio nat. insita, hvor Orig. har: ... nat. in sita.

— 60, — 7-8: og i den Henseende søielig kan ligned med Maanen] søielig skal være: med Soie (søglic); saaledes ogsaa S. 67, L. 30. I nærværende Afhandling forekomme flere Germanismer, der ligesom denne ikke gienfindes i Lw.s senere Skrifter, nemlig nedenfor i L. 27: Stolpern; S. 78, L. 12: Kertermestere; og S. 87, L. 1-2: Guldstrælingen. Smlg. nedenfor Anm. til S. 77, L. 9-10.

— 66, — 17: 1 Joh. V, 20] Orig.: 1 Joh. I. 20.

— —, — 18: 1 Petr. IV, 11] Orig.: 1 Petr. IV. 1.

— —, — 19: Gal. IV, 4. 5] Orig.: Gal. VI. 4. 5.

— —, — 20: Apoc. I, 8; II, 8] Orig.: Apoc. I. 8. XI. 8.

— —, — 21: Matth. XVIII, 20] Orig.: Matth. XVII. 20.

— —, — 22-23: Joh. X, 28] Orig.: Joh. X. 29.

- S. 66, L. 23: ὁμοούσιος] Orig.: ὁ μὴ οὐσίος.  
 — —, — 28: Joh. XVI, 7] Orig. Joh. XVI. 17.  
 — —, — 29: Act. VII, 56] Orig.: Act. VII. 59.  
 — —, — 30: 1 Cor. XV, 19] Citatet kan kun meget uegent-  
 lig siges at passe.  
 — 67, — 5: C. G. Brochmands Syst. Theol.] Caspari Erasmi  
 (Jesp. Kaem.) Brochmann universæ theologiæ syste-  
 ma. Lips. 1638. 4to. Tom. I.  
 — —, — 15: Vid. Broch. l. c.] Orig.: Vid. Broch. cc.  
 — 68, — 6: 1 Tim. III, 16] Her har Tw. rettet en Feil hos  
 Brochmand, der har: 2 Tim. III, 16.  
 — —, — 15: Catech. Rac.] D. e. Catechismus Racoviensis.  
 — —, — 22: Rom. IX, 5] Orig.: Rom. IX. 15.  
 — —, — 22-23: Ps. XCV, 8; Num. XIV, 22; Es. LXIII,  
 10] Disse tre Citater, der ikke passe, ere ligefrem hens-  
 tede hos Brochmand.  
 — 69, — 16-18: men alle andre Midler cet., altsaa derfor  
 var en guddommelig Forsøfere nødvendig] Orig.: men  
 alle andre Midler altsaa derfor osv. Rættelsen er for-  
 retaget i Analogi med S. 76, L. 5-6: at den, som skulde  
 give et fuldkomment cet., skulde være osv.  
 — —, — 24: Jerem. XXXIII, 14. 15 seqv.] Orig.: Jerem.  
 XXIII. 14. 15. seqv.  
 — 70, — 5-6: ὁ θεὸς ἐφ᾽ ἡ] Orig.: ὁ θεὸς ἡφα.  
 — 71, — 26: Tit. II, 13] Formodentlig en Trykfeil for: Tit.  
 II, 19, hvilket Brochmand har; thi endt dette Vers rigtig-  
 nok ikke eksisterer. Brochmand har vel meent Tit. II, 14.  
 Smlg. nedenfor Anm. til S. 78, L. 2.  
 — 74, — 16: 2 Cor. V, 21] Orig.: 1 Cor. V. 21.  
 — —, — 19: 1 Petr. I, 19] Orig.: 1 Petr. I. 18.  
 — 77, — 9-10: som hans med Ondskab indtil Blodhed sletne  
 Fornuft] Svad her skal forstaaes ved Blodhed sees ikke

let; maaſtee det ſkal betyde Sindsſvagbed (Bloddigkejt).

See ovenfor S. 221, Anm. til S. 60, L. 7-8.

- S. 77, L. 18: Socin. Lib. 2 de Serv. Christo] Serv. d. e. Servatore. Orig.: Socin. Lib. 2. de Sen. Christo.
- 78, — 2: Tit. II, 19] Ser gjentager Lw. uforandret Brochmands ovenfor i Anm. til S. 71, L. 26, omtalte Seil.
- —, — 7: hvorfor det bliver betalt] hvorfor d. e. for hvem; see I, S. 213, Anm. til S. 119, L. 17.
- —, — 16: Hebr. IX, 14] Orig.: Hebr. IX. 2.
- —, — 30-31: Deut. X, 1. 2; Neh. IX, 6] Urigtige Citater, udfrevne efter Brochmand.
- 79, — 6: 1 Reg. XXI, 21. 27. 32] Citatet, ſom er taget hos Brochmand, er rigtigt med Undtagelſe af v. 32, ſom ikke exiſterer og ſkulde have været v. 29.
- —, — 20-21: Beſtandighed om de Ting ſom haabes] om er neppe, ſom man kunde troe, en Trykfeil for: i; thi det hedder ſtrax efter i L. 23: beſtändig viſ om det ſom han haaber.
- —, — 30-31: der for Chriſti ſtabige Belienbeſſes Skyld blev trakt for Raadet] trakt, forældet Form for: trukket.
- 80, — 14-15: Act. XXIII, 38. 39] Udfrevet efter Brochmand, ſom har meent: Act. XIII, 38. 39.
- —, — 15-16: At efter Loven i Raadens Tid ikke mindre behøvedes en fuldkommen Tyldetiſtiorelſe] Orig.: At efter Loven i Raadens Tid meget mindre osv.
- 81, — 9: Eph. II, 4. 5] Tallet 5 har Udg. tilføiet efter Brochmand.
- 82, — 10: Esa. LIV, 8] Saaledes Brochmand; Orig. har: Esa. XIV. 8.
- 83, — 1: En Republik kan efter ſit eget Gotbefindende] Republik ſtaar her efter ældre Sprogbrug for: Stat.

S. 83, L. 4: Deut. XIX, 21] Her har Lw. rettet en Feil hos Brochmand, der har: Deut. XVII, 16.

—, —6: 2 Tim. II, 13] Saaledes Brochmand; Orig. har: 1 Tim. II. 13.

—, —10-11: 1 Sam. III et IV] Saaledes Brochmand; Orig. har: 1 Sam. III. 4.

—, —28-29: vil give dem Fortrinet] dem d. e. deres Beviiis eller, som det nu hedder, Beviser.

—84, —1: overbeier alting med en ligegyldig Glib] Ved ligegyldig mener Lw. her: upartist.

—89, —16: Hebr. VII, 26] Orig.: Hebr. IX. 26.

—93, —13-14: 2 Tim. III, 15] Orig.: 2 Tim. II. 15.

—, —31: Matth. XXII, 30] Orig.: Matth. XVIII.

—97: Philets Forslag om Bebersvendene. Orig.: Philets Forslag om Bebersvendene, som vist vil blive iværksat. Kjøbenhavn, Trykt hos N. Møller, Kongl. Hof-Bogtrykker. 1771. 112 Sider, 8vo. — Proftste Udg. II, 237-246.

See Krit. Journ. 1771, No. 47, S. 367-74 (af Baden). — Lærde Efterretn. 1771, No. 29, S. 460-62. — Fort. paa alle de Skr., som Trykf. har givet Anledning til, I, S. 104-5. — Mølb. Lw.s Levn. S. 148-50.

Af Forarbejder fra Th.s Haand foresandtes foruden ovenstaaende Genviisninger kun en Fortegnelse over de fleste Afvigelser imellem de to Udgaver af Philets Forslag.

—99, L. 5: med alle deres lange tilbageholdte Indsigter] Saaledes Proftste Udg.; Orig.: ... tilbageholdne Indsigter.

—, —14-15: at det første, som saldt mig i Vinene] Saaledes Orig.; Proftste Udg.: at den første osv.

—, —16-17: et vist Dyr, som kalder sig baade Menneske og Borger] Saaledes Proftste Udg.; Orig.: ... Borgere. Ligeledes efter den proftste Udg. S. 105, L. 26:

Vorgerø; S. 106, L. 29: Spotter; S. 108, L. 15: Vorgerø; S. 110, L. 13: Konstner; L. 26: Vorgerø; S. 116, L. 1: Vorger; L. 21: Fordærver; S. 117, L. 8: Udsuær; L. 23: Sandfigerø; S. 118, L. 2: Sandfiger; S. 120, L. 8: Væger; S. 122, L. 5: Vorgerø; S. 129, L. 16: Spyfler; S. 130, L. 11: Onier; L. 16: Springer; S. 131, L. 19-20: Vedrager; S. 135, L. 31: S. 136, L. 1: Huusholder; S. 136, L. 26: Vorger; S. 138, L. 12: Ledfager; S. 143, L. 26: Vorgerø; S. 149, L. 18: Vorgerø; S. 151, L. 18: Vorger; S. 153, L. 16: Vorger; S. 156, L. 21: Vorger — hvor Orig. har: Vorgeret, Spottene osv. Kun to Steder har Profstte Udg. ladet dette Endetillæg blive staaende, S. 108, L. 23: Belgioreret, og S. 141, L. 6: Vorgere. Smlg. nedenfor Anm. til S. 112, L. 30-31.

S. 99, L. 21-22: har villet besatte sig med] Saaledes Orig.; Profstte Udg.: har villet befattet sig med.

— 100, — 6: Landhuusholdningen] Saaledes Orig.; Profstte Udg.: Landhuusholdningen. Ligeledes efter Orig. S. 110, L. 20-21: Huusholdning; S. 100, L. 22; S. 102, L. 23; S. 114, L. 24; S. 133, L. 31; S. 140, L. 17; S. 146, L. 18 og 24; S. 147, L. 10-11, og S. 154, L. 30: Underholdning; S. 100, L. 9; S. 109, L. 13-14; S. 119, L. 12; S. 136, L. 16, og S. 137, L. 24: Indbildning; S. 114, L. 3; S. 130, L. 9, og S. 144, L. 17: Undskyldning — hvor Profstte Udg. har: Huusholding, Underholding, Indbildning, Undskyldning. S. 121, L. 1-2 har dog Profstte Udg. ladet Undskyldning blive staaende. Smlg. nedenfor Anm. til S. 104, L. 21.

—, — 7-8: blev jeg dog altid ved en usynlig Magt ufor-



- mærkt trakt tilbage] trakt, forældet Form for: trukket.  
 Saaledes ogsaa S. 114, L. 5: overtrakt.
- S. 103, L. 1: Republikens eller den offentlige Opdragelse] Republiken d. e. Statens (efter ældre Sprogbrug).
- 104, — 6-7: Saa længe Faderen med sønst Vægt betaler dem] med sønst Vægt d. e. efter fuld Vægt, rigeligt.
- —, — 21: Betaling] Saaledes Proftste Udg.; Orig.: Betalning. Samme Afvigelse L. 23. Ligeledes efter Proftste Udg. S. 105, L. 4: Befalinger, og S. 114, L. 18: Uddeling, hvor Orig. har: Befalninger, Uddeling.
- 105, — 16: aldrig udryddelig Fordom] Saaledes Orig.; Proftste Udg., ved en Trykfeil: aldrig urryddelig Fordom.
- 106, — 13: ønske Landet til Lykke] Saaledes Orig.; Proftste Udg., ved en Trykfeil: ønske Lande til osv.
- 107, — 4: gjøre en Modelast med] Saaledes Proftste Udg.; Orig., efter er hos Lw. ikke sjelden Germanisme: gjøre et Modelaster med. Smlg. nedenfor Anm. til S. 116, L. 27-28.
- 108, — 6-7: fortiene mere Medynst end Foragt] Saaledes Proftste Udg.; Orig., ved en Trykfeil: . . . Medynst en Foragt.
- —, — 22-24: deres største Velgjøreres og deres Brødre, Statens og alle oprigtige Patriots, forste, ivrigste og vigtigste Ønske] Velgjøreres d. e. Velgjørers, Statens. Smlg. ovenfor Anm. til S. 99, L. 16-17.
- 109, — 1-2: den, som Efterfølgens Vel er ligegyldigt] Saaledes Orig.; Proftste Udg.: . . . ligegyldig.
- —, — 7: fritager det dem for at udøve dem] Saaledes Orig.; Proftste Udg.: . . . dem fra at udøve dem.

S. 110, L. 11-12: den vildeste og hurtigste Statsmand] hurtigste d. e. fløgtigste, snildeste (efter forældet Sprogbrug).

—, — 30: de have tilintetgjort dem] Saaledes Proftste Udg.; Orig.: de har tilintetgjort dem. Ligeledes efter den proftste Udg. S. 111, L. 1: de have berøvet; L. 14: vi have Exempler; S. 120, L. 29: J saa længe og saa hålsstarrig have negtet; S. 134, L. 20-21: Naturen, og de høie Dyder ... have igientaget; S. 139, L. 23: Disse have kun smaa Siæle; S. 143, L. 8: de Grændser, som hidindtil have været satte; S. 144, L. 18: dem, som have fyldt 16 Aar; S. 151, L. 1-2: efterdi de ... have mindst Aarsager; S. 157, L. 6-7: de høiere Stænder have saa maadelige Jndkomster; S. 159, L. 28: Detientere, som have vis Ven — hvor man i Orig. overalt finder har for have. Fremdeles efter den proftste Udg. S. 123, L. 7: de første vare alle pakkede; S. 143, L. 30: de vare ved en god og rørig Hælbred; S. 161, L. 24-25: Fruentimmer, som vare over den Alder — hvor Orig. har var for vare. Videre efter den proftste Udg. S. 136, L. 30-31: de fleste Hæstraffe bleve overladte; S. 143, L. 29: de bleve forhindrede; S. 161, L. 28: de bleve overbeviiste; S. 165, L. 8: saadanne ... bleve hiulpne — hvor Orig. har blev for bleve. Endelig efter den proftste Udg. S. 149, L. 5-6: som visse Hæsposter ... giøre nødvendige; S. 153, L. 5: De giøre meget bedre — hvor Orig. har gjør for giøre. Smlg. nedenfor Anm. til S. 124, L. 12, og til S. 142, L. 27.

— 111, — 5: gjør et Fruentimmer lige saa unyttigt] Saaledes Proftste Udg.; Orig.: ... unyttig. Ligeledes efter den

- proftste Udg. S. 121, L. 7: Det var artig; S. 152, L. 17: aabent Taffel — hvor Orig. har: . . . artig, aaben Taffel. Smlg. nedenfor Anm. til S. 130, L. 29.
- S. 112, L. 10: der frembringer de sidste] Saaledes Proftste Udg.; Orig.: der frembringe de sidste.
- —, — 14-16: de Ulykker, som Libertineren, som den lidetlige, den nedrigste af alle Hebersvende, anretter] Saaledes Orig.; Proftste Udg.: . . . som den lidetlige osv.
- —, — 17: Jeg taber Pinslen] Pinslen, Germanisme for Penslen. Saaledes ogsaa S. 119, L. 6.
- —, — 30-31: hun skulde opdrage den nyttige Borgere] den d. e. Staten. Saaledes efter Orig.; Proftste Udg., der ikke har forstaaet Stedet, og har villet foretage en Retelse som ved de ovenfor i Anm. til S. 99, L. 16-17 anførte Tilfælde, læser: . . . opdrage den nyttige Borger.
- 113, — 26-28: en uimodstaaelig Lidenskab, som Lovene useilbarlig skulde have straffet, om de havde styret den paa en ordentlig Maade] straffet, nemlig som Leiermaal; paa en ordentlig Maade, Lw. mener: paa en saadan Maade, at der avledes Børn derved.
- —, — 30-31: med dens uordentligste, stammeligste og skadeligste Afkiølelse] Begge Billederne have: med deres uordentligste osv.
- 114, — 7-8: her Menneftelighedens klagende, dens vee-modige Stemme] Begge Billederne: her Menneftelighedens klagende osv.
- —, — 17-18: De afnøde den en Ujevnhed i sine Dyrers Uddeling] Udhevelsen af disse Ord skrives sig fra Orig., og findes ikke i den proftste Udg.
- 116, — 27-28: Den kan ikke siges at besidde en Wiisdom

eller en Dyd der er hørdet mod nogen Dast, som kan begaae en enefte] Orig. har: . . . mod noget Daster, som kan begaae et enefte; Proftste Udg., der har villet rette denne Germanisme (ligesom S. 107, L. 4; see ovenfor Anm. dertil), har misforstaaet Tanken, og sat: . . . mod nogle Daster, som kan begaae en enefte.

S. 118, L. 1-2: hvorved han redte sig ud af al sin Forvirrelse] Saaledes Orig.; Proftste Udg.: hvorved han reddede sig ud osv.

—, — 15 og 17-18: Der . . . der, min gode Mand, har du dit Gfel] Udhævelsen af disse Ord hidrører fra Orig., og finder ikke Sted i den proftste Udg.

— 119, — 15-17: Tempel med aabne Porte, med Religionen og Naturen og Staten i deres fulde Majestæt siddende ved Alteret] Begge Kilderne: . . . Porte, men Religionen osv.

— 120, — 29: saa længe og saa halvstarrig] Saaledes Proftste Udg.; Orig.: . . . halvstarrig.

— 121, — 25: Han tiltraadte derpaa sin første Employ] Saaledes Proftste Udg. (tiltraadde); Orig.: tiltraade.

— 122, — 15-16: at hun undertiden skulde gaae, er nu slet ikke at tilmode ham] D. e. . . . gaae, det maa man nu slet ikke anmode ham om. (At tilmode En noget, einem etwas zumuthen.)

—, — 31: i en Omkreds af fire Mile] Saaledes Proftste Udg.; Orig.: . . . Mill.

— 123, — 29-30: Det er ikke at tænke paa] Saaledes Proftste Udg.; Orig.: Der er osv.

— 124, — 6-7: forhielppe ham til den høie Ret at sørge over sin Datter] D. e. . . . over hans Datter.

- S. 124, L. 13: Men hvad Froskenen og Pleureuserne anbelang[er] Saaledes Orig.; Proftstke Udg.: . . . anbelange.
- 126, — 21: og til Overflod saa rigelig besaaet] Begge Kilderne: og til Overflod saa ofo.
- 128, — 11: og samler Trykfeil] Saaledes Orig.; Proftstke Udg.: og samlet Trykfeil.
- —, — 31: Hvor har Opttrinnet ikke forandret sig] Saaledes Orig.; Proftstke Udg.: Hvor har Opttrinnet ofo.
- 129, — 6: paa det at enhver] Saaledes Orig.; Proftstke Udg.: paa det enhver.
- —, — 14: Procent] Saaledes Proftstke Udg.; Orig.: Procento. Samme Afvigelse L. 15; S. 138, L. 27; S. 139, L. 6; S. 160, L. 21, 25, 27, 28, 31; S. 161, L. 3, 4, 5, 6. Derimod S. 130, L. 5, have begge Kilderne: Procent.
- 130, — 17-18: Saa snart han finder saadan een, vil han opfylde mit eller rettere Statens Ønske] Man seer ikke, hvad Lw. mener med saadan een; rimeligviis er en heel foregaaende Sætning faldet ud.
- —, — 29: holdes for et satyrist Hoved] Saaledes Orig.; Proftstke Udg.: . . . satyrist Hoved.
- —, — 30-31: De spørger mig saa haanligt] Saaledes Orig.; Proftstke Udg.: . . . haanlig. Ligeledes efter Orig. S. 152, L. 14-15: at leve og klæde sig anstændigt; L. 19-20: handle lige saa daarligh, som stridigt imod sin Fordeel; S. 153, L. 15: paa hvilken allene man sikkert kan klæde; L. 20: tør jeg sikkert paaftaae; S. 163, L. 4: Jeg bevidner helligh — hvor den proftstke Udg. har: anstændig, daarligh, stridigh, sikker, helligh. Smilg. ogsaa nedenfor Anm. til S. 135, L. 1-3.
- 131, — 27-28: fordi De sparsom underholder hendes syge

- Modet] Saaledes Proftffe Udg.; Orig.: fordi De spars  
som underholde hendes osv.
- S. 132, L. 1: Saae, Nederdrægtige] Saaledes Proftffe Udg.;  
Orig.: Saae, Nederdrægtige.
- —, — 24: Urimelige Spørgsmaal] Saaledes Proftffe Udg.;  
Orig.: Urimmelige Spørgsmaal.
- 134, — 1: Silke rustet om den fromme Piges Fodder]  
rustet d. e. raslet (rauscht).
- —, — 20-21: og de salige Bøgttere, som svæve omkring  
hendes] Bøgttere, forældet for: Dogtere.
- 135, — 1-3: det Fremmede, som kryber omkring mit Hierte,  
ligesom en Dængsel, og tielent . . . Og halv opløfter  
hun] og tielent . . . d. e. og fjælent griber det (eller  
deslige). Saaledes forstaaer Udg. Orig.s: . . . Hierte  
— ligesom en Dængsel — og tielent — og halv op-  
løfter hun; men den proftffe Udg. læser: . . . Hierte,  
ligesom en Dængsel. Og tielen, og halv opløfter hun.
- 137, — 15-16: om det blot blev befalet] Saaledes Orig.;  
Proftffe Udg.: befalet.
- 139, — 29: den eneste som Staten ønsket. Siden vi dog]  
Saaledes Orig.; Proftffe Udg.: . . . ønsket. Saa som  
vi dog.
- 142, — 27: Det første var de] Saaledes Orig.; Proftffe  
Udg.: Det første, vare de. Ligeledes efter Orig. S.  
144, L. 12-13: Et andet Slags . . . var de; og S.  
147, L. 9-10: Det tredje Slags . . . var de — hvor  
den proftffe Udg. har vare for var.
- 143, — 23-24: en Svindsøttig] Saaledes Proftffe Udg.;  
Orig.: en svindsøttig.
- 144, — 12: Et andet Slags] Saaledes Proftffe Udg.;  
Orig. (forældet): Et andet Slag. Ligeledes efter Proft-

- fte Udg. S. 147, L. 9: Det tredje Slags; S. 151, L. 17: de eneste af dette Slags; S. 161, L. 15: Der ere to Slags Folk — hvor Orig. har Slag for Slags.
- S. 148, L. 13: skulde det dog ikke endnu] Saaledes Proftste Udg.; Orig.: skulde dette dog osv.
- —, — 16: eller hans Embedes Natur] Saaledes Orig.; Proftste Udg.: ... Embeds Natur.
- 150, — 9-10: ved at fastsætte en Summe] Saaledes Orig.; Proftste Udg.: ... Summa.
- 152, — 23: at de har tilovers til Vellyfter og til Overdaadighed] Vellyfter d. e. (efter forældet Sprogbrug): Velleynet. Smlg. VI, S. 223, L. 10.
- —, — 11-12: som kan fritage dem for det Navn af Hebersvende] Saaledes Proftste Udg.; Orig.: ... fritage den for osv.
- —, — 28-29: og fortælle enhver dans Apicius og enhver Gigt den Tids Historie] Saa bekendt Apicius er som Navn paa en Læftermund, saa ubekendt er det andet Navn Gigt.
- 154, — 10-11: at lade prægtige Giestebude anstille] Saaledes Orig.; Proftste Udg.: ... Giestebudde anstille.
- —, — 25: Anspillet havde nær forledet mig] Anspillet skal vel være: die Anspielung.
- —, — 30-31: og i det Fald at han ikke kan undskyldes sig] Saaledes Proftste Udg.; Orig.: og i den Fald osv.
- 156, — 22-23: og saaledes om ikke nødt, dog paa en vis Maade opmuntret ham til at gifte sig] Begge Kilderne: og saaledes om ikke opmuntret, dog paa en vis Maade nødt ham osv.
- 160, — 23: har saa meget større Evne] Saaledes Proftste Udg.; Orig.: har saa megen større Evne.

S. 164, L. 1-2: vore unge og velstaaede subalterne Officerer]  
Saaledes Proftste Udg.; Orig.: . . . subaltern Offi-  
cerer.

—, — 25-26: eller undertiden for den Art af Skam, at  
løbe Dpreiðning] Svad Kw. mener med at løbe Dp-  
reiðning, forstaaer Udg. ikke.

—, — 30-31: Det gaaer dem da, som vor Holberg sagde  
om sig selv] Saaledes Proftste Udg.; Orig.: . . . som  
vores Holberg osv. Kw. figter til det Sted i Holbergs  
Autobiographi, hvor han siger: Sorend jeg blev 40 Aar  
gammel, havde jeg ikke det, jeg kunde ernære en Kone  
med, siden den Tid har jeg ikke duet til at gifte mig:  
Tilforn frygtede jeg for Armod, nu for et Overflodig-  
heds Gorn (S. 282 i den danske Overs. af 1745).

— 165, — 1: især af vore kyllinghovede og smalbenede Præs-  
teborn] Saaledes Proftste Udg.; Orig.: især af vores  
kyllinghovede osv.

—, — 10: efter Angivelse befundtes] Saaledes Orig.;  
Proftste Udg.: efter Angivelsen befundtes.

— 169: Om Almuens Oplysning. Første Gang trykt i  
Molbechs Nordisk Tidsskrift, IV, S. 209-230, 1836, un-  
der Titel: Om Bidrag til at fremme Almuens Oplys-  
ning og Religiositet ved Skrifter. Et Fragment af  
Joh. Kvald. — Mstret, uden Overskrift, findes blandt  
de Kw.ste Papirer paa det st. Kgl. Bibl.

Molb. figer paa det anførte Sted, S. 208: Jeg  
meddeler her et noiagtigt \*) Aftryk af en begyndt Ud-  
arbejdelse af Kvald, indeholdende Betragtninger over  
det Mangelfulde i Almuens religiøse og moralske Dan-

\*) Noiagtigt d. e. med flere end hundrede Afvigelser, bestaaende i Udela-  
delse eller Tilføielse af Ord, Ombytning af tildeels forældede og min-  
dre rigtige Udtryk eller Ordformer med andre, Omfætning af Ordstil-  
lingen, og desl. Smig. II, S. 294-99; S. 318-19; S. 328-29; S.  
332-33; V, 344-49.



nelse, der synes at være Indledning til et Forslag om Oprettelsen af en Forening til, ved passende Skrifter, at virke til bedre Almueoplysning. Skiondt affattet med nogen Vidtløftighed, eller med et Slags Snakksomhed, der ikke var ualmindelig hos Kvald, naar han skrev i Prosa, har dette Stykke baade historisk Interesse, og er et Bidrag mere til at lægge Digterens ædle og menneskelige Charakter for Dagen.

Af Forarbejder fra Th.s Saand forefindes ikke andet end en Afskrift af Molb.s Aftryk.

- S. 171, L. 1-2: Ved ingen Velighed har jeg fundet Maler Contis Klage [andere] I Lessings Emilie Galeotti, I, 4, siger Maleren Conti: Sa! daß wir nicht unmittelbar mit den Augen malen! Auf dem langen Wege, aus dem Auge durch den Arm in den Pinsel, wie viel geht da verloren!
- 178, — 3-4: lasterhaste, eller blot letfærdige og faade Mennesker] Om. Kw.s Brug af Germanismen lasterhaft (se II, S. 217, Anm. til S. 6, L. 3).
- 179, — 22: det Rimelige i Aabenbaringens Lærer] Lærd. d. e. Lærdomme (Lehren). Ligeledes i L. 28.
- 188, — 4: Skylden til vor Almues Vanvidighed] Orig. (og Molb.): ... Vanvittighed, der efter Udg.s Mening maa betragtes som en Skrivfeil. Vel betydede vanvittig i ældre Dansk uforstandig, ukyndig; men at Kw. her skulde have villet anvende denne, da for omtrent 160 Aar siden forandrede, Sprogbrug bliver saa meget mindre rimeligt, som han fort efter (paa Oversgangen til næste Side) siger: vore enfoldige men langt fra ikke vanvittige Brødre.
- 189, — 16-17: fra en Borups Hule] Saaledes kalder Kw. sporviis det Borupsk Bogtrykkeri, hvorfra der udgik mange flette Sager (dog ogsaa gode, f. Kw. Rosenstands Dramatiske Journal).

S. 190, L. 13-14: førend han havde lært sin Donat] sin Donat  
d. e. sin latinske Grammatik (egentlig en vis gammel  
latinsk Grammatik for Begyndere).

— 191, — 11-12: og jeg har sat mig det helligt for] Som  
en Frugt af dette Forsæt kan man rimeligviis betragte  
den aandelige Sang imod Selvmord, som Dig-  
teren søgte at indrette efter de Enfoldiges Indsigt og  
Risbelyst (see I, S. 198, Anm. til S. 74). Efter hvad  
Udg. senere har erfaret (hvorom nærmere i Tillæg og Aet-  
telse i Slutningen af sidste Bind), er dette Digt ud-  
kommet i Aaret 1779. At antage nærværende Afhand-  
ling forfattet i samme Aar, stemmer ogsaa godt med den  
Ættring, S. 172, L. 29-30: . . . tog jeg det, for en Tid  
af ti Aar siden, ud med mig paa Landet; da det deng-  
ang netop var en halv Snees Aar siden at Kw. be-  
gyndte at tilbringe først Sommeren, og siden i nogle  
Aar baade Sommer og Vinter, paa Landet.

---

**Nettelse.**

---

**S. 176, L. 15: naar han behager las: naar ham behager.**

---

# **Johannes Ewalds**

## **saamlige Skrifter.**

---

Udgivne

ved Understøttelse af  
Samlundet for den danske Litteraturs Fremme.

---

Ottende Deel.

S

---

**Kjøbenhavn.**  
**E. L. Thaarups Forlag.**  
Graves Bogtrykkeri.  
1855.



## Indhold.

---

Forerindring til „Afskilligt af Joh. Ewald“.....	S. 1.
To Avisartikler .....	- 9.
Afskilligt om Joh. Ewalds Levnet og Meninger.	-
(Fragment) .....	- 15
Joh. Ewalds Levnet og Meninger. (Fragment) .....	- 23.
Fortale til Joh. Ewalds samtlige Skrifter, I, 1780..	- 135.
Breve.	
Til Boghandler Rothe .....	- 163.
Til Samme .....	- 164.
Til Samme .....	- —
Til Samme .....	- 166.
Til Notarius Publicus Schmidt.....	- —
Til Boghandler Rothe .....	- 168.
Til Friis .....	- 169.
Til P. Spendrup.....	- —
Til Samme .....	- 170.
Til Samme .....	- 172.
Til Samme .....	- 173.
Til Samme .....	- 176.
Til Samme .....	- 177.
Til Dr. theol. Schønheyder.....	- 178.
Til Statssecretair Guldberg .....	- 180.
Til P. Spendrup.....	- 183.
Til Statssecretair Guldberg .....	- 184.
Til Dr. theol. Schønheyder.....	- 185.
Til Kammerherre Wærstedt.....	- 187.
Til Samme .....	- 189.
Til Samme .....	- 190.

Til Samme .....	S. 191.
Til Kammerjunker Moltke .....	- 192.
Til Trojel .....	- 193.
Til Kammerjunker Moltke .....	- 198.
Til Kammerherre Børnsfeldt .....	- 200.
Til Samme .....	- 203.
Til Samme .....	- —
Til Samme .....	- 204.
Til Professor Poulsen .....	- 205.
Til Kammerherre Suhm .....	- 206.
<b>Efterlat.</b>	
En Fabel .....	- 211.
Prode. En Fortælling. (Fragment) .....	- 212.
Opinions .....	- 220.
Apologie. (Fragment) .....	- 226.
Anmærkninger .....	- 233.
Tillæg til Anmærkningerne i første, anden og fjerde Deel .....	- 263.

---

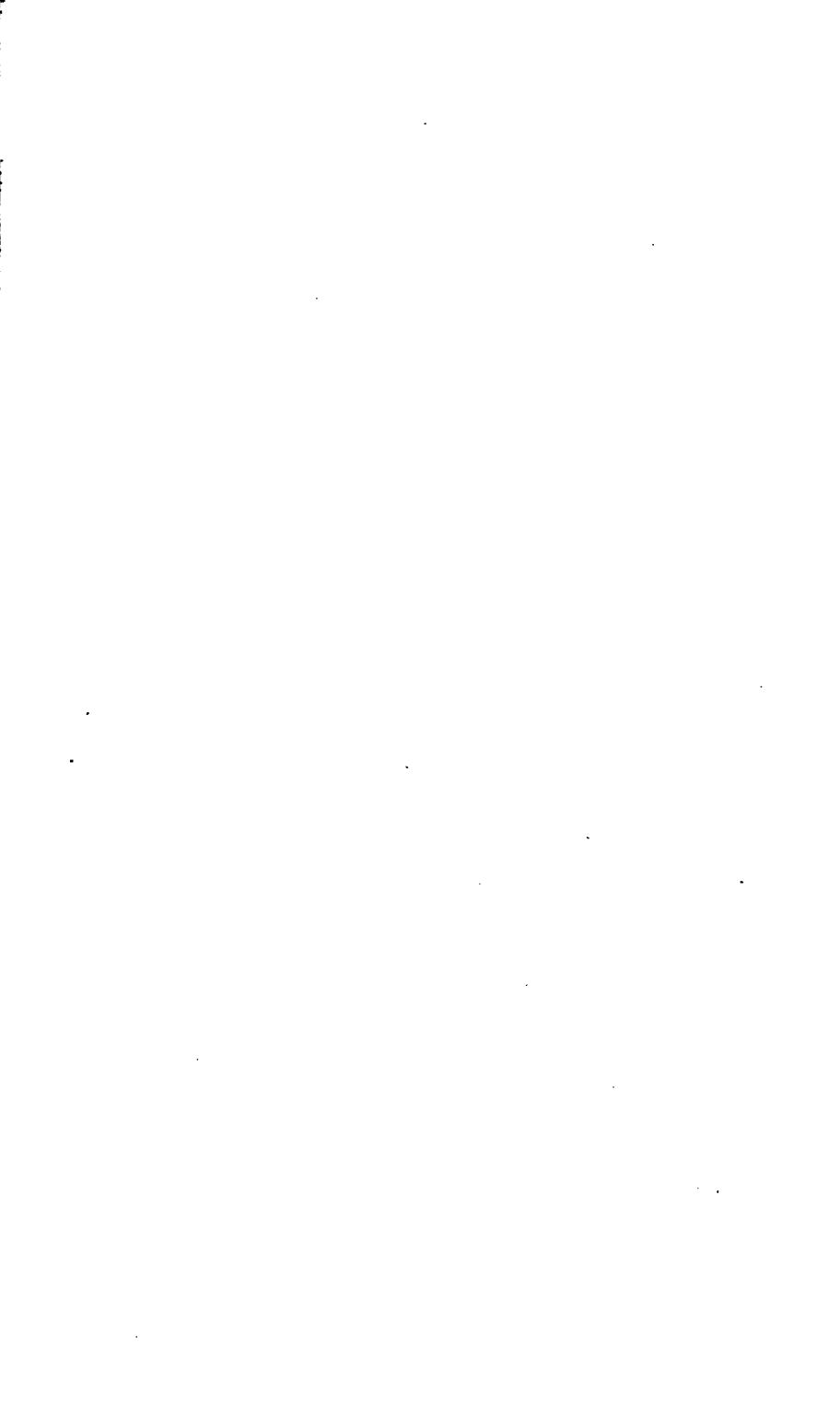
# Forerindring

iii

"Afskilligt af Johannes Ewald".

---





---

Om man med Rigtighed kan slutte fra et Skrifts hastige Af-  
gang til Publici Bifald, saa har jeg i Henseende til min Phi let  
al Aarsag at smigre mig dermed. Om det og ifkun er en  
Formodning, saa bliver den i Forfatterens Dine stærk ved sin  
Elskværdighed, og understøttes den af Kienderes Dom, skal  
han lettelig tilskrive den en Overbeviisnings fulde Styrke. Det  
er den, som har bestemt mig til at samtykke i et nyt Uplag  
af nærværende Fortællning. Jeg bør ei forsømme denne Lei-  
lighed til at bevidne Forfatteren af den Kritiske Journal, ikke  
min Taknemmelighed, thi et Ord, som maaskee kunde synes at  
robe en Stygge af Mistillid til den Fortieneste som han til-  
staaer mit Stykke, vilde fornærme en Mand af hans Indsigt  
og Retfærdighed; men den Glæde, som det er mig, ikke at have  
mishaget ham. Jeg bevidner, at jeg ikke kiender den Mand,  
hvis Misfornøielse den ei kunde troste mig for. Jeg bør og  
ansøre de Aarsager, hvorfor jeg ved dette Aftryk ikke har for-  
andret de saa Steder, som han har gjort den Grindring imod,  
at de vare uforstaaelige; en Grindring, der faaer saa betydelig  
en Styrke af den Mandes Skarpsindighed, som gjør den. Det  
Vilke, som jeg flidbrede, gjorde saa dybt et Indtryk i min Fore-  
stilling, at jeg, som tydelig saae dets mindste Træk i den Dre-  
den som allene kan gjøre det hele fuldkommen, glemte, som

det ofte hændes, at mine Læsere mueligt kunde enten ikke see dem, eller see dem fra en anden Side end jeg. Havde jeg forud seet, at et andet Begreb kunde forbindes med Frygtens blege Skygger, end det jeg selv forbandt dermed, skulde jeg heller have vovet at besvære min Læsere med to matte Linier, end at forvirle ham med et *Equivoque*, som jeg virkelig anseer for en utilgivelig Ufuldkommenhed i al Slags Digt. Og havde Journalisten erindret, at det var tvetydigt, uden tillige at stille mig den ufordeelagtige Maade for Dinene, som det kan forklæres paa, saa skulde jeg have forandret det uden videre Indvending. Men nu skylder jeg mig selv det, nole at bestemme det Begreb, som jeg har forbundet med dette Udtryk, for derved at befrie mig fra at blive mistænkt for saa uordentlig en Indbildningskraft, som det andet forudsætter. Og naar jeg paa den Maade har forklaret mig, seer jeg ikke, at nogen Forandring gøres nødvendig, da denne ikke saa sikkert kan tilveiebringe den forønskte Tydelighed, som en Note.

Jeg vil ikke subtilisere ved at erindre, hvor [langt fra] umueligt det er at frembringe Skygger af alle Slags Farver, og i Særdeleshed blege, som kan stee ved enhver meer eller mindre igiennemskinnende Materie. Det vilde være utidigt, da jeg ikke kunde tilgive mig selv, om jeg nogen Tid havde forestilt mig Frygten som et Begeme, hvis — Gud veed hvor mange — Skygger havde forfulgt Philet, og det, saa vidt man, naar det tages i den Forstand, maa slutte af Sammenhængen, uden at den selv fulgte med. Thi det var unaturligt, om Philet, som vil give en halv Fortvivlelse tilkiende, skulde sige sig blot forfulgt af dens Skygger, naar han var forfulgt af denne Strækelige selv; uden at tage den bekjendte Regel i Betragtning: at Benævnningen altid bør stee fra det Vigtigste — en Regel, der binder en Digtere, som bør tiest outrere sine Billeder, meer end

nogen anden. Om den og havde fulgt med, burde den rimeligvis kun gøre een Skygge. Men hvor forvirred, hvor barnagtig et Begreb! Og dog kan dette, som jeg nu seer, virkelig forbindes med det Udtryk Frygtens blege Skygger. Men jeg forbandt det ikke dermed. Ved Skygger har jeg ønsket, at mine Læsere, saavel som jeg, her vilde forstaae Skyggebilleder, Fantomer, Spøgelse, disse græsselige Chimærer, som aflede af Frykten bedre Skildres af den, end af nogen Digtere. Jeg troede, og det gav Anledning til min Feiltagelse, at den Frihed, hvormed f. Ex. de beste Romere i denne Forstand betiene sig af Umbra, og de rigtigst skrivende Tydske af Schatten, uden at nævne andre, berettigede mig til dette Ønske. Men da det er slaaet mig Feil, bliver intet tilovers for mig, uden, som jeg før erindrede, enten at slette mit Udtryk ud, eller det som jeg har valgt, at forklare mig ved en Note. For, saa vidt som det staaer til mig, at gøre mig tydelig, vil jeg forsøge at oplyse min Mening med et Exempel. Naar en Mordere i de strækelige Forestillinger, som ere uadskillelige fra hans mørke Siæl, siges hvert Øieblik at see Boddelen over Hovedet paa sig, da er denne Boddelen en af dem som jeg har kaldt Frygtens Skygger. Men de Skygger, som forfulgte Philet, har jeg kaldet blege, for paa nogen Maade at tilkiendegive, at det mere var Forestillinger om den Død og de Ulykker der forestod andre, som bragte ham saa nær til Fortvivlelse, end nogle af de ubehagelige Udsigter, som røre enten fra Usøisomhed eller fra en ond Samvittighed, og som ere en Verdseligvis saa uanstændige.

Den steile Muur, som bange Rummer bygger imellem Gaab og sig, er den anden Tante, som Forfatteren af den Kritiske Journal holder for at være utydelig; men da den Forstand, som han selv angiver, er, saa vidt jeg endnu indseer, den eneste som det kan tages i, og han sølgelig har for-

staaet mig meget vel, behøver jeg i mine Tanker intet at lægge til, om det ei er følgende Anmærkning: Ingens Tilstand er saa elendig, at han ei skulde kunne haabe Hjælp, naar han ikke selv forhærder sig derimod, og ingen Siæl er saa formørket, at den ei skulde kunne see dette Haab, naar den ikke forsætlig bygger sig uoverstigelige Forhindringer, som skjule det. Men dette var den Tilstand, hvortil Philet nærmede sig, og den steile Muur (den i hans Tanker uovervindelige Vanskelighed), som hans bange (af Frygtens Skrællebilleder udmatte) Rummer bygte imellem sig og Haabet, maatte nødvendig for en Tidlang skjule det sidste, om han skulde vedligeholde den Character, hvorpaa hele Stykkets Plan beror.

Det Ord Pasterhaft er vist ikke dansk, men tydsk, og jeg har derfor forandret det til Pasterfuld.

Det Motto, som jeg har valgt af Ramlers, syntes mig at være beqvemt til et Balsprog for min Heraclit, og beqvemt til at udtrykke den første Følelse af Smerte og Frygt, som de lykkelige Bernstorfste Bønder rimeligt nok kunde fornemme, da de mistede deres elskte Greve. Dersom jeg havde brugt det saaledes, som det staaer i sin Sammenhæng hos Ramlers, vilde det vist have været en ildepassende Satyre; men det var nødvendigt til Ramlers Hensigt, og ikke til min.

Dette har jeg holdt for nødvendigt at erindre i Henseende til Philet.

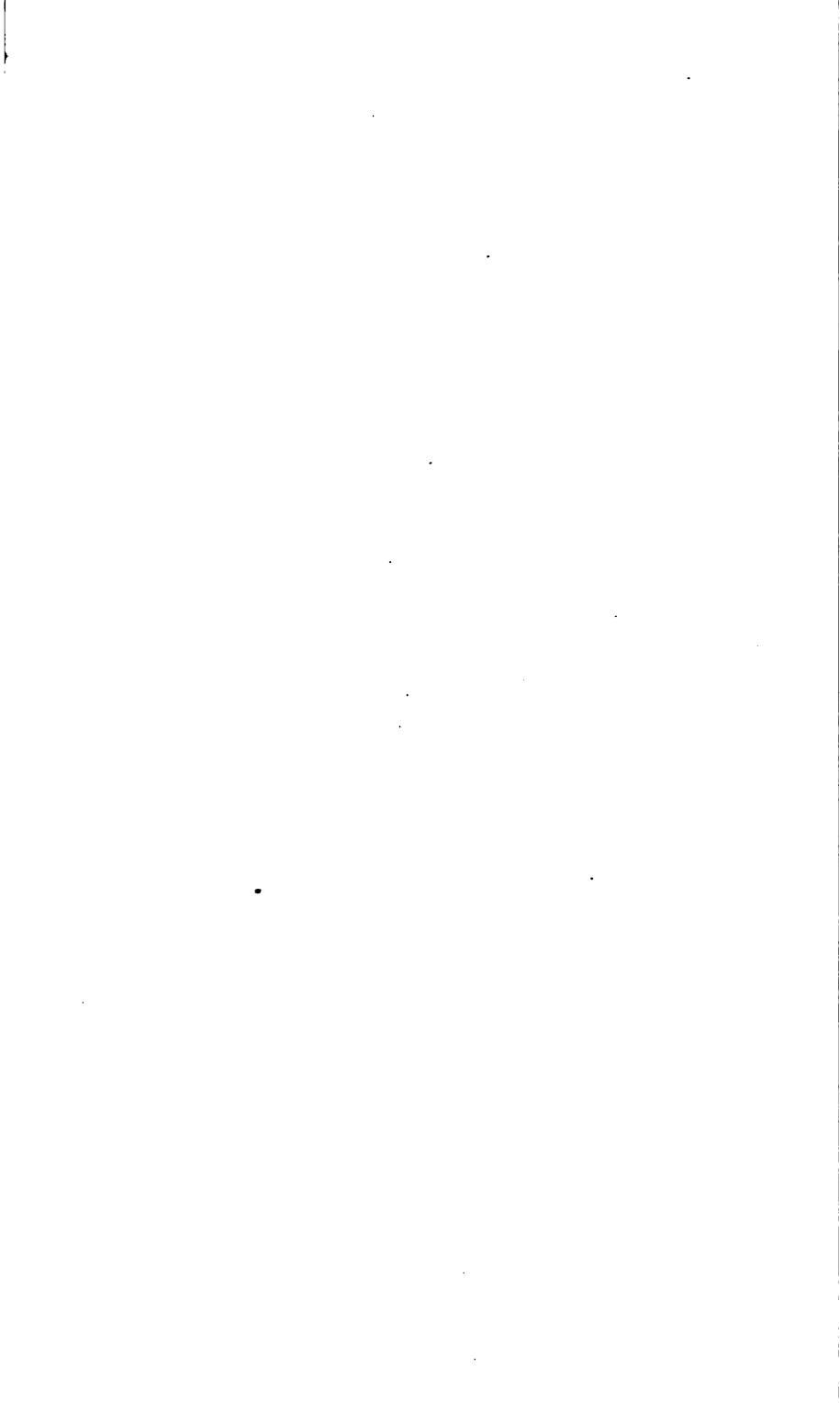
At jeg har betient mig af denne Leilighed for at bekendtgjøre to Stykker, som hidindtil har været utrykte, vil jeg ikke undskyldte, thi da var det bedre at lade det være. Afstillige af mine Venner, hvis Dom jeg forlader mig paa, har troet, at de vare ikke aldeles uværdige til Trykken. Det ene indbefatter nogle Sørge-Cantata, som i Anledning af høilovlig Høstommelse Enkedronning Sophia Magdalenes Dødsfald blev forfær-

digede til det Musicalste Selskabs Tieneste, som længst har holdt deres Forsamlinger paa Bryggernes Laugshuus. Af mig ubekjendte Aarsager blev de ikke opførte. Men hvorfor jeg hæfter med at lade dem trykke, veed jeg meget vel. Den liden Sang, den eneste som jeg nogen Tid har skrevet for det smukke Kion, vil man maaskee forundre sig over at finde ved Siden af de andre. Men om den nogentid skulde bekjendtgjøres, maatte den hestes til andre Stykker, som var større. Dersom den nyder den Lykke at behage mine Læsere, holder jeg for, at det er ligegyldigt hvor den staaer, da det er min eneste Hensigt og mit høieste Ønske, efter Gvne at befordre mine Medborgeres Fornøielse. Forstieeligheden af disse tre smaa Stykkers Indhold og Form er i det øvrige ikke uden al Hensigt, da jeg har bestemt denne liden Samling til en Prøve, og om den er saa lykkelig at finde Publici Bifald, til en Forløbere for en større Samling, som jeg i dette Tilfælde, saa snart mueligt er, agter at bekjendtgjøre.

D. 18de Decbr. 1770.

Johannes Ewald.

---



# Co Avisartikler.

---





# 1.

**I** Adresse-Contoirets Efterretninger No. 25, troer jeg, var indrykt et Vers imod vore Fæders Versemagere; det var ikke uden Vittighed, og jeg troer, at dets Forfatter kunde have stilt sig fra en Deel af dem, som han angriber saa alvorlig, uden just at udmærke sig ved det besynderlige Træk af en i det mindste utidlig bekiendtgjort Medsyn med de sorteste Forrædere. Imidlertid havde jeg den Gang neppe drømt om, at det store C., som stod under dette Vers, skulde tvinge mig til offentlig at erklære, at jeg ikke er dets Forfatter. Jeg tør sige, at dersom alle de retfærdige Mænd, hvis Ngt jeg ønsker, var Kiendere af Digterarbejder, og dersom de kun kiendte mine Grundsætninger, saa skulde jeg endnu ikke have nødig at gjøre dette Skridt. At en Deel af dem, paa saa løs en Grund, kan mistænke mig for et Vers, som øiensynlig i det mindste fattes den Udarbejdelse og den sidste Politur som jeg aldrig har forsømt at give mine Arbejder, og som overalt kun er maadeligt: det er mig ikke saa vigtigt, som man maaskee tænker; men at de kan tiltroe mig saa tryvende, saa vakkende en Tænkemaade, som fremkinner af dette Vers igiennem dets Masque: det kan ikke andet end være mig smerteligt, og jeg har ikke fortient det. Kan det siges at være uædelt og sort handlet af Gadedrengene, som forfølge en grebet Tyv med deres Skrig og med at kaste Stærn paa ham, saa er det ikke heller høimodigt igien at forfølge

disse Gadebrenge. Er det nedrigt at udøse sin Garm paa Misbødere, der sukke under Dænker, som de dog har fortient saa got; og jeg maa tilstaae, at det aldrig er faldet mit Hierte ind, at Struensee var et Menneſte, førend da jeg hørte, at han var lige saa ulykkelig, som han havde været ond: men saa er det heller ikke ædelt at angribe langt uſtyldigere og langt uſtaadeligere Medborgere, ligesom de var Forrædere, da de dog ikke er andet end Siøglere. Jeg kunde hverken have kaldt disse got Folk Poeter, eller indladt mig i nogen Strid med dem; jeg kunde endnu mindre have kaldet dem sultne, og gjort et Forsøg paa at rive det eneste Stykke Brød af Munden paa dem, som de maaskee har at stille deres Hunger ved; jeg kunde hverken have glemt, at dersom Egennytte gjør dem til Berse-magere, den hyderſte Nød maaskee gjør dem egennyttige, eller at de, dersom det kommer an paa Tallet, virkelig fornøie, ja undertiden endog opbygge fleer af deres Landsmænd, end den største Digter, end en Klopſtock selv. Jeg kunde lige saa lidet have ſkaaret dem alle over een Kam, da jeg virkelig har læst meer end eet Vers i Adresse-Contoirets Efterretninger, som har ſarmeert mig, og som har været ulige ſjællære, end det om-tviftede. Men allermindst kunde jeg have angrebet den gode gamle ærværdige Provst, hvis Vers røbe en velmeent og reent uegennyttig Iver, og virkelig, endſkjønt de ikke ere ſkrevene i den brugelige Tone, meer Vittighed, meer Jib, end man kunde vente af en 81 Aars Alder, og meer Forſtand, end den kan have, der laſter dem. Overalt, jeg hverken kunde have eller har ſkrevet dette Vers. Jeg vil derfor, og for en anden Gangs Skyld, da det kan være et Krigspuds og ſpilles mig tiere, bede mine haſtig dømmende Landsmand betænke, at ikke et hvert C betyder

Gwald.

## Til Hr. N.

Det Nygte, at jeg har skrevet de brutale Klappete, er sandt. Uden at være stolt, og langt fra at rødmes derved, bekræfter jeg det. Jeg skrev dette Stykke for at vise en baade vigtig og forbederlig Feil i en Deel af mine Landsmænds Smag og Tænkemaade, fra dens latterlige Side. For hvorvidt jeg har naaet eller burdet naae min Hensigt, og hvad Vittighed der er i mit Arbejde, maae Kiendere domme. Hr. N. maa forlade mig, at jeg ikke holder ham for en af disse. Det er umueligt, at en Kiendere, der er saa upartist som Hr. N. paaastaar at være det, kan finde nogen ægte Vittighed i den omtvistede Satyre. Jeg vil forbigaae, at den Sammenligning imellem Muserne og vore Natnympheer er temmelig anstødelig, og ikke saa passende som den i første Diekast synes at være; men at sætte en Gravskrift over det, som jeg begraver i Døthe, i Forglemmelsens Flod, det er en aabenbare falsk Tanke. For hvorvidt man kan bede Gud alvorlig, at befrie sig fra noget, som man saa let kan glemme, som Forfatteren de flette Vers, vil jeg her ikke undersøge; men at bede ham i eet Aandedræt og med samme Andagt, befrie os fra Forrædere og flette Versemagere, det er noget, som jeg ikke engang vil give sit rette Navn. Udtrykkene deri ere desuden hverken ædle eller udsejgte. Versificationen er haard og sturrende. Hvad den moralske Hensigt betræffer, saa er den Feil, som Forfatteren afgiver sig med, hverken vigtig eller forbederlig. Men det Værste af alting er, at han saa got som navngiver og mindst skaaner den ærværdigste og undskyldeligste Person af alle hans Modstandere. Hvorfor jeg troer, at det vilde være Tegn til en frygende Tænkemaade hos mig, om jeg indlød mig i en

Trætte med vore Bifkribere, har jeg tydelig nok tilkiendegivet i mit forrige Avertissement. Det kommer mig endnu ikke anderledes for, end som om een, der i det mindste lagde sig efter at blive Konfibreiere, vilde misunde, forfølge, og om mueligt odelægge de Staller, der giøre Svovelstikker. Min Medlidenskab med sultne Menneſker, Medborgere og Chriſtne kan ikke være latterlig; men Medynk med Forrædere i Dænker kan meget vel være utidig bekiendtgjort, og andet har jeg ikke ſagt. Af anførte Aarsager, beder jeg, at Hr. N. vil holde mig det tilgode, om jeg ikke vil være miſtænkt for den omtviftede Satyre. Om det ellers ſkulde behage Hr. N. at indlade ſig i videre Correspondence med mig, ſaa udbeder jeg mig hans fulde og rette Navn, uden ſaa er, at han vil tillade mig at give hans N. den Bemærkelse, ſom beſt ſynes at kunne paſſe ſig til hans Anmærkning om Poeternes Beſættelse af den onde Aand.

Gwald.

# Adskilligt

om

Johannes Evalds Levnet og Meninger.

(Fragment.)

---



Kort efter at jeg var kommet tilbage fra min Krigsexpedition, i den Tid, da alle de, som kjendte mig, var opmærksomme paa min Opførsel, og da jeg havde den Lykke eller Ulykke at blive talt om af mange, som ikke kjendte mig: i den Tid fandt een, hvis Navn jeg aldrig har bekymret mig om, for got at betroe min Moder den Hemmelighed, at jeg var en af de ryggesløseste, giftigste og meest determinerede Frietænkere. Jeg havde i et vist Stet Guus, saaledes lod hans Vidnesbyrd, udstroet den fineste Gift og de meest bidende Bespottelser imod Religionen. For at han ikke skulde forstaae mig, havde jeg talt Engelsk, hvilket Sprog jeg ventelig ikke formodede at han var kyndig i, og hvormed han, for at høre mig ud, heller ikke havde ladet sig mærke. Jeg havde kun een Maade at retfærdiggjøre mig paa: jeg bevidnede hellig, og beviiste det nogenledes, at alt det Engelsk, som jeg dengang vidste, bestod i at kunne sige: Gødd blesk ju, eller efter Omstændighederne: Gødd dem ju, Ser! Hvad bevægede det Menneske til at lyve mig paa? De, som troe paa Gædbide og paa den værste Verden, vil uden Indskrænkning sige, at han gjorde det af nedrig Ondskab og fordi han havde Lyk at skade mig. De derimod, som troe paa den beste Verdens Triumvirat, paa Leibnitz, Wolf og Pope, vil sige, at han lot i en Christelig Hensigt, at han formodentlig havde hørt saa noget om mig eller af andre Grunde havde mig mistænkt,



og at han kun af en ustyldig Vist havde talt om det, som om en Ting hvortil han selv var Vidne, for nemlig at overbevise min Moder desto bedre, og at gøre hende desto opmærksommere paa mit aandelige Vel. Jeg som ikke troer paa noget Menneſte, jeg er overbevist om, at han bagtalte mig, maaskee allene for at faae det anbragt at han kunde Engelft, maaskee af en anden lige saa ubetydelig Aarsag, og ganske sikkert fordi han var en Nar. Det er endog meer end en blot Muelighed, at han af en falſt Vergierrighed har villet gjøre sig selv mistænkt for at være en stærk Mand, og at han virkelig har troet at rose mig. Denne Hypothese faaer en stor Vægt deraf, at han selv uden Betænkning tilstod at have været i et ſlet Huus. Viſt er det, at der er intet Begreb, hvori Menneſtet er mindre enigt med ſig selv og andre, intet ubestemtere, intet utydeligere, intet ſolſtere Begreb, end det man i Almindelighed gjør ſig om Ver. Jeg er ſaa inddruffet af denne Sandhed, at jeg neppe kan lade være at have min Moder mistænkt for at have opdigtet den hele Hiſtorie af Forſængelighed, nemlig for at lade en og anden vide, at hendes Søn var vittig nok til at være en Frietænker og til at ſnakke Engelft. Jeg ſiger, at jeg neppe kan hindre denne Miſtanke i at opſtå; men den Kundſkab, ſom jeg har om hendes Character, giver mig vigtige Grunde til at gaae den igien.

Endnu en Hændelse af den Art! Jeg laae for nogle Aar ſiden paa Landet, en halv Mil fra Kiøbenhavn. Jeg havde i en otte Dages Tid ikke kunnet forlade Sengen, da min gode Ven Lieutenant A\*\*\*, ſom vilde gjøre en Tour ind til Byen, om Morgenens tidlig kom ind til mig for at ſige mig Farvel og for at paatage ſig mine Commiſſioner til min Familie. Han gik lige fra mig ud paa Bognen, og han ſteeg ikke af den før end hos min Moder. Han var ikke kommet igiennem Døren,

førend hun raabte: „Al, Herr Lieutenant! jeg veed, hvorfor De kommer — min uskyldige Søn — jeg veed det alt!“ Lieutenanten begierede nærmere Forklaring, og hun troede, at han forstille sig. Endelig fortalte hun ham, at en af hendes meget gode Venner, en ærlig Mand, der for Næsten kjendte hendes Søn saa got som hun selv, for en Time siden havde mødt mig paa Gaden, i den allerelendigste Tilstand, uordenlig i Klæder, ravende fra en Side til den anden. Lieutenanten, som troede sine egne Sandser best, og ikke troede Siengangere, søgte hende til paa sin Vre, at den, som hun kaldte sin gode Ven, var en nedrig Dognere; og han havde ont ved at overtøge hende derom. Den Forsatning, som jeg den Tid var i, da nemlig mit Udkomme allene kom an paa min Moders Indest, gjorde mig denne Bagtalelse meget farlig, og gav den et desto stærkere Skin af Ondskab. Af denne Aarsag blev jeg imod min Sædvane nysgierrig nok til at ville kjende min Mand. Min Moder, som maaſkee var blevet affrækket ved nogle hidſige Udtryk, som min Ven havde ladet falde, og som desuden vidste, at jeg selv ikke var meget koldſindig, vilde ingenlunde forraade ham. Endelig kom jeg paa hans Spor. Men hvor meget havde jeg ikke bedraget mig i den Formodning at finde en Fiende, en nedrig, en uforsonlig Fiende i ham! Langt fra ikke af Had, — af Sult, af den bittere Sult havde den Stakkel bagtalt mig. Min Moder havde paa en kort Tid laant ham den Titel af sin gode Ven, ventelig for ikke at holdes for den, der sagde noget paa en løs Grund, og maaſkee for at afsnøde min Ven en Tilſtaeſſe om det, som hun selv syntes at være saa vis paa. Jeg bebrejdede mig imidlertid min Feiltagelse, og den gjorde den Kundskab om Menneſket, hvormed jeg smigrer mig, virkelig kun liden Vre. Men hvor mange af vore moralske Dæger gaar det ikke som mig, at de ſøge det Onde i Hjertet, som de burde

søge i Maben, og at de spille hele Alphabeter af Sædelære paa det, som de kunde afskielpe med et Fad Væter!

De to Exempler, som jeg kun har anført fordi de først er faldet mig ind, har bestrykt mig i en Grundsætning, hvis Rigtighed jeg er bleven overtydet om af hundrede andre, den nemlig, at de færreste bagtale os af Ondskab eller fordi de virkelig hade os og vil tilføie os Glæde. Nogle tale ilde om os af blot Letfindighed og uden selv at vide hvorfor; andre, for at have Materie at tale om; nogle, for et got Indfalds Skyld og for at vise deres satyriske Talent; nogle, for at faae et Maaltid Mad eller af en anden egennyttig Hensigt. Der ere dem, som fiende vor Væ i en gudelig Hensigt, og der ere dem, som tillægge os de hæsligste Daster og de urimeligste Daarligheder af blot Venskab, fordi de troe at rose os, og fordi de gjøre sig et langt anderledes Begreb om de Ting, som de fortælle om os, end de gjøre sig, som høre paa dem. De fleste ere kun et troligt og et ustyldigt Echo af deres Røst, som først opfandt eller først udbredede det Onde. Dersom jeg vil lægge dem til, som enten af Overilelse, eller ved en Hændelse, eller af Nødvendighed bagtale os, saa vil man finde, at der er ingen Dødelig, hvis Bagvaskelser man kan være sikker for; og ifald det er os derom at gjøre, at have Venner, bør vi ikke holde dem for Fiender, som bagtale os. Da jeg engang er kommet i Gang med moralske Betragtninger, vil jeg tillige her henstrive den almindeligere Grundsætning, hvoraft de anførte flyde, denne nemlig, at man aldrig bør søge det Onde i Mennesket, som man kan finde uden for ham; aldrig det i hans Stalekræfter, som vi kan finde i Mechanismen af hans Væge, og aldrig den Feil i hans Hierte, som maastee stikker i hans Hierte. Ondskab er det, som vi allerlidst og ikke uden den yderste Nød-

vendighed bør ansee for Grunden til en slet Handling, og naar man vil søge dens Kilde, bør man begynde sine Undersøgelser udenfra, fra Menneskets forskellige Forbindelser og Situationer, i ulykkelige Hændelser, eller i de Nødvendigheder, som paalægges ham af andre. Finder jeg den ikke der, saa bør jeg undersøge hans Legems Constitution, hans Blods Beskaffenhed, hans Mave, hans Lunge, hans Galde . . .

---



# Johannes Ewalds Levnet og Meninger.

(Fragment.)

---



Efter Aftale vil jeg uden videre Omsvøb begynde paa mit Levnetsløb, og da jeg haaber, at De, min bedste Ven, altid forudsætte hos mig den æmmeſte Agt og Kiærlighed for Dem og Deres, vil jeg intet videre tale herom i de Breve, ſom allene ere beſtemte til at give Dem et Begreb om min Tænkemaade, mine Luner, min Opførelſe og min Skiebne i de Tider, da jeg ikke var ſaa lykkelig at kende Dem. Jeg har neppe nødig at bede Dem glemme diſſe Papirer; De holde for meget af mig til at kaſte dem bort. Men at ſtiule dem, er en Sag, ſom jeg paalægger Deres Samvittighed. For nærværende Tid er Deres Kiærefte og Conferentsraad Carſtenſ de enefte Vidner, ſom jeg kan taale til en authentiſke Tilſtaaelfe af mine Daarligheder. Naar jeg nu paa nye har bedet Dem undſkyld mig, om jeg i Henſigt til min egen Fornøielfe begynder i min Hiſtorie hvor og hvorledes det falder mig ind, ſaa tænker jeg, at jeg uden videre Forberedelfe kan ſtride til Værket.

---



### Hamborg.

„Men hvad vil der dog blive af os til Slutningen, min Kære Johannes?“ sagde min Broder, i det han om Morgenens Klokken omtr. 10 trøb ud af en Edderbuuns-Seng med Silke-Dunhæng. „Hvad andet,“ svarede jeg, „end det som vor første Hensigt var: et Par preussiske Husarer?“ — „Men du vedst, vi har ingen Penge meer, og Verten begynder alt at see suurt.“ — „Men vi kommer da til at haste, og jo før jo heller melde os enten hos den preussiske Resident, eller paa den første den bedste Hverveplads?“ — „Men var det ikke dog bedre, om vi skrev hjem til vore Forældre?“ — „Kierling!“ raabte jeg, „det er den evige Snarl, hvormed du plager mig hver Morgen, førend du faaer Frokost. Vi havde da gjort bedre i at blive hjemme, da vi var der; vi havde spart baade vore Forældre og os alt dette Bryderie. Du vedst, med hvilken Moie du selv overtalte mig til at løbe bort, men nu, da det engang er skeet, skal hverken du, eller de, eller hele Verden overtale mig til at vende tilbage igien.“ — „Jeg maa da sige dig det reent ud,“ svarede min Broder koldfindig, „at jeg allerede har skrevet, og at vi kan vente Svar om tre eller fire Dage.“ Nu blev jeg usikkert til alt Overlæg. Mit hele Svar bestod i saa vældigt et Drag lige paa det Sted, hvorfra denne mig saa fortrædne Efterretning var kommet, som jeg formaaede at give det. De, som læse dette, maae i Hensigt til min Alder undskylde denne Mangel paa Eftertanke hos mig. Ikke fordi jeg mener, at den skulde have gjort noget betydeligt Skaar i den broderlige Kiærlighed; jeg var dengang kun noget over femten Aar, og min Broder fire Aar ældre, saa at vi, overhovedet

at tale, uagtet vore Kaarder og vore academiske Vidnesbyrd, kun var to Dreng, der slet ikke var vant til at lægge saa smaa Ting synnerligt paa Hiertet, eller at holde det for noget Modsigende, at slaas et Par Gange om Dagen med den, som man elskte allerbroderligst. Men det, som jeg, til min Udmysgelse, i min Hede havde glemt at overveie, var en Omstændighed, som jeg af Erfaring dog meget vel vidste, at nemlig min Broder, som han i Forhold af hans Alder burde, besad baade ulige større Kræfter, og var langt meer øvet i den ædle Ringekunst end jeg. Han overtydede mig meget snart og meget grundigt om min Ubesindighed i denne Fald.

Da jeg nu, saa fortræden og saa taus som en Magtster der er bleven deduceert til absurdum, havde rykket mig og bragt mine Klæder i den mueligste Orden, gik jeg ud for at opsoge den preussiske Resident, uden at spille et Ord til min Broder om mit Forsæt, og med den faste Beslutning, herefter kun at raadsføre mig med mig selv, og reent at overlade ham til sin egen Skiebne.

For at oplyse dette, maa jeg her anmærke, at dersom Naturen havde givet min gode Broder flere Begemskræfter end mig, saa syntes den og at have været desto karrigere imod ham i Hensigt til alle de umechaniske Forsvars- eller Angribelses-Åsaben, hvormed den ellers udruster Mennesket. Sandt at sige stod han blot for enhver Fiende, der angreb ham med andet end Kaarden eller en knyttet Haand. Han besad selgelig ikke alle de Egenskaber, der ere umiskelige til at udføre store, eller blot dristige og romanstiske Foretagender. Enhver Knude var ham gordisk, som han enten maatte løse med Sværdet, eller — det som han i forbigaaende sagt langt heller gjorde — gaae fra, uden at løse den. Uagtet han imidlertid ikke vidste at rede sig ud af den mindste Vanskelighed, saa maa man tilstaae, at han,

bedre end jeg eller nogen anden, vidste at rede sig ind i de største; thi han saae dem, saa store som de og var, aldrig, førend de var ham lige under Vinene. Da han desuden besad en overmaade ubestemt og en overmaade høielig Tænkemaade, og netop saa megen Driftighed, som der behøves til at begynde ethvert Foretagende, saa er det ingen Under, at han i Løbet af sit ulyskelige Liv begyndte paa hundrede Ting, uden at føre eller at kunne føre en eneste af dem til Ende. Jeg har, uden at rose mig, i denne Fald været af en temmelig modsat Beskaffenhed; uagtet man, ved at domme af adskillige stærkt i Vine faldende Handlinger, ikke sjelden har beskylidt mig for at være forvoven indtil Dumdriftighed, saa er jeg mig dog i mit hele eventyrlige Livslob neppe to eller tre Handlinger af Betydning og Fare bevidst, som jeg ikke i det mindste har troet at være tvunget til, og som jeg ikke har overveiet med en yderlig og virkelig frygtfuld Forsigtighed, førend jeg begyndte derpaa. Jeg fulgte sjelden eller aldrig mit første Indfald, førend jeg, saa godt som jeg kunde, havde afveiet det Gode imod det Onde, som kunde flyde deraf, og strengt havde adspurgt mig, om og hvorledes jeg kunde undslippe eller afværge eller overvinde dette og opnaae hiint. Men naar disse Spørgsmaal engang var undersøgte, og mit Indfald havde vundet Seier, var det og neppe mueligt at overtale eller at lokke eller at true mig til at forlade det; det sidste opreiste al min Stoltthed sig imod, og i Hensigt til det første troede jeg at være alt for bekiendt, alt for enig med min Plan og alle dens Følger, til at nogen skulde være bedre underrettet derom end jeg. Det forstaaer sig selv, at jeg alt for ofte seilede i denne Tante; men en vis stolt, en romantisk Egenfind, der altid har været mig naturlig, gjorde, at jeg, selv da naar jeg, tillig nok for at kunne vende tilbage, indsaae at jeg havde valgt en uret og farlig Vej, dog altid fandt den største Mobbhydelighed, den største Græn-

melse, ved at forlade den. Endskønt jeg virkelig ikke troer, at den eneste Grund hertil skulde have bestaaet deri, at de værste Følger af mine Foretagender var forekommet mig taaleligere end den Tilstaaelse at have feilet, saa vil jeg dog, da det synes rimeligt, lade det staae uafgjort, indtil Fortsættelsen af denne Historie har udviklet min sande Gemytsbestaaenhed noget tydeligere. Naar jeg til alt dette lægger et temmeligt Fond af Vittighed, af det man kalder Presence d'esprit, af Mod i uundgaaelige og vedvarende Farligheder, hvormed den mig ellers ublide Skiebne ikke skiftemoderlig har forsynet mig; naar jeg endnu siger, at jeg altid har haft et besynderligt Held i at rede mig ud af de Vanskeligheder, som jeg hverken har kunnet forudsee eller undgaae: saa vil man, tænker jeg, begribe, at jeg var langt bedre stillet til at spille en Roman til Ende end min Broder, endskønt han virkelig baade var tilhøieligere og driftigere til at begynde derpaa, end jeg. Erfarenhed havde stadfæstet dette paa denne vor Quixottiske Reise; thi det er vist, at jeg uden ham neppe nogentid var kommet til Balthes Balle derpaa, men det er lige saa vist, at han uden mig aldrig var kommet længer. Jeg havde maattet trække, støde, lede og bære ham til Hamborg, og jeg var i det mindste dengang meget overbevist om, at jeg uden stor Kunst kunde transportere ham lige til de uopdagede Lande under Sydpolen, og at han derimod uden min Vistand umuelig kunde komme over Elven. Da jeg nu i den Tid stadig holdt det for den sikkerste og korteste Vej til Lykken, at komme i kongelig preussisk Tjeneste, og ikke kunde forestille mig nogen større Ulykke end den, med Magt at blive ført tilbage til Kiøbenhavn: saa seer man, at det ikke var et blot Prælerie, da jeg, opbragt over vor Trætte og over dens Udfald, i min første Hede besluttede, reent at slaae Haans

den af min Broder, og, som jeg sagde, at overlade ham til sin egen Skiebne.

Guld af denne Tanke var jeg, som sagt, gaaet ud for at opsoge den preussiske Resident, som dengang var Geheimeraad von Hecht. Jeg baade fandt ham og kom ham i Tale uden stor Besværighed. Uden mindste Undseelse, Frygt eller Omsvøb gav jeg ham strax et kort Begreb om mit Levnetsløb, min Tilstand og mine Hensigter. „Deres Excellence“ — han har et rødt Vaand — „Deres Excellence“, sagde jeg omtrent, „seer en ung Dans, en Kiøbenhavnner for sig, som er løbet fra meget velhavende Forældre for om mueligt at blive Husar. Jeg har, fra det første jeg begyndte at kunne skønne, altid havt den største Lyft til Krigsstanden, og jeg har, da jeg endnu var et Barn (dengang troede jeg ikke at være noget længer), paa det indstændigste animodet min Moder derom at hun vilde staae mig paa Cadet-Academiet i Kiøbenhavn. Men hun har ikke været at overtale. Af den gode Grund, at min Fader og hans Forsædte har været Geistlige, skal jeg med al Magt være Præst. Men jeg vil evig ikke være det. Imidlertid har jeg adlydt saa længe, at jeg derved er bleven Student. Men nu har min gamle Lyft, og det Stygte om hans Majestæts Kongen af Preussens Bedrifter, hvoraf alle Dansteds Munde ere opfyldte, paa eensgang optændt saa stærk en Ild i mit Bryst, som jeg umuelig længer har kunnet modstaae. Da jeg ikke har Lyft til andet end Krigen, og jeg umuelig kan lære den bedre end under de kongelige preussiske Faner, saa er dette Marsagen, hvorfor jeg er løbet fra mine Forældre, og hvorfor jeg nu kaster mig i Deres Excellences Arme. Min eneste Begiering er, at De vil staae mig til at blive Husar.“ Det var tilforladelig Indholdet, og saa vidt jeg erindrer, de egentlige Udtryk af min Harangue. Geheimeraaden saae paa mig med en Art af Forundring, og som

mig syntes, med Bifald. Han smilte. Det var uden Tvivl min Fripøstlighed og min naive Betsalenhed, som havde behaget ham. Min Moder forsikker, at han i de Breve, som han siden har skrevet hende til, har bevidnet, at han hundrede Gange havde fortrydt det at han ikke havde beholdt mig hos sig; men dengang havde vi neppe blevet enige herom. „Det er got nok, min Kiære!“ sagde ham endelig; „men du er saa overmaade lille; hvorledes vil du kunne føre en Sabel?“ Hvilket Torden-slag for mig! Det var meer end alt for sandt; jeg var neppe meer end to Alen høj, og fin i mine Lemmer som en Jomfrue. Dog recolligerede jeg mig snart. „Jeg har et stort Hjerte,“ svarede jeg, „og jeg kan vore, og i den Tid staaer jeg mindre Fare end den største Grenadeer. De Rugler, som træffe ham, vil gaae bort over mit Hoved.“ Nu floggerloer han af et got Hjerte. Han snakkede derpaa noget sagte med nogle Herrer, som var tilstede, og jeg gik ind imidlertid halv af Harm, halv af Frygt for min Stiebne. Endelig vendte han sig til mig. „Mantensel“, sagde han, „har givet mig i Commission, at skaffe ham en Kammerhusar, som var af god Familie og vel opdraget. Du synes mig ikke at være udfikket hertil. Har du vel Øyst til at være det?“ Mine Miner fortolkede uden Tvivl min Taknemmelighed og min Glæde, bedre end alle Ord kunde have gjort det. „Men“, blev han ved, „jeg kan ikke sige med Visshed, hvor Baronens staaer nu. Generalerne forandre deres Poster daglig; og alt, hvad jeg veed, er at han sidst stod i Pommern. Jeg vil imidlertid give dig en Adresse til en af mine gode Venner, en Major i Magdeburg, som skal befordre dig videre. Du skal have frie Reise. I Morgen ved denne Tid kan du komme igjen, for at afhente Brevet og at høre nærmere Besteed.“ Her indgav, som jeg vil troe, Taknemmelighed og Jævel for min nye Konge mig et Indfald, som Ubefindighed

alt for hastigt modnede og udførte, men som til min Samvittigheds Nødsag en bedre Indskydelse sandt tilligt nok urigtigt og uædelt, til at jeg endnu kunde rette det. „Maaskee“, sagde jeg, „at jeg strax kan gjøre min Konge en lille Tjeneste. Jeg har en Broder her, som er et godt Hoved høiere end jeg, overalt velvoksen og stærk, ham kunde jeg maaskee staae Dem.“ — „Gjør det,“ svarede Residenten hurtig, „og du kan være vis, at der skal blive skionnet derpaa.“ — „Men“, sagde jeg, „han er enfoldig og noget frygtsom; han vil neppe lade sig overtale dertil med det Gode.“ — „Jeg vil give dig en habil Underofficer, og saa mange Mand med, som du behøver.“ Her kom paa eengang den bedre Indskydelse; der var noget, jeg veed ikke hvad, i mit Hjerte, som sagde mig, at jeg var i Færd med at gjøre Uret. Jeg er vis paa, at jeg i det Dieblis blev rød lige op under mine Vine. Stammende sagde jeg det uden Tvivl, at jeg, siden det dog var min Broder, gierne først vilde forsøge al min Overtalelse; men om det ikke frugtede, skulde jeg desangaaende gjøre nærmere Aftale med Residenten. „Gjør det,“ sagde han, og derpaa bukkede jeg mig, og gik.

Jeg vil troe, sagde jeg før, at Taknemmelighed og Færd for min Konge har indgivet mig dette Indfald. Men har ikke maaskee Høngierrighed haft nogen Deel heri? Jeg vilde ugiernne tiltroe mig et Dieblis, at have kunnet tænke saa uædelt. Og har jeg villet staae min Broder ved at staae ham i en Tjeneste, som jeg selv saa glad gif i? Dog at jeg har villet tiene ham dermed, synes mig endnu urimeligere. Jeg vidste, at det stode imod hans Villie. Jeg kunde neppe engang haabe, at han skulde opnaae saa gode Vilkaar som jeg. Overalt, dette Indfald blev saa hastig dannet og modnet i min Siæl, at jeg ikke selv ret kan gjøre Rede for dets Udspring; og mit Hjerte var saa hurtigt i at forkaste og at rette det, at jeg derved allene

tænker at have fortient at frikiendes for en strengere Undersøgelse deraf. Paa Veien til mit Kvarteer sandt jeg fleer og fleer Grunde, der overtydede mig om, hvor uædelt det var, ikke allene at tvinge, men selv at overtale min Broder til at gaae i Arigen. Overtalelse var virkelig Evang for ham; men hvad kan gjøre os de beste, de klogeste, de lykkeligste Handlinger behagelige, uden den Frihed at kunne vælge og forlæste dem efter Lykke? Burde jeg berøve et Menneske, min Broder, min troe Stoldsbroder denne Frihed? Jeg havde, som mig syntes, Tilladelse at vove mit eget Hoved; men paa hvad Grund havde jeg den at vove hans? Og dog foreskille jeg mig, at en Kanonkugle meget let kunde rive det af ham. Hvilken nagende Samvittighed skulde det da ikke blive for mig? Og han var min Moders Diefteen; hun skulde maaskee tilgive mig, om jeg selv mistede Arm og Been, men om han . . . hun skulde forbande mig i sit sidste Dieblis, og med Ret. Han skulde desuden dog kun blive mig til Byrde. Alle disse Betragtninger hærdede mig i det Forsæt, ikke at tale et Ord til min Broder om den hele Sag, og at give Residenten Snaf derfor anden Dagen.

Jeg kom hjem, spiste, drak, spillede, og sov, som de andre Dage, uden at lade mig i det ringeste mærke med, hvor jeg havde været, eller hvad min Hensigt var. Heller spurgte min Broder mig ikke derom. Dette bestyrker mig i den Formodning, at han virkelig ikke har handlet saa ærlig imod mig, som jeg imod ham. Uden Tvivl har han i det mindste haabet at dykke mig i Søvn, til jeg blev fanget i Reden, og saaledes at tvinge mig til at vende tilbage med ham. Hans Venlighed var i al denne Tid overdreven. Det har desuden altid været mig en naturlig Svaghed, midt i min største Activitet, i de mig meest magtpaaliggende Forretninger, og i dem jeg havde begyndt med den største Hede, at blive hængende og glemme alting ved



en god Pleie, et godt Glas Vin og et godt Sæffab. Min Broder kunde let kende denne Feil hos mig. Og dersom jeg ikke i den ovennævnte Morgentrætte var blevet saa opbragt og saa vel underrettet om den overhængende Fare, som jeg blev, saa var jeg dengang efter al Anseelse vistelig bleven fanget. Min Broder kunde haabe, at jeg af min naturlige Erfindighed havde glemt dette, og det lod, som om han haabede det. Vist er det, at vor Bert med den største Beredvillighed og Hosflighed i de saa Dage, som jeg endnu opholdt mig i Hamburg, lod os tilkomme alt det Sædvanlige. Og det var vist ingen smaa Ting. Vi spiste daglig intet mindre end sex Retter Mad, og levede overalt paa lige Fod med den bedste hollænske Adels, som vi den korte Tid nød den Gæst at omgaaes med. Berten havde, som jeg oventil erindrede, allerede cengang hørt os mistænkte, og sandt at sige, kunde han ikke vel andet end mistænke os. Men hvad havde da høvet denne Mistanke? Hvorved var han paa nye blevet saa hoslig? Dette synes at forudsætte, at min Broder mig uafvidende havde aabenbaret ham det hele Sammenhæng. Hvorledes det var, saa talte ingen til mig om den Sag, og jeg fandt det mig meget ubeleiligt og ufornødent at undersøge den næiere. Jeg formodede deres Hensigter, men jeg vidste mine, og jeg lod mig det smage ret vel, i den Tanke at enten man vilde lokke eller blot forstrække mig dermed, kunde min Stifsader, naar jeg var borte, betale min Regning af min Fædrenes Arv.

Næste Dag gik jeg til Residenten. Jeg sagde ham i Hensigt til min Broder, at han uden Tvivl mig uafvidende maatte være reist hjem, siden jeg ved al min Efterøgning ikke kunde finde ham. Han syntes at troe dette. Han gav mig herpaa et Brev med et stort Segl for, til Herr Major Wos i Magdeburg. Han viste mig en Skipper — Captain, som de kalde

dem —, der just var hos ham, og der om to Dage skulde bringe mig til Lentsen, hvor han lovede at overlevere mig til Postmesteren, der videre skulde befordre mig. Alting blev fuldkommen aftalt.

Jeg fandt noget Betynderligt, og følgelig efter min Tænkemaade noget meget Fornoieligt, deri, at den Dag, da jeg skulde seile til Preussen om Morgen, var just den samme, da vi om Eftermiddagen kunde vente Posten fra Kiøbenhavn. Endelig frembrød denne saa inderlig ønske Dag, som af sin Natur var, og ved en Hændelse blev, en af de meest romanste i min Levetid.

---

### Biinflasken.

Solen var neppe kommet over Horizonten, førend jeg, munter og rast som et Føl der spiller over Markerne, og modig som Don Quixott naar han gik ud paa Eventyrer, sprang ud af Sengen, og ved den meest overgivne Lystighed og de kielneste Caresser tvang min Broder til at gjøre det samme. „Nu var det mig om en ret god Frokost at gjøre,“ sagde jeg, efterat jeg i en Haandebending var paaflædt. Da den var bestilt og for-tært, begyndte jeg at beundre den behagelige Morgenstund. „Hvad hindrer os i at betiene os deraf, min Broder?“ sagde jeg; „lad os gjøre en Tour omkring i Byen. Jeg har des-uden en Deel at tale med dig, som bedre kan lade sig sige ude, end her hvor man kan belure os.“ Han var let overtalt. Jeg veed vist, at jeg undervejs var overmaade venlig imod ham; og det kommer mig for, som at jeg meer end eengang trykte ham meget kjærligt, virkelig kjærligt i Haanden. Dog om jeg gjorde dette, fordi mit Hierte virkelig var blodgjort ved den nær-forestaaende, den maaskee evige Skilsmisse fra en saa lange kiendt Broder, der endnu ikke engang drømte derom; eller om det var blot en naturlig, en mechanisk Drift; om det var en Overbeviisning om en Pligt, der paalagde mig at stilles ven-skabelig fra ham, eller det var en blot politisk Hensigt, at efter-lade ham et got Indtryk om mig: det vil jeg lade staae uaf-gjort indtil videre. Om det sidste maa jeg dog sige, at det i Hensigt til min Character kun kan være rimeligt i en vis Forstand, nemlig for saa vidt vi kan tillade Politiken at spjels-sætte sig med at gjøre os elsket af visse Personer, uden mindste Sideblik til vor Gennytte.

Da det var min Broder det samme, hvorthen vi gik, var det mig en let Sag, at føre ham hen til Skibbroen. Her blev jeg strax to Matroser vaer, som jeg under et eller andet Paaskud gik hen at tale med. Jeg spurgte dem om den og den Captain, jeg har glemt hans Navn. De sagde mig, at de hørte ham til, og at de ventede paa et ungt Menneſke, som de ſkulde bringe ombord. Det var os Dplyſning nok. De viiſte mig deres Waad, og ſagde, at de var færdige. Jeg bad dem kun om Tid til at tale to Ord med den Perſon, ſom ſtod en Snees Skridt fra os; og jeg gik tilbage til min Broder.

„Nu kan du, om du vil, have det lige ſaa got ſom jeg,“ ſagde jeg, i det jeg omſavnede ham. „Hvordan? hvorledes?“ — „J at gaae til Preuſſen. Jeg reiſer i dette Dieblif; der ligger Waaden. Vil du følge med?“ — „Hvad? naar? nu? hvorledes? til Preuſſen?“ Det er mig umueligt at ſkilbre hans Beſtyrelſe og Forundring. „Det er afgjort,“ ſagde jeg koldſindig, „og vil du endnu følge med, ſkal jeg ſtaffe dig ſamme Bilkar ſom mig ſelv.“ Virkelig, jeg ſagde dette, ſom mig ſynes, uden mindſte Henſigt at forføre ham. Jeg vidſte nogenledes, at han ikke vilde og neppe turde ſaa pludſelig vove et ſaa betydeligt Skridt, helſt da han ſaa vel ſom jeg var reent uden Penge, og desuden allerede paa ſin egen Haand havde anlagt ſin Plan, hvortil han uden Tvivl fæſtede lige ſaa megen Tillid, ſom jeg til min. Overalt lovede jeg meer end jeg kunde holde, og jeg havde ved det mindſte Glimt af hans Samtykke maattet finde paa Udflugter. Jeg blev befriet derfor. „Du er jo rafende,“ ſagde han; „du eier ikke en Skilling.“ — „Jeg ſkal ſnart giøre Bytte, min Broder!“ ſvarede jeg. — „Men vi ſaaer Brev i Dag. Hvad vil vore Forældre ſige?“ — „Men hvad vore Forældre ſige, hører jeg intet til. Imidlertid beder jeg dig hilſe dem, og onſke dem alt got, og forſikre dem om, at jo længere jeg er fra

dem, desto bedre befinder jeg mig. Ved dem være ubekymrede, og lev du vel, lev lykkelig. Tænk undertiden paa mig, og bliv ved at elske mig, min Broder!" Det var paa een Omstændighed nær, som jeg ved Leilighed skal fortælle, omtrent Hovedindholdet af vor Samtale. Han faldt mig om Halsen, og græd som et Barn. Jeg kunde ikke græde; jeg kyste ham med al den Følsomhed, som min vilde og stive Sjel dengang var stiftet til. Herpaa rev jeg mig løs af hans Arme, og sprang i Baaden. Saa lange vi kunde see os, vistede vi hinanden til med Hattene. Endelig gik han mig af Synet, og det var den sidste Gang at jeg saae ham. Han er død, min omhiertede, min ulykkelige Broder.

Jeg kan ikke undlade, med saa Død at berøre hans efterfølgende Skiebne. Samme Dag, som jeg var bortsejlet, kom rigtig nok Posten, og med ham en Expresser fra vore Forældre, som skulde betale vor Gæld og hente os tilbage. Han fandt naturligvis kun min Broder, og denne fulgte med ham. Dog neppe var han kommet 12 Mil fra Hamborg, førend det, efter hans Character, fortroed ham. Han undløb fra Posten, og i Rendsburg gav han sig i dansk Tjeneste. Her fandt mine Forældre for godt at lade ham bestinde sig noget. Uagtet det Tilskud, de gav ham til hans Dening, og det Haab, han kunde have om at avancere, blev han snart fæd af sin nye Tilstand. Da ingen vilde løse ham, fandt han paa at gaae selv bort over Borden; han blev grebet, og undgik en haanlig og haard Straf kun ved vor Families Credit og vore Forældres Penge. Nu løste de ham. Han kom tilbage til Kiøbenhavn, og begyndte igjen paa sine Studeringer. Men min Stiffader, som første Gang havde skræmmet ham fra sit Huus, fandt snart Midler til paa nye at gjøre ham det utaaleligt. Han gav sig igjen i Tjenesten, og blev igjen klobt derfra, og gav sig atter

i Tienesten, og blev atter løst, saaledes to eller tre Gange. Endelig besluttede mine Forældre at dømme ham fra Livet og — at stifte ham til Vestindien. Jeg kalder dette med god Betænksomhed en Dødsdom, ikke just i Hensigt til min Broder, thi hans Ubestandighed forekom Climaet i at ødelægge ham. Han var desuden ikke engang tilbøielig, meget mindre forfaldet til den Art af Debauche, der tieft og egentligst dræber vore nordiske unge Mennesker, som blive sendte derover. Men jeg kan ikke bare mig for at gøre denne Anmærkning, i Hensigt til de ubarmhertige Forældre, som uden Samvittighedsnag stifte deres forvildede eller kun forgjældede Sønner til et Land, hvor de dog nogenledes kan forudsee at Døden er dem det Visseste, og en moralsk Forbedring det Umueligste. Var det dem virkelig om denne sidste at gøre, skulde det være ubegribeligt, hvorfor de sendte dem saa langt bort i Skole hos Mulatter og forløbne Engellænder; de skulde uden Tvivl bedre kunne komme til sig selv igjen i Europa. Men det var dem om at gøre at befrie Jorden, og egentligst sig selv, fra en Byrde, en Stam, hvormed de har havt det Vanheld, og i Hensigt til Opdragelsen oftest den Uforsigtighed, den lasterhaftige Ubillighed, at belæse sig og andre. *A la bonne heure!* Men jeg veed, at jeg i dette Tilfælde, af to onde Ting, heller vilde være Søn end Fader. — For igjen at komme til min Broder, saa var han reist til Vestindien, kort førend jeg kom tilbage fra Lybstland. Vi skrev hinanden et Par Gange til; men inden et Aars Forløb fik jeg den Efterretning, at min Broder i Selskab med to Franskmænd havde havt det Udsald, uden sine Officerers Forevidende, at gøre en Lystreise paa en lille Baad over til et af de spanske Gilande. En medlidende Ocean havde paataget sig, med eet at gøre Ende paa denne og overalt paa hans hele besværlige Pilegrimsreise igiennem Livet; med andre Ord: han

var drøet. Dette var Gudn paa min Dødens Skæbne. Jeg sender tilbage til min egen.

Jeg havde, som sagt, løst min Døder af Synet, og nu var Skibet mig allerede længer og længer borte, fra den sidste af alle dem, jeg hidindtil havde kiendt og elsket i Verden, fra alt Haab om Hjælp eller Understøttelse, som var grundet paa andet end paa Gud og mit eget alt for modige Hjerte. Som Løvene springe, naar Skibet løber af Stabelen, saaledes brast nu enhver af de Forbindelser, som jeg hidindtil havde haft, med mit Fædreland, mine Forældre, mine Venner; og jeg var brusende ud i Verdens vilde Ocean. Alt det, jeg søgte, var mig saa vildfremmed, som alt hvad jeg saae. Jeg eliede ikke en eneste Skilling i min Lomme; og min hele Rigdom bestod i et Brev med et stort Segl for, en lille Lomme-Pistol, og de forslidte Klæder, jeg havde paa Kroppen. Man skulde formode at disse Betragtninger havde opvaakt Tungsindighed, Rummer, Frygt, og selv Fortrydelse hos mig, og man vil desto meer undre sig, naar jeg bevidner, at de just opvakte det Modsatte af alt dette i min Siæl. Jeg har virkelig, fra det første jeg kunde skionne, haft noget *Don Quixottist* i min Character, som et stolt Hjerte, der altid indtil Enthusiasme var Elskere af Friheden, i Forening med en hidsig Indbildningskraft uden Tvivl avlede, og visse Feil i min Opdragelse bragte til Mødenhed. Jeg var fra Barnsbeen af en søren Elsker, en Vundrer af alt det Besynderlige, det hvorved man lettest kunde skille sig fra Mængden, og saaledes blive bemærket, ofte omtalt og peget med Fingre paa. Hvilken Sød til sande og glimrende Dyder, om den havde blevet nyttet og styret i den rette Flugt! Men saa lod alle mine pedantiske Lærere, ikke en eneste undtagen, sig nøie med at proppe min Husommelse fuld af biselske Sententser, latinske og græske Gloser og philosophisk

Sladder; uden at een betymrede sig om at danne mit bruisende Hierte, eller lod det sig vedkomme, enten jeg kunde tænke og føle, eller ei. De Eventyrer, som jeg med stor Begierlighed sneg mig til at høre af Tjenestefolkene, var mig lige saa mange Troens Artiller, min hurtige Indbildningskraft fandt dem let ikke allene muelige, men selv smukke, og meget værde at efterabes, og da ingen gjorde sig Umage for at overtøye mig om deres Urimelighed, blev de naturligt nok de første Grundregler, hvorefter jeg i min lille Hierte anlagde Planen til mit Liv. Jeg har uden Tvivl ønsket at seile paa en Høvelsbaan som Cæsen Alesius, førend jeg har ønsket at erobre Verden som Alexander den Store. Men det er tilforladeligt, at det første af mine barnagtige Anslag, som jeg kan erindre, var at flyve, det andet var at hverve og anføre en Rængde Drenges for med dem at erobre Tyrkiet, og det tredie at blive Misfionair i Æthiopien eller et andet Sted, hvor jeg kunde haabe at blive flaaet for Troens Skyld. Jeg anfører dette som en Prøve paa min Indbildningskrafts Fordærvelse og paa min naturlige Lyft til det Besynderlige eller til at bemærkes. Min Barndoms første Træk er desuden umistelige til med Tiden at kunne gjøre Regnskab for det Sære, som uagtet saa mange skarpe Duetreller er blevet uudstøtteligt i min Character. Man kaldte mine Indfald dengang barnagtige, som de egentlig og i en nøie Forstand var; men man loe af dem, og man burde have grædt over dem. Hvor man blot lee af Sæden til Ukrud, fordi den er saa lille? Man sagde mig ofte nok, at jeg bygte Casteller i Luften; men man hverken hindrede mig i at bygge fleer, eller lærte mig at blive ved Jorden. Da jeg begyndte at læse de latinske Historieforfattere, læste jeg dem efter loovlig Sædvane blot som Stillebøger, og dem saa vel som alle andre historiske Udtag uden mindste Valg, uden mindste Anvendelse i Hensigt til Sæ-



alt for hastigt modnede og udførte, men som til min Samvittigheds Stolighed en bedre Indskydelse fandt tilligt nok urigtigt og uædelt, til at jeg endnu kunde rette det. „Maaskee“, sagde jeg, „at jeg strax kan gjøre min Konge en lille Tjeneste. Jeg har en Broder her, som er et got Hoved høiere end jeg, overalt velbøren og stærk, ham kunde jeg maaskee staffe Dem.“ — „Gjør det,“ svarede Residenten hurtigt, „og du kan være vis, at det skal blive Skønnet derpaa.“ — „Men“, sagde jeg, „han er enfoldig og noget frygtsom; han vil neppe lade sig overtale dertil med det Gode.“ — „Jeg vil give dig en habil Underofficer, og saa mange Mand med, som du behøver.“ Her kom paa eengang den bedre Indskydelse; der var noget, jeg veed ikke hvad, i mit Hjerte, som sagde mig, at jeg var i Færd med at gjøre Uret. Jeg er vis paa, at jeg i det Dieblil blev rød lige op under mine Vine. Stammende sagde jeg det uden Tvivl, at jeg, siden det dog var min Broder, gierne først vilde forsøge al min Overtalelse; men om det ikke frugtede, skulde jeg desangaaende gjøre nærmere Aftale med Residenten. „Gjør det,“ sagde han, og herpaa bukkede jeg mig, og gik.

Jeg vil troe, sagde jeg før, at Taknemmelighed og Jær for min Konge har indgivet mig dette Indfald. Men har ikke maaskee Hevngierrighed havt nogen Deel heri? Jeg vilde ugiernne tiltroe mig et Dieblil, at have kunnet tænke saa uædelt. Og har jeg villet stade min Broder ved at staffe ham i en Tjeneste, som jeg selv saa glad gif i? Dog at jeg har villet tiene ham dermed, synes mig endnu urimeligere. Jeg vidste, at det stode imod hans Villie. Jeg kunde neppe engang haabe, at han skulde opnaae saa gode Villkaar som jeg. Overalt, dette Indfald blev saa hastigt dannet og modnet i min Siæl, at jeg ikke selv ret kan gjøre Rede for dets Udspring; og mit Hjerte var saa hurtigt i at forkaste og at rette det, at jeg derved allene

tænker at have fortient at fritkendes for en strengere Undersøgelse deraf. Paa Velen til mit Qvarteer fandt jeg flere og flere Grunde, der overtydede mig om, hvor uædelt det var, ikke allene at tvinge, men selv at overtale min Broder til at gaae i Krig. Overtalelse var virkelig Tvang for ham; men hvad kan gjøre os de bedste, de klogeste, de lykkeligste Handlinger behagelige, uden den Frihed at kunne vælge og forkaſte dem efter Lykke? Burde jeg berøve et Menneſte, min Broder, min troe Stolsbroder denne Frihed? Jeg havde, ſom mig syntes, Tilladelse at vove mit eget Hoved; men paa hvad Grund havde jeg den at vove hans? Og dog foreſtille jeg mig, at en Kanonkugle meget let kunde rive det af ham. Hvilken nagende Samvittighed ſkulde det da ikke blive for mig? Og han var min Moders Dieſteen; hun ſkulde maafkee tilgive mig, om jeg ſelv miſtede Arm og Been, men om han . . . hun ſkulde forbande mig i ſit ſidſte Dieblit, og med Ret. Han ſkulde desuden dog kun blive mig til Byrde. Alle diſſe Betragtninger hærdede mig i det Forſæt, ikke at tale et Ord til min Broder om den hele Sag, og at give Reſidenten Snak derfor anden Dagen.

Jeg kom hjem, ſpiſte, drak, spillede, og ſov, ſom de andre Dage, uden at lade mig i det ringeſte mærke med, hvor jeg havde været, eller hvad min Henſigt var. Heller ſpurgte min Broder mig ikke derom. Dette beſtyrker mig i den Formodning, at han virkelig ikke har handlet ſaa ærlig imod mig, ſom jeg imod ham. Uden Tvivl har han i det mindſte haabet at dyppe mig i Søvn, til jeg blev fanget i Reden, og ſaaledes at tvinge mig til at vende tilbage med ham. Hans Venlighed var i al denne Tid overdreven. Det har desuden altid været mig en naturlig Svaghed, midt i min ſtorſte Activitet, i de mig meeſt magtpaaliggende Forretninger, og i dem jeg havde begyndt med den ſtorſte Hede, at blive hængende og glemme alting ved

en god Pleie, et got Glas Vin og et got Selskab. Min Broder kunde let kende denne Feil hos mig. Og dersom jeg ikke i den ovenomtalte Morgentrætte var blevet saa opbragt og saa vel underrettet om den overhængende Fare, som jeg blev, saa var jeg dengang efter al Anseelse virkelig bleven fanget. Min Broder kunde haabe, at jeg af min naturlige Lettsindighed havde glemt dette, og det lod, som om han haabede det. Vist er det, at vor Bert med den største Beredvillighed og Høflighed i de saa Dage, som jeg endnu opholdt mig i Hamburg, lod os tilkomme alt det Sædvanlige. Og det var vist ingen smaa Ting. Vi spiste daglig intet mindre end sex Retter Mad, og levede overalt paa lige Fod med den bedste holskeenske Adels, som vi den korte Tid nød den Gæde at omgaaes med. Berten havde, som jeg oventil erindrede, allerede eengang haft os mistænkte, og sandt at sige, kunde han ikke vel andet end mistænke os. Men hvad havde da hævet denne Mistanke? Hvorved var han paa nye blevet saa høflig? Dette synes at forudsætte, at min Broder mig uafvidende havde aabenbaret ham det hele Sammenhæng. Hvorledes det var, saa talte ingen til mig om den Sag, og jeg fandt det mig meget ubehageligt og ufornuddent at undersøge den næiere. Jeg formodede deres Hensigter, men jeg vidste mine, og jeg lod mig det smage ret vel, i den Tanke at enten man vilde lække eller blot forstrække mig dermed, kunde min Stifsader, naar jeg var borte, betale min Regning af min Fædrenes Arv.

Næste Dag gik jeg til Residenten. Jeg sagde ham i Hensigt til min Broder, at han uden Tvivl mig uafvidende maatte være reist hjem, siden jeg ved al min Efterforskning ikke kunde finde ham. Han syntes at troe dette. Han gav mig herpaa et Brev med et stort Segl for, til Herr Major Wos i Magdeburg. Han viste mig en Skipper — Captain, som de kalde

dem —, der just var hos ham, og der om to Dage skulde bringe mig til Dentsen, hvor han lovede at overlevere mig til Postmesteren, der videre skulde befordre mig. Alting blev fuldkommen aftalt.

Jeg fandt noget Besynderligt, og sørgelig efter min Tænkemaade noget meget Foruroligt, deri, at den Dag, da jeg skulde seile til Preussen om Morgen, var just den samme, da vi om Eftermiddagen kunde vente Posten fra Kiøbenhavn. Endelig frembrød denne saa inderlig ønske Dag, som af sin Natur var, og ved en Hændelse blev, en af de meest romanske i min Levetid.

---

### Biinflaffen.

Solen var neppe kommet over Horisonten, førend jeg, munter og rask som et Hol der spiller over Markerne, og modig som Don Quixott naar han gik ud paa Eventyrer, sprang ud af Sengen, og ved den meest overgivne Lyflighed og de tielnefte Careffer tvang min Broder til at gjøre det samme. „Nu var det mig om en ret god Frokost at gjøre,” sagde jeg, efterat jeg i en Haandebending var paaflædt. Da den var bestilt og for-  
 tart, begyndte jeg at beundre den behagelige Morgenstund. „Hvad hindrer os i at betiene os deraf, min Broder?” sagde jeg; „lad os gjøre en Tour omkring i Byen. Jeg har desuden en Deel at tale med dig, som bedre kan lade sig sige ude, end her hvor man kan belure os.” Han var let overtalt. Jeg veed vist, at jeg undervejs var overmaade venlig imod ham; og det kommer mig for, som at jeg meer end eengang trykte ham meget kiærligt, virkelig kiærligt i Haanden. Dog om jeg gjorde dette, fordi mit Hierte virkelig var blødgjort ved den nære forestaaende, den maaskee evige Skilsmisse fra en saa længe kiendt Broder, der endnu ikke engang drømte derom; eller om det var blot en naturlig, en mechanisk Drift; om det var en Overbeviisning om en Pligt, der paalagde mig at stilles venstabelig fra ham, eller det var en blot politisk Hensigt, at efterlade ham et got Indtryk om mig: det vil jeg lade staae uafgjort indtil videre. Om det sidste maa jeg dog sige, at det i Hensigt til min Character kun kan være rimeligt i en vis Forstand, nemlig for saa vidt vi kan tillade Politiken at afsætte sig med at gjøre os elsket af visse Personer, uden mindste Sideblit til vor Gennyytte.

Da det var min Broder det samme, hvorhen vi gik, var det mig en let Sag, at føre ham hen til Skibbroen. Her blev jeg strax to Matroser vaer, som jeg under et eller andet Paaskud gik hen at tale med. Jeg spurgte dem om den og den Captain, jeg har glemt hans Navn. De sagde mig, at de hørte ham til, og at de ventede paa et ungt Menneske, som de skulde bringe ombord. Det var os Dplysning nok. De vidste mig deres Vaad, og sagde, at de var færdige. Jeg bad dem kun om Tid til at tale to Ord med den Person, som stod en Snees Skridt fra os; og jeg gik tilbage til min Broder.

„Nu kan du, om du vil, have det lige saa got som jeg,“ sagde jeg, i det jeg omfavnede ham. „Hvordan? hvorledes?“ — „Jat gaar til Preussen. Jeg reiser i dette Dieblis; der ligger Baaden. Vil du følge med?“ — „Hvad? naar? nu? hvorledes? til Preussen?“ Det er mig umueligt at skildre hans Bestyrtelse og Forundring. „Det er afgjort,“ sagde jeg koldstindig, „og vil du endnu følge med, skal jeg skaffe dig samme Willkaar som mig selv.“ Virkelig, jeg sagde dette, som mig synes, uden mindste Hensigt at forføre ham. Jeg vidste nogenledes, at han ikke vilde og neppe turde saa pludselig vove et saa betydeligt Skridt, helst da han saa vel som jeg var reent uden Penge, og desuden allerede paa sin egen Haand havde anlagt sin Plan, hvortil han uden Tvivl fæstede lige saa megen Tillid, som jeg til min. Overalt lovede jeg meer end jeg kunde holde, og jeg havde ved det mindste Glimt af hans Samtykke maattet finde paa Udflugter. Jeg blev befriet derfor. „Du er jo rasende,“ sagde han; „du er ikke en Skilling.“ — „Jeg skal snart gjøre Bytte, min Broder!“ svarede jeg. — „Men vi faaer Brev i Dag. Hvad vil vore Forældre sige?“ — „Men hvad vore Forældre sige, hører jeg intet til. Smidlertid beder jeg dig hilse dem, og ønske dem alt got, og forstikke dem om, at jo længere jeg er fra

dem, desto bedre befinder jeg mig. Bed dem være ubeskyttede, og lev du vel, lev lykkelig. Tænk undertiden paa mig, og bliv ved at elske mig, min Broder!" Det var paa een Omstændighed nær, som jeg ved Leilighed skal fortælle, omtrent Hovedindholdet af vor Samtale. Han faldt mig om Halsen, og græd som et Barn. Jeg kunde ikke græde; jeg kysste ham med al den Følsomhed, som min vilde og fide Siel dengang var rikket til. Herpaa rev jeg mig løs af hans Arme, og sprang i Baaden. Saa længe vi kunde see os, viftede vi hinanden til med Hattene. Endelig gik han mig af Synet, og det var den sidste Gang at jeg saae ham. Han er død, min omhiertede, min ulykkelige Broder.

Jeg kan ikke undlade, med saa Død at berøre hans efterfølgende Stiebne. Samme Dag, som jeg var bortsejlet, kom rigtig nok Posten, og med ham en Expresser fra vore Forældre, som skulde betale vor Sielb og hente os tilbage. Han fandt naturligviis kun min Broder, og denne fulgte med ham. Dog neppe var han kommet 12 Mil fra Hamborg, førend det, efter hans Character, fortroed ham. Han undløb fra Posten, og i Mendsburg gav han sig i dansk Tieneste. Her fandt mine Forældre for godt at lade ham bestinde sig noget. Uagtet det Tilskud, de gav ham til hans Lening, og det Haab, han kunde have om at avancere, blev han snart kied af sin nye Tilstand. Da ingen vilde løse ham, fandt han paa at gaae selv bort over Volden; han blev grebet, og undgik en haanlig og haard Straf kun ved vor Families Credit og vore Forældres Penge. Nu løste de ham. Han kom tilbage til Kiøbenhavn, og begyndte igjen paa sine Studeringer. Men min Stiffader, som første Gang havde skræmmet ham fra sit Huus, fandt snart Midler til paa nye at gjøre ham det utaaleligt. Han gav sig igjen i Tienesten, og blev igjen kiedt deraf, og gav sig atter

i Tienesten, og blev atter løst, saaledes to eller tre Gange. Endelig besluttede mine Forældre at dømme ham fra Livet og — at stifte ham til Vestindien. Jeg kaldte dette med god Betænkning en Dødsdom, ikke just i Hensigt til min Broder, thi hans Ubestandighed forekom Elimaet i at ødelægge ham. Han var desuden ikke engang tilbøielig, meget mindre forfaldet til den Art af Debauche, der tiest og egentligst dræber vore nordiske unge Menneſker, som blive sendte derover. Men jeg kan ikke bare mig for at gøre denne Anmærkning, i Hensigt til de ubarmhertige Forældre, som uden Samvittighedsnag stifte deres forvildede eller kun forgielsbede Sønner til et Land, hvor de dog nogenledes kan forudsee at Døden er dem det Visseste, og en moralsk Forbedring det Umueligste. Var det dem virkelig om denne sidste at gøre, skulde det være ubegribeligt, hvorfor de sendte dem saa langt bort i Skole hos Mulatter og forløbne Engellænder; de skulde uden Tvivl bedre kunne komme til sig selv igjen i Europa. Men det var dem om at gøre at befrie Jorden, og egentligst sig selv, fra en Byrde, en Slam, hvormed de har havt det Vanheld, og i Hensigt til Opdragelsen oftest den Uforsigtighed, den lasterhaste Ubillighed, at belæse sig og andre. *A la bonne heure!* Men jeg veed, at jeg i dette Tilfælde, af to onde Ting, heller vilde være Søn end Fader. — For igjen at komme til min Broder, saa var han reist til Vestindien, kort førend jeg kom tilbage fra Lydsland. Vi skrev hinanden et Par Gange til; men inden et Aars Forløb fik jeg den Efterretning, at min Broder i Selskab med to Franskmænd havde havt det Indfald, uden sine Officerers Forvidende, at gøre en Vgstreise paa en lille Baad over til et af de spanske Gilande. En medlidende Drecan havde paataget sig, med eet at gøre Ende paa denne og overalt paa hans hele besværlige Pilegrimsreise igiennem Livet; med andre Ord: han



var dronet. Dette var Enden paa min Broders Skiebne. Jeg vander tilbage til min egen.

Jeg havde, som sagt, tabt min Broder af Synet, og nu rev Skibet mig allerede længer og længer bort, fra den sidste af alle dem, jeg hidindtil havde kiendt og elsket i Verden, fra alt Haab om Hielp eller Understøttelse, som var grundet paa andet end paa Gud og mit eget alt for modige Hierte. Som Løbene springe, naar Skibet løber af Stabelen, saaledes brast nu enhver af de Forbindelser, som jeg hidindtil havde haft, med mit Fædreland, mine Forældre, mine Venner; og jeg foer brusende ud i Verdens vilde Ocean. Alt det, jeg søgte, var mig saa vildestreemt, som alt hvad jeg saae. Jeg etede ikke en eneste Skilling i minomme; og min hele Rigdom bestod i et Brev med et stort Segl for, en lilleomme-Pistol, og de forslidte Klæder, jeg havde paa Kroppen. Man skulde formode at disse Betragtninger havde opvaalt Tungsindighed,ummer, Frygt, og selv Fortrydelse hos mig, og man vil desto meer undre sig, naar jeg bevidner, at de just opvakte det Modfatte af alt dette i min Siæl. Jeg har virkelig, fra det første jeg kunde skionne, haft noget Don Quixottist i min Character, som et stolt Hierte, der altid indtil Enthusiasme var Elsker af Friheden, i Forening med en hidsig Indbildningskraft uden Tvivl avlede, og visse Feil i min Opdragelse bragte til Mordenhed. Jeg var fra Barnsbeen af en foren Elsker, en Undrer af alt det Besynderlige, det hvorved man lettest kunde skille sig fra Mængden, og saaledes blive bemærket, ofte omtalt og peget med Fingre paa. Hvillen Sød til sande og glimrende Dyder, om den havde blevet nyttet og styret i den rette Flugt! Men saa lod alle mine pedantiske Lærere, ikke en eneste undtagen, sig nøie med at proppe min Husommelse fuld af belste Sententser, latinske og græske Gloser og philosophist

Sladder; uden at een bekymrede sig om at danne mit brusen-  
 sende Hierte, eller lod det sig vedkomme, enten jeg kunde  
 tænke og føle, eller ei. De Eventyrer, som jeg med stor Be-  
 gierlighed sneg mig til at høre af Tjenestefolkene, var mig lige  
 saa mange Troens Artiller, min hurtige Indbildningskraft fandt  
 dem let ikke allene muelige, men selv smukke, og meget værde  
 at efterabes, og da ingen gjorde sig Umage for at overtøye  
 mig om deres Urimelighed, blev de naturligt nok de første Grund-  
 regler, hvorefter jeg i min lille Hierte anlagde Planen til mit  
 Liv. Jeg har uden Tvivl ønsket at seile paa en Høvelspaan  
 som Cæsen Aristis, førend jeg har ønsket at erobre Verden  
 som Alexander den Store. Men det er tilforladeligt, at det  
 første af mine barnagtige Anslag, som jeg kan erindre, var at  
 flybe, det andet var at hverve og anføre en Mængde Drenge  
 for med dem at erobre Tyrkiet, og det tredje at blive Missio-  
 nair i Ethiopien eller et andet Sted, hvor jeg kunde haabe at  
 blive flaaet for Troens Skyld. Jeg anfører dette som en Prøve  
 paa min Indbildningskrafts Fordærvelse og paa min naturlige  
 Lyft til det Besynderlige eller til at bemærkes. Min Barn-  
 doms første Træk er desuden umistelige til med Tiden at kunne  
 gjøre Regnskab for det Sære, som uagtet saa mange stærke Dru-  
 trelser er blevet uudslætteligt i min Character. Man kaldte  
 mine Indfald dengang barnagtige, som de egentlig og i en nøie  
 Forstand var; men man lød af dem, og man burde have grædt  
 over dem. Hvor man blot lee af Sæden til Ufrud, fordi den  
 er saa lille? Man sagde mig ofte nok, at jeg bygte Gaster i  
 Luften; men man hverken hindrede mig i at bygge fleer, eller  
 lærte mig at blive ved Jorden. Da jeg begyndte at læse de  
 latinske Historieforfattere, læste jeg dem efter lovlig Sædvane blot  
 som Stillebøger, og dem saa vel som alle andre historiske Udtog  
 uden mindste Valg, uden mindste Anvendelse i Hensigt til Sæ-

derne og Livet. De blev sølgelig meer Næring end Gist for det Eventyrlige i min Tænkemaade. Da jeg kom i den offentlige Skole, faldt jeg for mine Synners Skyld i en Philologs Hænder, det er at sige, han var en purus putus Philologus. For Resten var han virkelig en ærlig Mand, han var usfortrøden i sit Arbejde, og han vilde mig vist vel; kun Stude, at han stadig troede, at der ikke behøvedes meer til mit eller nogens Vel, end den ædle Fordeel at kunne Latinsk, Græsk og Hebraisk bedre end sit Modermaal. Om jeg for Resten blev god eller ond, klog eller dum, var noget, som han sandt at sige neppe holdt sin Opmærksomhed værd, i det mindste kunde jeg hos ham uden al Tillale bøve de vildeste og farligste Streger, naar jeg for Resten færdig kunde opregne mine Gløser og mine Regler; men seilede jeg heri, da var ingen Barmhertighed at vente. Som en Art af Recreation tillod han mig i mine meget faa ledige Timer, at lede omkring i hans vidløftige Bibliothek, og der at læse hvad for Bøger jeg vilde. De første efter min Smag, som jeg til mit Baneheld opdagede, var de islandske Sagaer, lige saa mange Stridt nærmere til Daarelisten for mig. Tom Jones, som jeg, til min Lykke troer jeg, kort derefter fik laant i Skolen, forfinede igjen nogenledes min Smag paa Eventyrer. Endelig fik jeg fat paa Robinson Crusoe; denne Rousseaus Afgud kunde saa nær have gjort mig reent forrykt. Det er vist, at jeg, dengang tretten Aar gammel, ikke alleneeste fattede det Anslag, men virkelig gjorde en Begyndelse med at undløbe til Holland, for derfra at seile til Ostindien, i det fromme Haab at kunne strande undervejs paa en eller landen ubeboet Ø; en af mine barnagtige Tildragselser, som i andre Hensigter fortjener ved Seilighed at fortælles udførligere. Nu var den tydske Krig begyndt, og den gav min romanfke Tænkemaade en ganske nye Flugt. Det politiske

Kaserie, som dengang overfaldt og ventelig ved alle flige Leiligheder vil overfalde de Danske, er alt for bekendt. Vi var ikke Danske meer, vi var Preusser og Østerriger. I alle Vertshuse, paa alle Torve, Kirkegaarde og andre Samlingspladse førte vi Krigen in effigie, eller egentligere en miniature. Det gik virkelig fælden af uden braadne Pander. Vor Skole deelte sig strax som alle andre Selskaber i to Partier, og jeg kom, til en Advarsel troer jeg for min tilkommende Skiebne, paa det østerrigiske. Om Dagen de bedste Venner, trak vi ordentligvis om Aftenen op imod hverandre i fulde Seleder, og vort Slagsmaal gik saa lidet af med Spøg, at ikke fælden een eller to af os maatte bæres hjem. De blotte Røver syntes os snart et alt for barnagtigt Gevær; Stene, som vi slog haandløst til hinanden med, var vore Rugler, og Knive, som vi bandt paa Enden af Rieppe, vore Bajonetter. Det var et virkelig Under, at intet Mord skede. En Anmærkning, som jeg ikke kan undslå at gjøre, er, at vi virkelig begyndte at blande en Art af Politikk i vore smaa Krige. Der var et Ekor fattige Skoledrenge, som egentlig heed Currander, fordi de var bestemte til at løbe for os andre, og som vi kaldte Corinthen eller Grinther. Disse Corinthen var næsten alle store, haandfaste og veløvede i at flaaes. Vi brugte dem som Hielpetropper, det er at sige, at det Partie, som kunde bringe de fleste Penge tilveie, leiede dem, og var vis paa Seieren. Dette gav Anledning til utallige Statskneb og Cabaler. Vi begyndte at forføre hverandre de meest velhavende Kammerader fra; en rigtig Ridder blev os langt vigtigere end en stærk, det er at sige, vor Krig begyndte at blive modern. Men nok om disse Barnagtigheder!

I denne Tid var det, at jeg tilskrev min Moder et meget vidtløftigt og et meget comisk Brev, hvori jeg forestillede hende, at jeg ikke havde Lyft til andet end Krigen, og desha-

uden ikke var bestemt til andet. En Engel, skrev jeg omtrent, havde aabenbaret sig for mig i Søvn, og ved at forevise mig en Kaarde og en Pæn spurgt mig, ved hvilken jeg vilde forsøge min Lykke. Jeg havde af skyldig Dydighed imod min Moder strax grebet efter Pennen; men han havde sat et Ansigt op derved som om han vilde æde mig, og søret paa, at jeg vilde blive det ulykkeligste Menneſte, om jeg blev ved mit Valg. Hele Frugten af min vittige Opfindelse var et Brev fra min Moder, hvori hun anbefalede min Rector, at give mig en god Product. Til min Lykke havde jeg ventelig just den Dag, da det ankom, opregnet en Snees Blade af Knollii Vocabularium med Færdighed; vist er det, at han kun lœ af mit Indfald.

Jeg blev følgelig imod min Villie Student; men min Siæls Tilbøielighed til det Eventyrlige vorte uden Hindring. Man kan tænke, at jeg i min Stiffaders, en bondefødt Høftrammers, Huus, og ved det danske Academie ikke fandt noget som kunde qvæle den. En Omstændighed af de Danskes Landeshoberiste Krig, som jeg med Flid har spart tilfaldt i disse Betragtninger, er den besynderlige Hoiagtelse, som man i Almindelighed havde for de preussiske Husarer. Grunden hertil kunde i det mindste ikke være tilstrækkelig eller ægte, da Husarerne ved alle Armeer, næst Cosacker, Calmukker og Pandurer, med al Ret er mindst ægte af alle Tropper. Maaskee at blot deres Quær og deres Knebelsharter var Skyld heri. Rimeligere var det kanske det Driftige, det Raske og Vilde, som man eomist nok forudsatte hos Folk, der var saa bizarr klædte; men endnu sandsynligere var det den naturlige Tilbøielighed, som enhver har til Frihed. Husarerne var, i det mindste efter vort Begreb om dem, de frieste blant alle Soldater. Om man kan være Helt under al Subordinationens Tvang, er noget som jeg vil opsætte at undersøge til en anden Gang. Saa meget kan

jeg lige strax, at det falder os af Naturen meget vanskeligt at forestille os en Helt i denne Stilling. Hvor liden Deel har dog den kjæleste Infanterist, jeg vil ikke sige i vor Høiagtelse, men selv i vor Opmærksomhed, naar han vel med det koldeste Blod nøie forretter alle sine Pligter, men paa det mindste Vink af Trommen eller af Majorens Raarde maa retirere for en Fiende, som han foragter! Hans Kammeraders Feighed, Generalernes Uforsigtighed, flette Stillinger, ufornødentlige Vanheld, hundrede Ting forene sig i at quæle hans Tapperhed og enhver ærefuld Ønskt deraf. Hertil kommer det, at han forsænket i Mængdenielden eller aldrig kan bemærkes. Husaren derimod er ofte baade allene og frie. Hans Handlinger og hans Værd staae derfor tiere i hans Magt, og han bliver bedre og tiere bemærket. Dette er kun løse Betragtninger, som jeg med Tid vil faae Leilighed nok til at undersøge nøiere. Nu vil jeg kun sige, at den ægte Tapperhed omtrent er den høieste Punkt, som en menneskelig Siæl kan naae, og at denne, naar den vil opløste sig til en Dyd, som er saa ophøiet over vor ordentlige Sphære, nødvendig maa finde alle Baand besværlige og hinderlige; det er at sige, at enhver kjæle Siæl, og selv enhver romantisk Siæl, enhver som ønsker at kunne udmærke sig fra den almindelige Høb, maa nødvendig ansee Friheden for en af de største timelige Lykkeligheder.

Dette bringer mig ved en ordentlig Følge til at tale om det, som jeg i Begyndelsen af disse Betragtninger erindrede, at jeg nemlig fra Barnsbeen af elskede Friheden indtil Enthusiasme. Dem, som ønske at kiende mig, og i Anledning af mig nogle af det menneskelige Hjertes kiuldeste Afstroge, beder jeg at lægge nøie Mærke til dette Hovedtræk i min Character. Saa vidt jeg kan skionne, har disse to Grundtræk, den Lyst nemlig at bemærkes, og den Lyst at være frie, baade først anlagt og siden bildet min

Tænkemaade og min Skiebne. Disse to Tilbøieligheder har, som jeg før bemærkede, en meget noie Forbindelse med hverandre; men den ene kan dog tænkes uden den anden, thi endstønt jeg ikke vel kan være Helt, kan jeg dog meget vel være besynderlig, uden Frihed. Nu vil jeg kun tale om denne sidste. Det synes strax, som at min naturlige Stoltthed allene skulde være tilstrækkelig Grund til denne min Lyft at være frie. Enhver Siæl, som føler sin fulde Værd, og endnu ikke er fornoiet dermed; enhver Siæl, som finder en uimodstaaelig Drift i sig til at stige op over Mængden, vil naturligviis ansee alle de Baand, der paalægges den af dem som den vil opløste sig over, for besværlige og modbydelige. Men dog var der vist endnu en anden Grund til min Lyft at være frie, en som bestemte den langt noiere, en som tvang mig nogenledes til netop at blive Avanturier, og gjorde mig det næsten umueligt at blive enten Helt eller Statsforræder: det var en vis mig naturlig Magelighed. Jeg skulde gøre mig selv aabenbar Uret, om jeg ved denne Art af Magelighed vilde have en Afstye for alt Arbeide forstaaet. Jeg tænker desuden at have overbeviist vort Publicum om det Modsatte. Heller vil jeg ikke tilkiendegive en Modbydelighed for alt paalagt Arbeide. Endstønt dette allerede nærmer sig meer til Sandheden, er det dog ikke sandt i en noie Forstand. Jeg skulde desuden herved kun gøre en Cirkel; thi paa denne Maade blev min Lyft til Frihed Skyld i min Magelighed, ligesom jeg har paastaet at denne var det i sin. Men jeg forstaaer den Svaghed, snart at kunne blive træt og Fied af ethvert ordentlig bestemt, eenformigt og vedvarende Arbeide. Jeg veed ikke, om jeg forklarer mig tydeligt nok. Jeg vil søge at oplyse det med et Exempel. Jeg skulde nemlig i Hensigt til Arbeidet slet intet for mig Modbydeligt have fundet i at blive Præst, og at holde 60 Prædikener om Aaret, ifald

det havde kunnet tillades mig at holde dem naar jeg vilde, f. Ex. syv i en Uge og slet ingen i et Par Maanedes, eller to hundrede i et Aar og slet ingen i de to følgende. Men at paatage mig Aar ud og Aar ind at prædike engang hver Søndag, dertil havde jeg neppe Taalmodighed nok. Dette strider slet ikke imod det, som jeg oventil har sagt om min Stidhed i at udføre de Planer, hvorpaa jeg engang havde begyndt; thi jeg valgte aldrig eller meget ugiernne Planer, hvori jeg kunde berygte saadanne eenformige, ordentlig tilmaalte og vidtløftige Arbejder. Og naar de imod min Formodning eller ved en Hændelse løb ind deri, da var min Undseelse for at gaae tilbage, det som jeg kalder min Stoltthed, og min Egenfind mig i Stedet for al Taalmodighed. Af disse Aarsager havde jeg forend min eventyrlige tydste Reise lige saa stor Affrye for at blive Infanterist, som jeg havde Lyst til at blive Husar; og da Omstændighederne tvang mig til at blive det første, stræbte jeg af alle Kræfter at komme i Felten, i det Haab at mine Forretninger da skulde blive meer utvungne og afværende. Men saa længe jeg var nødt til at blive i Garnison, var det min Egenfind, min Stoltthed allene, som hindrede mig i at strive til mine Forældre for at blive udløst. Af disse Aarsager har jeg og altid kun skrevet smaa Bøger, og naar jeg for Alvor engang har begyndt paa et noget vidtløftigere Arbejde, har jeg altid maattet bruge to Forsigtigheder, om jeg ellers vilde have det udført: den ene, med en blind, halsstarrig og uafslædig Iver at haste dermed, indtil jeg var kommet over Halvveien; den anden, at prale deraf til alle dem, jeg kunde faae fat paa. Jeg kunde da haabe, at i den ene Hensigt Almeligheden selv, og en naturlig Modbydelighed for at spille saa meget af mit Arbejde, og i den anden Undseelse eller Stoltthed vilde hindre mig i at lade det ufærdigt. Uden disse Præcautioner kunde jeg nogenledes



være vis paa at det blev liggende. Af disse samme Aarsager har jeg meget vel kunnet blive Diogenes, men aldrig en Alexander.

I Anledning af de to saa modsatte Puncter, hvortil Stoltthed drev disse to Beshynderlige, maa jeg (foruden at pege paa en Svaghed, som den første havde tilfælles med mig, at han nemlig, saa stolt som han var, ventelig ikke gad underkaste sig den Tvang, de vedvarende og liedsommelige Arbejder, som den sidste) endnu gjøre en Anmærkning. De af mine Læsere, som ikke note ved at skielne det, jeg kalder Stoltthed, fra det, man i Almindelighed forstaaer ved Aergierighed og Storagtighed, gjøre mig den største Uret. Jeg har i en streng Forstand aldrig været enten aergierig eller storagtig; det er at sige, saa meget som det har været mig om at gjøre at beundres, saa lidet har det nogentid været mig magtpaaliggende at æres og at ophøies ved udbortes Tegn over mine Medskabninger, og jeg er overbevist om, at til hvilken Time i min Levetid jeg havde haft Valget imellem den meest glimrende Throne paa Jorden og Robinsons ubeboede Ø, jeg uden Betænkning havde valgt den sidste. Overalt de som ikke kan tænke sig en Stolt, uden tillige at tænke ham storagtig og begierlig efter udbortes Ære, deres Siæl er for plunt og svag til at gjøre sig noget Begreb om den ægte Stoltthed.

Jeg sagde ovenfor, at Magelighed bestemte min Lyst at være frie nøiere. Den var virkelig Aarsag i, at jeg aldrig har fundet den Modbydelighed for at adlyde Forbud, som for at underkaste mig Befalninger. Var det en Handling som blev mig forbudt, saa fandt min Stoltthed, der (som det forstaaer sig) just af den Grund gierne vilde prøve derpaa, en stærk Modvægt i min Magelighed, og denne vandt let Midler til at tilfredsstille hvin. Var det derimod en Pligt, som blev mig paa-

lagt, saa forenede de sig begge i at opbyde mig til, om muligt, at unddrage mig derfra.

Alt dette sammentaget — det er at sige: min Lyst at bemærkes, og min deels paa Stoltthed, deels paa Magelighed grundede Lyst at være frie — har, som jeg før erindrede og endnu beder nøie at lægge Mærke til, i Forening med Følelserne i min Opdragelse og min af Naturen hidfægte Indbildningskraft, frembragt og ikke kunnet andet end frembringe det romanagtige, det eventyrlige Hæng i min Siæl. Jeg kunde, om det havde behaget Himmelen, gjerne have blevet en Hesiodus eller en Diogenes, gjerne en Hercules eller en Amadis, selv en Zopyrus, en Scævola og en Curtius; men en Aristoteles eller en Scotus, en du Guesclin eller en Cartouche, en Colbert eller en Sejan — det var mig plad ud umuligt at blive.

Jeg vil faae Læselighed nok, ved Fortsættelsen af mit Levnetsløb, at udføre enhver af disse Poster vidtløftigere. Her har jeg kun berørt dem for nogenledes at gøre det tydeligt for dem af mine Læsere, der maatte finde min Tilstand, da jeg i en Alder af femten Aar saa reent venneløs og pengeløs reiste ud i den vilde Verden, vanskelig, om ikke forbitret, — hvorledes disse Omstændigheder, langt fra at opvække Rummer og Frygt hos mig, kunde forøge mit Mod og min Glæde. Min Stilling var alt for besynderlig og romanagtig, til at jeg efter min Tænkemaade ikke skulde have fundet meget Behageligt deri. Selv de Uleiligheder, som jeg let kunde spaae mig af min Tilstand, og som af deres Natur maatte være mig fortrædelige saa længe de varte, skulde virkelig have blevet mig et Tidssfordriv, en Lykke ved et ene: Olim meminisse juvabit; det er at sige, ethvert Banzheld blev mig meer end forsødet ved det Haab, at kunne fortælle det i sin Tid. Det maatte desuden nødvendig smigre min Stoltthed, at min tilstundende Lykke saaledes be-

gyndte fra slet intet, at jeg fuldkommen skulde danne den selv, og næst Gud og Lykken ikke skyldte det mindste deraf til nogen anden, end til min Forstand, mit Hjerte og min Arm. Min Lyst at være frie var, i det mindste efter mit daværende Begreb, fuldkommen tilfredsstillt. Den mig allene bekendte og allene fortrædne Tvang, som jeg hidindtil havde staaet i, under mine Forældre og Lærere, havde jeg nu revet mig løs fra. En Chef eller en Herre kan, tænkte jeg, i det mindste ikke saaledes genere dine mindste og ligegyldigste Handlinger, som de; og kan han, vil han, saa er Verden stor, og du kan fliste. Overalt kunde jeg ikke see en eneste Vanskelighed forud, uden at jo min Indbildningskraft strax vidste at høre den. Den vilste mig ikke allene tusinde behagelige og lykkelige Hændelser, der kunde og uden Tvivl vilde møde mig; men den gjorde det selv — Tak skee de Romaner, hvormed jeg havde forðærvet den — til en afgjort Sag hos mig, at jo større Nøden var, desto større og nærmere var Hjelpen. Herved tænker jeg og at forlige mig med dem, der i Anledning af denne Fortællning kan have fattet nogen Mistillid til det, jeg sagde strax i Begyndelsen: at jeg nemlig meget sjelden eller aldrig havde foretaget mig nogen betydelig Handling, uden med en Slags Frygtsomhed at undersøge og prøve alle de Vanskeligheder, som kunde møde mig derved. Efter nogle Aars Forløb, og da jeg havde samlet meer Erfarenhed, skulde jeg uden Tvivl have forudseet saa mange Vanskeligheder ved saadan en eventyrlig Rejse, at de havde været tilstrækkelige til at stramme mig derfra. Men nu havde jeg, sandt at sige, kun forudseet den eneste, at slippe vel, og ugrebet af mine Forældre, paa den tydste Bund, og den var overvundet. Og hvad havde jeg egentlig at bekymre mig over? Jeg havde et Brev i minomme, hvortil jeg fæstede al Tillid, og og hvorefter jeg vist haabede at komme i Tjeneste hos Baron

von Manntheufel, faasnart jeg kun naaede ham. Saa langt havde jeg frie Reife. I det mindste kunde jeg ikke frygte for at doe af Mangel.

Det kunde maaskee falde nogle af mine Læsere ind at spørge, hvorfor jeg ikke havde bedet den preussiske Resident forstrække mig med nogle Penge? Han havde maaskee gjort det; men at bede ham derom, det var min Stoltthed plat ud umueligt. Og dengang havde min Stoltthed vist Ret. Maatte Manden ikke have tænkt, at alt det Mod, jeg pralede af, at den Iver, jeg vilste for at komme i hans Herres Tjeneste, var et blot forstilt Væsen, blot en Masque, under hvilken jeg vilde bedrage ham et Par Rigsdaler fra? Men da jeg saa tit har overdrevet denne Green af Stoltthed, og da den saa tit har tilveiebragt mig meget væsentlige Uleiligheder, kan det ikke være utienligt, om jeg i Forveien gjør mine Læsere noget nærmere bekendte dermed. Det har nemlig altid været mig uudsigelig modbydeligt, om ikke slet umueligt, at bede noget Menneſke reent ud om en virkelig Gave, det er at sige, uden at jeg endten kunde vise at jeg allerede havde fortient den, eller i det mindste havde Haab om at giengjelde den. Men saa snart jeg kun havde det mindste Glimt af Mistanke, at min Bøn kunde fornedre mig i dens Værd, som jeg bad, eller giue ham Delighed til at opføre sig over mig: da var det mig altid saa umueligt at bede ham, som det var mig at mistroste en Bedrøvet. For endnu bedre at oplyse min Tænkemaade i denne Sald, vil jeg anføre den Orden, hvorefter jeg, saa vidt jeg kiender mig selv, altid har valgt en Maade at slaae mig igiennem paa fremfor en anden. Jeg har nemlig altid heller villet mangle endog det Nyttige, end jeg har villet fortjene det ved et alt for suurt og stadigt Arbeide. Jeg har heller villet fortjene det ved mit Ansigtets Sved, og ved Trældom selv, end

med Magt fratage det nogen, hvorom jeg kunde have den mindste Formodning at han trængte lige saa meget dertil, som jeg. Jeg skulde vist altid have gjort mig mindre Betænkning ved aabenbar at røbe det fra een, der kun nogenledes kunde undvære det, end ved at skæle det fra den Allerrigeste. Og jeg skulde tilforladelig før have bekvemmet mig til at skæle, end til at tigge det. Dette sidste har endog den yderste Nød aldrig kunnet overtale mig til. Jeg vil snart faae Leilighed at oplyse dette ved overtydende Exempler.

Endelig kan jeg vende tilbage til min Fortællning. Ved Elven er, som man veed, mange Goldsteder, hvorved Skipperne maae opholde sig. Min Captain var i Land ved ethvert, og han bad mig ordentlig hvergang følge med. Men da han, uagtet han ellers var en meget høflig Mand, ikke havde den Betænkning, udtrykkelig at indbyde mig enten til Frokost eller Middagsmaaltid, saa undskyldte jeg mig bestandig med Hovedpine. Det saaldt mig nemlig langt lettere at faste, end enten reent ud at tilstaae ham at jeg ingen Penge havde, eller at gaac i et Vertshuus uden at begiere noget, eller at begiere noget uden i det mindste at byde mig til at betale, og dette sidste kunde jeg, som man veed, ikke gjøre med Sikkerhed. Da imidlertid baade Uhrer og min Mave begyndte at erindre mig om, at andre Mennesker allerede længe siden maatte have spist til Middag, og vi atter havde lagt os ved et Sted, hvis Navn jeg har glemt, men som ligger omtrent tre Mile paa denne Side Dentsen, hvorfra jeg skulde kjøre videre med Posten: da undskyldte jeg mig vel som sædvanlig, men da jeg var alene i Cajüten, kunde jeg ikke længer forebygge en vis Dybsindighed eller egentligere en Distraction, som er naturlig nok hos enhver, der er vant til sine ordentlige Maaltider, og endnu ikke har spist Klokken tre om Eftermiddagen. Jeg sad med

Armene over Kors lige før den aabne Tajtsdør, og saae stivt op imod Himmelen, uden at vide hvorfor. Endelig faldt mine Øine ned paa en Aabning, som var imellem Trappetrinene, og herigjennem opdagede jeg Halsene af nogle Flasker. Er det Vin? tænkte jeg; og det er det vel, jeg maa dog see. Den Nysgjerrighed var ikke uden al Hensigt. Glemmand! fire, sex, otte, ti! Hvor mange skønne Flasker! Det kunde ikke stude den gode Captain stort, om han mistede een deraf. Han skal dog give mig en Slags Fortæring. Hvor herlig spiller den dog imod Solen! Jeg havde virkelig, i Tanker troer jeg, listet en af dem ud. Godsvare er ingen Tyverie, og overalt kan du ja sige ham det, naar du har drukket den. Saaledes tænkte jeg omtrent, og puttede Flasken i Lommen. Herpaa gik jeg i Land og uden omkring Toldstedet, langt op i Marken, hvor jeg lagde mig ved Siden af min Flaske, bag ved en af de yndigste Høe paa Jorden.

---

### Øien.

Uaffæelige Velsignelser omringe dig, du yndigste blant Hoiene! Og fra din Top skal man aldrig kunne sene det blinkende Sværd, aldrig den sorte, gnistrende Kog, som forkynder Ødelæggelser. Paa din Top skal den solvhaarede Landmand sidde og overtælle sine Rigdomme, og fortælle sin ustyldige Ungdoms Bedrifter til opmærksomme Børnebørn, og prise den Algede, som har velsignet ham. Paa dig skal den tielne, fortoiede Pige opløste sine Hænder af Sne mod Himmelen, og kræve den til Vidne til den hellige Pagt, som hun indgaaer med sin grulhaarede Hyrde, og Himlen skal høre hendes Sed, og gjøre at hun aldrig kan bryde den. Men i dine Skygger skal en Trop Skitsende, med Roser bekrandsede Piger ofte indfinde sig mod Rielsen, og danske i Kreds om en halvslumrende Barde, og fordre Amors Lovsang og Hymens Lovsang af ham, og med fulde Hænder bestroe ham med dine Blomster, og forstyrre ham i den Sang, hvilken han, ligesom ubekymret om dem, altid begynder forfra om Bacchi Selervindinger og om Vinens Glæder.

Vær evigt velsignet, evig udmærket, evig festelig, du elskeligste blant Elvens Høie! thi i dine Skygger drak Gimbrernes dengang spirende Barde forðum de udsøgte Lyksaligheder i sig med store Drif, i dine Skygger sølte, smagte, nød han alle en flammende, en med Raster ubesmittede Indbildningskrafts, alle et ædelt, et svulmende Hjertes himmelske Fortryllelser. Endnu havde Melpomene ikke indviet ham til sin Helligdom, endnu havde hun ikke betroet ham den vældige Harpe. Men da han

blev undfanget, havde den Guddommelige lagt en Gnist i hans Hjerte, og allerede havde den grebet om sig, allerede begyndte den himmelske Jyd at ulme, og en ulige større Kreds, end den der indskrænker de fleste Dødelige, havde allerede aabnet sig for hans varmere Indbildningskraft, hans meer smeltende Hølelser. Mennesker, som blot iagttog almindelige Pligter, saae han, tænkte han neppe meer; og de lave, krybende Dyder, Egennytens Døttre og Frygtens Døttre, solte hans Hjerte dengang intet for. Hans stirrende Syn fulgte utrættet med Heltene i deres høieste Flugt, og hans Hjerte slog kun høit for Handlinger, som Engle maatte beundre. Forført af den raske, den venstabelig stoffende Muse haabede han dengang snart selv at kunne ligne disse jordiske Guder, hvis Være hans Siæl skulmede af. Hun sagde ham det ikke, at han kun var bestemt til at besynge dem; da skulde hun have bedrøvet ham dermed, men nu, at nu smelter hans Hjerte i Lyksaligheder, og hans hele Siæl i fortryllende Hølelser, naar den Himmelske tilvinker ham at forfølge de Helte med høie Toner, hvis Spor hans svagere Fod ikke kan træde i, og med skulmende Sang at naae de Dyder, som Eliebner har formeent ham at udøve. Rast som Ornen river han sig da løs fra sit tungere Støv, fra sin snevrere Kreds, og i Følge med dem, han besynger, stiger han op imod dig, du de sande Dyders Kilde, de rene Glæders Udspring! Al, at du kun ofte vilde hyde din himmelske Sangerinde at tilvinke ham, du Salighedens Fader! Al, at du vilde styrke hans Vinger, at han ikke for hastig sank tilbage til det betyngende Støv, ikke for dybt i det besmudskende Deer! Al, at han da selv, naar han forgievs flagrende ikke kan rive sig løs fra de Baand, som hilde ham, dog aldrig taber dig af Sigte, du evige Forbarmer! aldrig dig, du allerhelligste Væsen! aldrig den salige Tidspunct, efter hvilken han evig ved Siden af Dy-



dige skal knæle for din Throne, evig i Chor med Ubesmittede  
 synge dine herlige Egenheder!

Salige Formaal! kan den henrykte Digter tænke, føle dig,  
 føle din Himmel, og see tilbage til en Tue, hvorunder han for-  
 dum nød nogle af dine svageste Glimt, indhyllede, dæmpe-  
 næsten qualte i en Sky af jordiske, af daarlige Glæder? Han  
 kan det, han skal det, thi evig dyrebar er den mindste Snit  
 af himmelske Dyder, og evig Salighed er i den spædste Straale  
 af deres Fader. Derfor skal din Barde ofte taknemmelig, ofte  
 velsignende erindre dig og de Vellyster, som du fordom stienkte  
 ham, o du elskeligste blant Høiene!

---

### Viin-Flasken.

Men ret alvorlig, mein Herr von Thunderntrunk, om De engang af et Baneheld faaer disse Blade at læse, vil De ikke da kalde mig et Kylligehoved, fordi jeg har kunnet sagle, sværme — hvad Deres Naade behager at kalde det; thi Følelser kende De dog ikke — maaskee drømme saa meget over en flakkeflask Viin, og det dertil, med Deres Tilladelse, kun en Halvpotteflaske Mustateller, troer jeg, og det serten. Har esterat jeg har drucktet den? Deres Velsfordoielighed har nu i saa mange Aar daglig i det mindste drucktet fire Flasker, uden at en Eneste kan bebrejde Dem, at Deres Hierte eller Deres Forstand nogentid har lidt den mindste Forandring derved, eller at Deres Taler nogentid har gjort Dem mistænkt for at være fleiet ud fra den Cirkel af Ideer, for ikke at sige Tanker, hvori det er Dem og Deres tykbuede Slægtninger arveligt og egentligt at dreie sig — det er at sige, Deres høiadelige Ahner, og Deres høiadelige Jagthunde, Balancen i Europa, og Prisen paa Smørret. Den største og eneste Virkning, som De nogentid har følt, enten af Tokayer eller af Madera, er, at den har befordret Deres Middagssovn og Deres Natteroe. Sov vel, min Herre!

Næsten fortryder det mig, at jeg har spildt mine Ord paa det Stykke. Men dig beklager jeg, du ædle Druesaft, du som umisbrugt er Gudens og Mennefters Glæde, at du saaledes skal fordærves i en Vøm, der lige saa godt kunde udfyldes ved Mosvand, som ved dig, i den dunstfulde Sphære af en chaotisk Siæl, — proh Phoebe! i det ærohydrogasteriske Svalg,

hvoraf en lille Kant af et Hjerte pigger op, ligesom Loths forsaltskottede Gustrue af det døde Hav; hvor du er lige saa ufølt, som du var i dit høchlandiske Dre hoved, lige saa spildt, som om du var kastet i Malsstrømmen. Virkelig, der maa allerede være gaaet Roldfyrr i den Gial, som Vinen, Vinen selv ikke kan opvarme til Følelser, til Munterhed, ikke opløste til ædle og store Forsæt; hvori den tvertimod quæler den sidste lille Grad af Virksomhed, hvorved den rorte sig, enhver Kraft, foruden vim inertie. Den ærlige, pialtede, slunkne bombogranothympotaralandiniske Caspar Maurenbrecher, som, naar han har drukket sin Flaske suur Landviin, slaaer Glasfen mod Bæggen med den ene Haand, og giver det sidste af sin Dening til en Stodder med den anden, er meer Menneſte og bedre Menneſte, end hans corpulente Excellence, som, naar han har drukket ſer Glasſer Champagner, sætter sig i sin Banestol at snørke, og giver sine Tienere Ordre, at slaae Døren i for Næsen af alle hans Creditører. Hans Excellence er en Esel, som var bestemt til at æde Eddeler, og ved et Banheld kommer over en Riste fuld af Nakroner. Lige følelseløs, lige uſtionsſom føler han kun, at han har faaet Bugen fuld. Men endnu engang, lad ham ſove!

En Paſſage af den hellige Auguſtin falder mig ind. „Drucktenſkab (ebrietas)“, ſiger han omtrent, „er langt fra mig; Herre, forbarm dig over mig, at jeg aldrig forfalder der- til! Men crapula interdum obrepit ſervo tuo; det er at ſige: men en Ruus, eller endnu egentligere og værre, den Hovedpine, ſom man føler Morgenen efter en Ruus, liſter ſig undertiden paa din Tienner; Herre, lad den altid være langt fra mig!“ Mogle have heraf villet ſlutte, at den gode Kirkefader har kun- net ſikke en ſtor Deel Viin til ſig, uden derved at lide den mindſte Svækkelſe i Forſtanden, endſkønt han om Morgenen

derestefter fandt nogle Ueiligheder deraf i Hovedet; og paa den Maade skulde den hellige Augustin, efter mit Begreb, omtrent have været en Herr von Thundertrunk. Dog de gode Herrer, som har fortolket ham saaledes, har ventelig til deres Ære selv aldrig havt nogen Huus. Det er nogenledes pbyffist umueligt, at det Hoved, som om Morgenens efter en Svitr er saa fortun- let, at det endog lider Smerter, om Aftenen forend Sovnen slet ingen Noerden skulde have følt. Den besynderlige Egenstabs, at kunne taale megen Spiritus uden nogen kiendelig eller betydelig Forandring i det, man kalder sin Forstand, forudsæt- ter desuden efter mine Tanker eet af to, enten et stort og hers- kende Phlegma, et vandagtigt Legeme og en vandagtig Siæl, som ved ingen Slags pbyffist eller moralsk Fld kan ophidses til finere Følelser, ved ingen Spore sprænges ud af den snevre Begreb-Kreds, hvorved den engang har beroliget sig; eller og sætter den en langvarig, en til Laster og til Natur hærdet Vane forud. Jeg tilstaaer, at jeg føler en Art af Tvang ved at sige dette sidste. Det er virkelig kun den Agt, som man ikke vel kan negte endeel tobenede Serpottetimplers naturlige Forstand og Følsomhed, der afsnøder mig denne anden Deel af mit Dis- lemma; thi nogle, stiont ikke alt for vel udviklede Begreb i min Siæl tilfuge mig, at det havde været nok med den første. Jeg tiltroer mig ikke, jeg tør ikke ligesrem paaftaae, at de, som kan taale megen stærk Drif uden at tabe noget af deres Forstand, aldrig har havt megen Forstand at tabe; at alle de, hvis Dis- denstaber hele Strømme af Phlegethon ikke kan ophidses, skulde have en Siæl, der var skaaret ud af en Eggenub, eller med an- dre Ord, at ingen Konst, ingen Vane kan frembringe denne ædle Færdighed, at drille meget, Forstanden uskadet, hos andre end hos en født Esel, en faderløs Dødsmer, en purus putus Phlegmaticus. Jeg tør ikke paaftaae dette ligesrem, og dog

kan jeg ikke begribe, hvorledes en om, sølsom, vittig, munter og virtsom Siæl nogentid kan vænnes til at taale sin egen naturlige Hede stærkt forøget ved en fremmed, uden at blive stærmerist, løbft, uregierlig derved — det er at sige, jeg kan ikke begribe, hvorledes man kan vænne Krud til at ligge ved Siden af Ild uden at springe i Luften. Hvorledes alting er, saa er det vist, at jeg, som uroeft besidder en af de varmere Siæle, ved ingen Dvølse, ved ingen Vane endnu har kunnet bringe det til at taale meer — mine Concepter ufsadte — end saadan en stakkels Klasse Viin fra Rhaynstrømmens Bredde eller fra Rhoneflodens Bredde, som Herr von Thundertrunk drikker i to Dril for at væde sin Vane. Det er vist, at den indtil denne Time giver mig al den Munterhed, som jeg med en god Samvittighed kan tillade mig; at jeg ikke kan gaae et Skridt længer uden at blive en Nar, og at jeg af to onde Ting heller undertiden vil blive en Nar ved to Glasfer, end ikke kunne blive det ved sex. De stærke Herrer, som kan taale meget, vil see heraf, at jeg ikke har nogen synderlig Credit for dem, og at jeg i min Rangforordning sætter dem endnu en Klasse dybere ned, end dem, som undertiden, tout de bon, drikke sig en Ruus paa, qvibus crapula interdum obrepit, som det vederføer den gode Fader Augustin; endstønt jeg lægger min Haand paa mit Bryst og vidner, at jeg med denne angrende Lærer oprigtig beder: Herre, forharm dig over mig, at det altid maa være langt fra mig! Hvad jeg før vilde have sagt om vor Kirkefader, var, at man hverken med Rimelighed og Villighed kan tilskrive denne stærpsindige og fromme Lærere saa kold og vandagtig en Siæl, som jeg forudsætter hos dem, der af Naturen kan taale megen stærk Dril uden Forandring i deres Forstand, eller bestyldte ham for ved en lang Vane at have opnaaet denne Hærdighed; om den ellers kan opnaaes al-

lene derved. Efter mine Tanker har han sølgelig ligefrem villet sige: Jeg er ingen Drunkenbolt, men undertiden slaar jeg en Svair af.

Hvorfor er jeg dog ikke en Physiolog eller i det mindste en Dinokollolog, at jeg kunde udvise alle de skønne Ting, jeg nu har skrevet, noget konstforstandigere? Min klare Herr Doctor Ching-Chung-ha-jeh, dersom vort danske Tungemaal om et tusind Aar, som jeg vist haaber, bliver det moderne døde Sprog i Kamtschatka, og jeg i Hensigt til mit Liv og Meninger en Autor classicus deri: saa hav den Gødhed at skrive Noter til mig, og iblant andet ved dette Capitel at anføre alt hvad jeg formodentlig har meent og skulde have sagt, dersom jeg havde forstaaet mig selv (det er imellem os; men for Deres Læsere maa De sige: dersom jeg havde fundet det for godt); f. Ex. at de fineste Nerver, som modnes i Cerebello, og ved hvis yderste Ende Sielen sidder for efter Gøtbesindende at slaae dem an, ligesom en Capelmester sine Tangenter, — ved en vis Grad af spiritueuse Dunster nødvendig maae spændes saa stærk, at hele Musiken derover kommer i Uorden, undtagen de ere indviklede i saa meget Fit, saa mange olieagtige Bøddler, at disse Dunster vel ikke kan virke paa dem, men at de tillige blive saa slappe, at den gode Capelmester ved al sin Kunst kun kan afnøde dem meget matte, neppe hørte, mindre solte Toner. I. Q. E. D. Jeg er ret glad over, at jeg intet forstaaer af al denne Tintamarre; thi dersom jeg og forstod det, saa gad jeg dog ikke skrive et Bogstav meer derom; og dersom jeg gad, saa havde jeg ikke Tid. Der er endnu en Deel godt Folk, som jeg i Forbigaaende maa tale et Par Ord til, førend jeg kan komme tilbage til min elste Høi.

Hvor blev den gode Caspar Maurenbrecher af? Her... Nei, det var for grovt! Uhyre! prygle sin Kone! hugge Næsen

af sin beste Ven! skielde sin Officeer! og det altsammen af Guldstab! Thi for Næsten var han en skikkelig Karl, som aldrig skulde fortørne en Kat. Uhyre! siger jeg endnu engang, dersom jeg vidste, at jeg i mindste Maade havde smigret dig, da jeg før sagde, at du var meer Menneſte og bedre Menneſte, end den Føleſløſe, hvis typhubede Siæl Vinen ſelv ikke kan virke paa: da skulde jeg uden Betænkning rive dette Blad i Stykker. Men endſkiønt jeg virkelig troer, at du af Naturen er et bedre Menneſte, ſaa troer jeg og det, ſom Erfarenhed nu bekræfter, at du kanſt gjøre dig til et tigange værre, og at en langt uudſletteligere Skam, et langt større og ſkrækkeligere Anſvar hviler paa dig, naar du gjør det alene for at kilbre dine Sandſer. Jeg føler, at jeg bliver alvorlig. Af Veien, Caſpar! Grib ham, Dag, at han kan blive arqvebuſeert jo før jo heller, om ikke for andet, ſaa fordi han næſten har bragt mig ud af det gode Lune, ſom jeg alt for, gierne vilde bringe tilbage med mig til min Hoi. Og hvorfor bliver jeg nu meer alvorlig? hvorfor blufſer min Kind? hvorfor truer denne tungthængende Taare, at ſlette min Skrift ud? O mine Læſere! o Himmel! hvor meget, hvor meget har jeg, ſom jeg vilde at denne Taare kunde udflettet! Af Veien, Caſpar! Med et godt Lune vil jeg vende tilbage til min elſkeſtigſte Hoi, og med et opklaret Anſigt til den Flaſke Muſkateller, ſom jeg forðum drak med den reneſte, den uſtyldigſte Vellyſt. Her forekommer desuden i nærbærende Værk et Capitel om Dreſigener, et om Skrædere, et om trekantede Klinger, og et om Stiffædre, hvori jeg ſaaer Lelighed nok og meer end jeg ſkiotter om, at ſnakke udførlig om Caſpar og hans Dige. Dog kan jeg ikke bare mig for endnu atter at beklage dig, du ædle Wiin, du ſom umiſbrugt er Guders og Menneſters Glæde, at du ſaaledes ſkal vanhelliges, ſaa ofte ved Umaaadelighed forvandles til en Gift, hvis forſte Virkning er at nedſtyrte dem

under de Umaalende, der bestemtes til at være den Allerhelligstes Billeder; hvis anden Virkning . . . Af Weien, Caspar!

Jeg kan ikke undlade i Forbigaaende at hilse paa Dem, myn Heer van Water-Soufs! Paa Deres blege, sammenskrumpne Ansigt, Deres opkastede Læbe, og en vis fin Følde ved den ene Side af Deres Mund lader det, som om De vilde bebrejde mig, at jeg kan drikke et Glas Vin med Vellyst, og selv efter saa mange Aars Forløb med Vellyst erindre mig at have drukket det. Vinen, vil De sige, kan være god som en Lægedom, som en Hjertestyrkning; men til Glæde? — en vis Mand behøver ikke, han foragter, han affkyer de sandfælige Glæder. Vel, myn Heer, og imedens De siger alt dette, klæder De Deres Sane med Røgen af en Skarp, en ildesmagende Ur, hvorfra Dunstene, naar de stige Dem i Hovedet, just bringe Dem til at raisonnere som en Sællepiibe. De erindre sig med Genrykkelse den Knaster, ved hvis Damp De for tyve Aar siden talte Polsesnak, og jeg maa ikke med Vellyst, med Taknemmelighed erindre mig den beperlede, den klummende Christal, hvis balsamiske Uddunstninger forvandlede sig til lutter høie og salige Tanker, lutter store og ædle Forsæt i min Siæl; opklarede den til at kunne see Heltes og Englers Formaal, og gav den i det mindste paa nogle Dieblis Kræfter til at følge deres Spor; smeltede, udvidede mit Hjerte til et Svælg af Rkærlighed, hvorfra alle mine Brødre, mine Fiender, al Verden kunde have drukket, om de havde villet!

Men alle disse Følelser, vil De sige, er ikke ægte, ikke naturlige; det er Sværmerier, Drømme, opvakte ved Dunsten, og lige saa varige som den. Jeg maa tilstaae Dem, at deres Størrelse ikke er ægte; dog et Slags Sød, nogle Grundtræk maae de vel forudsætte, og jeg tvivler paa, at alle Druerne af Schiras kunde bringe det dertil med en Schah Sefi. Dog,



dette hører ikke til Sagen; men hvad deres Varighed betræffer, saa er jeg næsten overbevist om, at endstønt de, som det forstaaer sig, stræffelig svinde ind, dog ofte, om ikke altid, efterlade sig nogle Spor, og om det og er blotte Drømme, som igien forsvinde, saa forderve de dog intet. Og hvor søde, hvor ustyldige, hvor tilladelige synes de mig! De Jdeer, myn Heer, som en Pibe Brasiller opvækker hos Dem om den nordøstlige Vart til China, er hverken nyttigere eller bedre. Men hvad raaber jeg paa Deres Tobak? De vil ikke ryge en Pibefuld meer, De vil vantage sig af dermed. Og sender da Deres Watersuppe, Deres Bratzen og Deres Salatzen ingen Dunster i Deres Hoved? opvække de ingen smaa, fortrædne, knarburne, menneskeskændlige, hypochondriske, baragruiniste Tanker hos Dem, som først forsvinde ved Deres Middagssovn? Men en Christen, siger De... Hollah, myn Heer! jeg recommanderer mig, jeg har ingen Tid at ble længer. Denne Post er desuden alt for vidtloftig, alt for om, alt for vanskelig til at afgjøres nu, og jeg haaber Tid efter anden at komme til Nette derom med mine fortroligste, mine menneskekærligste, mine meest medlidende Venner. Saa meget vil jeg imidlertid tilstaae Dem strax, myn Heer, at det er meget farligt for et Menneske og for en Christen, at betroe sig til Vinens Glæder; at der, som min kæreste Lærer har lært mig, i dem som i mange andre Ting er en Streg—————, hvorover man ikke kan komme uden at falde i Rendestenen, og at man i denne Fald alt for let, alt for gierne kommer over Stregen. — Farvel, myn Heer!

Og nu, da jeg har faaet disse Fremmede fra Halsen, som jeg ugieerne vilde have meget med at bestille, nu kan jeg tale i Fortrolighed med mine beste, mine elskeligste Venner, med de fornuftige, oplyste og kristelige Menneskevenner, som jeg egentlig kun skriver mit Liv og Meninger for, som jeg egent-

lig kun betroer til at lige ind i mit Hjertes skjuleste Leddiler, og at bedømme det, som de indeholde. Jeg har i Følge af en meget naturlig Regel — en Regel, som Homer fulgte, for end den blev udfundet af Aristoteles — for ikke at skilde ilde, nødvendig tilig maattet gjøre Anlægget i det mindste til et vist Hovedtræk i min Character, et Træk, som har saa stor, saa væsentlig en Indflydelse paa mine Damer, min Tænkemaade og min Eliebne, at om jeg udelod eller skjulte det ved at fortælle mit Levnetsløb, jeg da ikke allene maatte synde imod den Sandhed, som jeg saa hellig har lovet mine Læsere, men ved en stor Deel af mine Handlinger selv imod Sandsynligheden; en Mærksag meer, hvorfor det tilig maa anlægges! Imidlertid koster det min naturlige Stolthed meget; det er ikke et ringe Offer, som jeg bringer Sandheden, Vitædommen og Dyden. Lad dette forsoner, siger Clarices Lovelace, i det han skal dø af det Saar, som han har faaet i en Duel. Lovelace er en Nar, om han troer, at hans infame, nederdrægtige, umenneskelige Blod kan toe hans lidne Siæl reen i den Allerhelligstes Vine. Og jeg vilde være en Nar, om jeg troede, at det langt ædlere Blod, som nu farver mine Kinder, skulde kunne astoe de Pletter, hvormed den ædle, den i sig selv uskyldige Druesaft alt for ofte har besmittet mig. Nei, nei, dyrebareste Forsøner! men du veedst, og jeg veed et Blod, som kan, som skal astoe dem. Men umueligt er det, nogentid at naae vort store Monsters, den kærligste, den ædelste Mennekestevens Fodspor, uden at elske sine Brødre. Og hvorledes kan man elske dem, naar man ikke i det mindste stræber at gjøre dem de Gæll, som man har begaaet og som man kun kan angre, saa uskadelige som mueligt? Men mig, som fra andre Sider har gjort mig bekendt og synlig for mange, paaligger dette meer end andre. Jeg lider derunder; men just dette giver mig den sødeste Trøst, den

fasteste Overbeviisning, at jeg efterkommer min Pligt, fordi den er en Pligt. Og naar jeg engang fuldkommen har udviflet det Træk, som Historiens Regler nu kun tillade mig at anlægge, saa skal min Odmøggelse allene kunne give mig Dristighed nok at sige til eder, mine medlidende Brødre: Lad dette forsones!

Fra den første Tid af, hvori jeg kan erindre mig selv, og hvori jeg kendte stærke og spiritueuse Drifte, har jeg altid været en determineert Elsker af dem. Det var maaſkee kun at smigre mig selv, maaſkee det og var at tale ugrundet, om jeg sagde, at mit choleriske Temperament, min tørre og hede Complexion havde nogen Skyld heri. Jeg vil for troe, at den første Kilder, som min Siæl har følt ved de nye, de beſynderlige, de store og ædle Billeder, som udklækkede af Vinens Gede ſværmede omkring den; at det første vellyſtfulde Epanchement, den ulmende, varme, ſmeltende Udvidelse, som mit Hjerte fornam ved den fremmede Ild, har forført mig til at anſtille nye Forſøg, og at diſſe, da de lykkedes lige ſaa vel, efterhaanden har gjort mig det trygt, ſædvanligt og nødvendigt, at anſtille fleer, uden at tilſidſt enten Stregen, eller den Rendessteen, den Afgrund, ſom laae bag ved Stregen, kunde ſtrække mig derfra. Hvad det første betræffer, ſaa er det viſt, at min Siæl altid har fundet en uſigelig Fornøiſe i det Beſynderlige, det Uſædvanlige og det Store, i det, ſom Indbildningskraften ſelv ſjelden ſeer uden fremmed Lyſ, og det, ſom man ſølgelig langt ſjeldnere ſeer virkelig. Denne Tilhøielighed er gaaet ſaa vidt hos mig, at det Sædvanlige og Daglige undertiden derover virkelig er blevet mig modbydeligt, og at jeg ikke ſjelden har ſyntes mig en Borger af en anden Verden. Jeg har for talt noget om dette Gæng hos mig. Af denne Aarsag var det mig ſom et Barm den ſtørſte Vellyſt at høre Eventyrer, da jeg blev en

Dreng at læse Romaner, og da jeg blev ældre at spille dem selv. Af den Aarsag synes mig virkelig endnu hver Nat, hver Søvn uheldig og spildt, hvori jeg ikke drømmer. Af denne Aarsag finder jeg i denne Time en langt større Belyst ved en halv Glaske Vin i min eensomme Grotte, end jeg skulde finde i det udsøgteste Selskab af pene Nympher eller af tørre Philosopher. Hvad Hiertets Udvidelse betræffer, saa tvivler jeg paa, at nogen Dødelig besidder et sølsommere, ommere, og — hvad skal jeg kalde det? — Kilderklærere Hierte, end jeg. Smertens Glæde selv, som nu næsten er den eneste, hvori det kan tage Deel, er det den saligste Belyst; men enhver stor Handling, som det føler, er det en Straale af Himmelen, og i en Strøm af Livets Rilde forvandles enhver Taare, som den afsnoder mit Dø. Af denne Aarsag har jeg altid med en unævnelig Belyst læst og hørt velskrevne Tragoedier, og da jeg blev ældre, forsøgt at skrive dem selv; af denne Aarsag, troer jeg endnu, at jeg i det mindste har vant mig til at elske Vinen, fordi den, i Mangel af store og rørende Handlinger, skaber dem for mit Hierte, og hvor de virkelig har Sted, udvider det til at kunne nyde dem fuldkommen. Den synes mig — at forstaae her, som i alt det Ovenansførte, naar det ikke gaaer over Stregen — at gjøre mig meer opfindelsesfuld, meer stærkere, dristigere, ædelmodigere, større og bedre, end jeg ellers skulde være. Thi man maa mærke, at Vinen vist aldrig har været nødvendig enten til at gjøre mit Hierte sølsomt, eller til at hjælpe min Indbildningskraft i at udfinde nye Billeder. Men jeg taler her allene deels om en større Grad af Sølsomhed, en større Grad af Opfindelseskraft, deels om visse uundgaaelige dørste Dieblit, hvori Hiertet er koldt og Forstanden slumrer. Om jeg — som det kan være mueligt — endnu smigrer mig for meget, ved at holde disse Egenheder for de første Rilder til den Svaghed

hvortom jeg taler, — saa beder jeg af Hjertet om Forladelse derfor; og jeg lover helligt, at naar jeg ved en noiere Prøvelse af mig selv opdager andre, jeg da uden mindste Forbehold skal aabene dem for mine Læsere, saa hæslige som de og maatte forekomme mig selv. For nærværende Tid troer jeg, at de selvsamme Hovedtræk i min Siæl fra Begyndelsen af ere Skyld i, at jeg er blevet en Romanribbet, en Poet, og en Efter af Vinen.

Man maa for alting noie lægge Mærke til, at denne sidste Tilboielighed, saa længe den ikke overstrider de Grændser, inden for hvilke jeg i ovenstaaende Paragraph har betragtet den, det er at sige, saa længe den frembringer de omtalte Virkninger og ikke gaaer over Stregen, vist ikke i mine Vane er en Feil, som jeg enten formaaer at angre, eller har havt i Sinde at gjøre mine Brødre uftadelig, uden — i Hensigt til dens Følger. Dersom jeg oventil har kaldet den en Svaghed, saa er det blot fordi enhver sandelig Lyft egentlig er en Svaghed, og ikke fordi jeg skulde holde den for mindre tilladt, end nogen anden af de allernødvendigste, uden for saa vidt at jeg vist holder den for meer farlig. Dersom jeg altid havde ladet det blive ved den ustyldige, den ædle Belyst, som jeg forðum drøf ved min Hoi, da skulde jeg intet havt at angre, intet at afbede. Der var paa det høieste ikke meer at sige paa mig i den Fald, end der er paa den, som finder Fornoielse i at lade sig fløe paa Ryggen. Jeg har oventil sagt min Mening herom til min Vanddriftere. Men det Farlige! den uheldige Streg! heri bestaaer hele Knuden. Man vil i det Efterfølgende af denne Historie faae at see, hvorledes først Glæden selv og Ubefindighed, Selvløber, Deiligheder og Trisfæls, siden Gienvendighed, Kummer, Argrelse, Mismodighed og alle Hypochondriens Ulykker Tid efter anden har drevet denne i sig selv ustyld-

dige Lyft alt for ofte og alt for langt over den fatale Streg; og hvorledes Banen tilfaldt, og deraf fødte pphffte, legemlige Nødvendigheder har forøget og hærdet den til en Grad, der har været stor nok til at spille det for mig, som man i Almindelighed kalder sin timelige Lyfte; stor nok til at paalægge mig at angre, afbede, og faa vidt som mueligt at rette den.

Er denne Lyft da saa farlig for alle? Eller er det mig allene og saa andre ligesaa Besynderlige som jeg, der har maattet underligge under vore Slæts stærkere Jld, under vores fleer og større Anfald af Luner, og under den stulte Klæde af Gændelser, som vi kalde vor Skiebne? Jeg vilde ønske det. Thi jeg synes mig virkelig tvunget, ved reent at fragade mine Læsere en Lyft, som virkelig i dette Øieblik er min Skiebelslyft, uagtet jeg meget noie kender alle dens Farligheder. Men jeg tvivler paa, at nogen altid eller engang ofte ustraffet kan stierse omkring paa Bredden af de Afgrunde, hvorpaa den fører sine Elskere ud. Det forstaaer sig, at jeg her ikke taler om de Thunderstrunker, der aldrig har smagt eller kiendt dens himmelske Sødheder. Jeg taler blot om saadanne, der drikke Vinen med Belyst for den Virknings Skyld, som den gjør paa Indbildningskraften og Hjertet, og hverken for at kilbre deres Gane, eller af andre endnu slettere Aarsager. Men i Hensigt til deres Fordeel, som jeg egentlig taler til, kan jeg kun gjøre to Ting: den ene, strax at advare dem, for alting ikke ved alt for megen Igientagelse at gjøre denne Lyft til en Bane eller en Naturtrang; den anden, ligesrem, saa oprigtigt og tydeligt som det er mig mueligt, at vise dem de Fælltrin, som denne Lyft har bragt mig til at gjøre, de Skrinter, som den ofte har bragt mig paa, og de Sumper, som den undertiden har ført mig i. Dette er et af mine betydeligste Formaals i Fortsættelsen af mit Bevnetløb,

Jeg har aldrig været en Thundertrunk, og jeg er af Naturen uskiftet til nogentid at blive det. Jeg har, som jeg før har sagt, aldrig kunnet taale meget. Jeg har, for saa vidt jeg veed, fielden eller aldrig drukket allene for at drikke, hverken for paa en underdyrist Maade at prøve Styrke i den Fald, eller for at gjøre Verten Ure, eller for at høitideligholde en Fødselsfest, eller for at drikke Kongens Staal, eller for at unde Viintapperen Penge. Jeg siger: aldrig allene af disse Nar-sager; thi det forstaaer sig næsten, at de som Paaflud undertiden ere komne min Skiodelyst ret vel tilpas. Men eet er det, at det altid har været mig modbydeligt at trænge til disse Paaflud, og at jeg altid, naar jeg havde Valget, hundrede Gange heller har villet drikke min Glaske vin de Rhone i en eensom Grotte, end hele Strømme af Burgunder og Tokayer i sværmende Selskaber; et andet er det, at skönt disse anførte Nar-sager almindeligt i de Fornuftiges Vine kun holdes for Paaflud, saa ere de det dog ikke altid. Der ere vist mange, som drikke allene af Forsængelighed, eller af en utidig Undseelse, eller af Uerbødighed for en formeent Pligt at gjøre alting med. Og disse Svagheder er jeg mig tilforladelig ikke bevidst. Endnu maa jeg erindre, at min Gane fielden eller aldrig har havt nogen Deel hos mig i Vinens Glæder; naar jeg sit frembragt den søde Spænding i mit Hjerte, den Klarhed i min Forstand, den Raskhed i min Indbildningskraft, som jeg vilde, saa var det min Smag altid lige meget, ved hvad for Midler det steede. Og saa modbydelig som Rhabarbera er mig af Naturen, saa skulde jeg i denne Time, naar det frembragte ovenanførte Virkninger i min Siæl, heller drikke et Decoctum deraf, end den mig saa liære røde Druesaft, naar den ikke udrettede meer hos mig, end Theevand.

Saa meget om disse Thundertrunker, som jeg nu for

evig tager Affed med, og som jeg egentligst kun har talt om, for at undgaae selv at holdes for saadan een, og for at bevidne denne Sort af Vinens Misbrugere min fuldkomneste Foragt, og for tillig at begynde en lille Trætte med de got Bøll, der, uforsonlige med dem som elske Vinen for Indbildningskraftens og Hjertets Skyld, holde dem for aldeles undskyldte, som, sikkre i Hensigt til deres mod alle Indtryk hårdebe Siæle, drikke den ædle Druesaft ligesom de spise Østers, blot for at kildre deres Gane og at styrke deres Mave. Denne Trætte vil i Fremtiden give mig Materie til et langt Capitel om dem, der holde det for meget anstændigere at drikke sig en Ruus paa i to Flasker Rhinsvvin end i Genever for fire Stilling.

En Caspar, ja en Caspar . . . men endnu noget maae mine Læsere staae mig for at føre denne Mening ud. Saa meget maa jeg sige strax, at jeg førend mit to og tyvende Aar, det er at sige, førend nagende, bidende Belymringer begyndte at efterlade Ar i min Siæl, der maatte udfyldes inden at Glæden kunde gjøre sine sædvanlige Træk derpaa, — fælden og i det høieste kun fem Gange gif over Stregen. Er det ikke meer end nok? vil man naturligvis sige. Men jeg har skyndt mig med alting, og man maa mærke, at jeg førend mit to og tyvende Aar allerede havde været Student, Landsstryger, Krigsmand, Theolog, og med Tugt at melde Autor; at jeg allerede dengang havde været hundrede Gange i den yderste Mangel, hundrede Gange i Dødens Strube; at jeg endelig havde været forelsket som en Rulle, forlovet op til begge Ørnene, og for at gjøre mit Maal fuldt op til Bredden, Versemager. Saa meget om Viinslæsten.

Har jeg ikke nok sagt det, at alle disse Tracasserier tilsidst vilde fordærve mig det Lune, som jeg saa gierne vilde bringe med mig til min Hoi? Gierne vilde jeg kalde de forbi-



gangne Liden tilbage, gierne unde mine Læsere at lige ind i den Scene, som da syntes mig saa behagelig, og gierne endnu engang nyde den selv. Al, men det er ikke meer en lysegrøn, med tusindfarvede Indligheder omringet Hoi, som jeg sidder ved; en gammel, sørgelig med to Puder opfyldt Rænestol er mit Sæde. —

Und der Oberst Trumpf saß hoch im elastischen Lehnstuhl,  
Dachte sich seiner Jugend Sünden u.

Dg ved min Side staaer et randløst Blækhuus — Himmel  
hvor langt fra Mustateller! Dog jeg vil gjøre hvad jeg kan.

Kom da, min Hebe, kom, min elskværdige Juliane, med  
dine blaae smagteende Vine, og fyld mit Bæger med den ildrøde,  
stumrende Nectar, som fordriver Bekymringer, og udvider de  
sammenkrybende Siæle til at modtage Guders Glæde.

Dg nu, mine Læsere, nu har jeg den Fornøielse at ønske  
Dem, ikke alt hvad De fortjene, men alt hvad De behøve.  
Saa! det gjorde got! Dg nu — thi man glemmer det bedste  
tilsidst — og nu, mine udvalgte, fortroligste Venner, som jeg  
allene aabner mit Hierte for, nu ønsker jeg for Verdens Skyld,  
at De maae leve længe, og for min Skyld, at De endnu  
maae være min Afte med nogle Taarer og sige: Alas, poor  
Yorrick!

Hvem som nu har Lyft at gaae med mig til min Hoi,  
de behage at følge!

---

### Soien.

Med den ufigeligste Fornoielse satte jeg mig, eller rettere lagde jeg mig, bag ved min Hoi, saaledes at jeg hverken kunde see mit Stib, eller sees af Folkene derpaa. For ved mig udbredte vidtudsstrakte Marker alle Vaarens spæde Indighebder. Om ikke rigere, saa dog lykkeligere end den Persiske Monark, laae jeg paa et lysegrønt, med Guld igiennemvirket Tæppe. Over mit Hoved var en Himmel af giennemfigtig Sapphir. Utallige af de konstigste Sangere og Sangerster kappedes om at bede mig velkommen og at forlyste mig med de meest indtagende Symphonier. Rundt omkring min Throne stierfede smaa vingede Zephyrer, og tilviftede mig en Velsugt, der forekom mig langt sødere end Dunsterne af den dyrebareste Røgelse, næsten saa sød som min Arendsens Aande. Ved mine Fødder laae Bacchus, — det er sandt, den guulhaarede Son af Semele havde gjort sig saa lille, at han var krobet ind i en Gallopotteflask; dog saa snart hans Broder Phoebus smilte til ham, kunde han ikke meer følge sin guddommelige Glands. Men det, som gjorde min Lykke, min Herlighed fuldkommen, var et Hierte, som hoppede i mit Bryst af Mod og Forventning, som svulmede af ustyldig Glæde, af de største, de ædelste Forsæt, og af et sværmerisk, et meer end Don-Admirantisk Haab. Virkelig, naar man kun vil samle de saa Træl, som jeg hidindtil har stildret af min daværende Gemytsbeskaffenhed, saa vil man finde, at der dengang intet fattedes til min fuldkomne Lyksalighed, uden en troe Sanchos Pansa, som jeg kunde have meddeelt mine Følelser og mine Hensigter. Jeg kunde nu snart haabe de frygteligste og de loierligste Hændelser; thi deri maa jeg sige

at jeg stielnebe mig fra mit store Mønster, at det Comiske løb i det mindste lige saa meget ind i min Plan som det Tragiske. Med saa Ord: min hele Stilling var saa romantisk, som jeg kunde ønske den. Jeg laae i et fremmed Land, i en Egn, der lignede de eventyrligste af dem, hvis Beskrivelse jeg havde læst; med en Flaske ved Siden, og en Pistol i Lommen; for Resten uden Forældre, uden Opseere, uden Venner og uden Penge! Hvad vilde jeg vel begiere meer?

Jeg kan, for at være saa sanddrue, som jeg har lovet at være det, kun meddele mine Læsere saa Træl af min daværende Fornøjelse, det er at sige: ikke fleer, end dem jeg meget nøiagtig erindrer. Vilde jeg overlade mig til min Pinsel, skulde Indbildningskraften let forføre mig til at stilbre den saaledes, som mig nu synes at den ved sig en Sællighed burde yttre sig, i Stedet for at stilbre den, som den virkelig lod sig see.

Da jeg havde lagt mig saa fordeelsagtigt, som jeg kunde, og i nogle Minuter med en taus Genrykkelse igiennemtænt, følt, nydt alle min Tilstands Lyksaligheder, saae jeg mig om efter en Steen; og da jeg snart fandt en, slog jeg med et af Vellyst, af Mod, af Overgivenhed skulmende, brusende Hierte Halsen af min Flaske. Ikke Almenens Son, da han havde slaaet alle Hovederne af den lærnæste Slange, blev saa belønnet, saa lykkelig, saa stolt som jeg, da jeg havde halsbugget min ustyldige Ungling. Han fandt kun en stinkende, drøbende Gift i sin Fiendes hovedløse Krop, og af min arme hængrettede Vens Hals flød en balsamisk Saft, som lovede, som klænte mig et nyt Liv, og lige saa megen Selvtillid som om jeg, lig hin Helt, havde dræbt et Uhyre.

Herved advares alle og enhver af de Skribenter, hvis Udarbejdsler har eller kan have den mindste Indskydelse paa Hiertet — de allene undtagne, som besatte sig med at forfø-

dige Stridskrifter, Bluts- und Trauerbühnen, og Spaadomme om Verdens Undergang, — at de aldrig arbeide, naar de har Anfald af Gigt, aldrig i et Kammer, hvor der er megen Gien-  
nemgang og mange Fluor, og aldrig længere end tre Timer ad Gangen. I dette Dieblit har jeg udfundet denne Regel, og den allerede har frelst Livet paa den nysansorte aluminstaridosarchidiske Signelse, som jeg ellers skulde have slettet ud, om den og havde kostet mig Reenskrivningen af et heelt Aet; men nu skal den blive staaende til et advarende Exempel, til et Vidunder, til en Stræk og en Afsty for alle sølende Skribenter, der ønske at meddele deres Læsere nyttige, glade, ædle og store Koelsker. Jeg vil ikke engang tale om det Kolde, det Sægte, det Urigtige og Urimelige deri. Men, ret alvorlig, mine Herrer, troe De at den ærlige Mester Gotkalk, eller at vor store Anatomieus, Herr Doctor Skelett, eller at en Slagter, en Martyrolog, en engelsk Tragoedieskriver i en Hast kan udslække fleer grusomme, blodige, væmmelige — troe De, at en Forræder, en Judas kan tilveiebringe fleer uædle, affyelige Begreb, end denne korte Signelse, endstønt kun handelsveits, opvækker? Hvor uværdig er den min Hoi! Hvor ulilgt er ethvert Træk deraf min daværende Gemytsbeskaffenhed!

Maa da Sielen altid opløste sig over sin Sphære for at naae Dyden og ædle Tanker? Eller kan Smerter, kan Fortrædenhed og Træthed nedtrykke den indtil uædle og grusomme? Det er et vigtigt Spørgsmaal, som jeg nu er for træt til at undersøge.

Jeg vil ønske mine Læsere en god rolig Nat. Jeg vil forfriske mit Hjerte ved at snakke en Times Tid med vor Onkel Lohby og med den ærlige Corporal Trim, og i Morgen vil jeg vende tilbage til min Hoi.

---

### Soien.

Jeg dreiede mig med Flaſken i Haanden om imod Norden, imod vort lykkelige Dannemark, ſom dengang, i Forbigaaende ſagt, ſyntes mig det ulykkeligſte Land blant alle, fordi det havde ingen Krig, ingen Bierge, ingen Skovrovere, ingen vilde Dyr, og overalt ingen Materie til Gventhyrer.

Efterſoen, Gud være lovet, et heelt Hav er os imellem, ſagde jeg ved mig ſelv. De ſkulde have ont ved at naae mig, om de vilde. Jeg kunde være i Algier, ſeend de kom her. Min arme Broder, din Lykke er ſplidt; men min er tryk, min ſkal de ikke meer hindre! O min Moder! derſom du nu kun vidſte, kun kunde foreſtille dig, hvor jeg var — hvor lykkelig jeg var! Men vær kun rolig, og ikke bekymret for mig, min kæreſte Moder! Snart, ſnart tænker jeg, vil De ſaae at ſee af Abiſerne, at Deres Johannes var en ganſke anden Perſon, end De tænkte. Eller naar jeg nu ſtilker Dem det koſtbarſte af det Bytte, ſom jeg gjør ved en eller anden Vellighed, da vil det glæde Dem, da vil De viſe det frem til Deres Venner, og prale deraf, og ſige: min Johannes tænker dog paa mig. Ja evig, evig tænker han paa dig, min inderlig elſte Moder! Tak, tusinde Gange Tak for alt det Gode, du har vilſt mig fra min ſpædeſte Barn- dom! Nu, da jeg Gudſkeelov ikke meer trænger til dig, nu vilde jeg onſke, om det kunde ſtee dig uſtadt, at du ſnart maatte trænge til mig, at jeg dog kunde viſe dig, hvor taknemmelig jeg var, hvor høit jeg elſker dig. Imidlertid, lev vel, min ſødeſte Mama! Klukklukklukkluk! lev evig vel, lev lykkelig, og elſt Deres troe Johannes! Klukklukklukklukklukkluk! — Aha!

Dg Dem, min Herr Stebsfader, endskönt De virkelig har været meget slem imod mig; endskönt jeg, sandt at sige, ikke kan lide Dem, ønsker jeg Dem dog oprigtigt alt Vel. De vil saae det at see, at jeg under Dem det; naar jeg nu, om Gud vil, bliver Ritmester, og Oberst, og maaskee noget meer, da — men ikke for — skal jeg ære Dem, som om De var min Konge; da skal jeg overøse Dem med Vel, og da skal Deres Dpførsel imod mig fortryde Dem.

Tanken var unegtelig ædel, og jeg troer vist, at den har løffet nogle kostbare Aarer af mine Vine. Det var den store Turenne, troer jeg, som engang i Gidsfighed, lod en af sine fiakkeste Granaderer give et halvhundrede Stofkepryg for en ringe Forsælse. Det skal fortryde Dem, sagde Granaderen med koldt Blod, da han havde udstaaet sin Straf. Generalen, som hørte dette, lod ham give et halvhundrede endnu, men da Granaderen dog blev ved at gøre den samme Trusel, var han saa mennesselig, at han lod, som han ikke hørte den. Kort derefter kom det an paa at udfinde en overmaade dristig og buellig Mand til jeg veed ikke hvilken Expedition, hvorpaa en vigtig Fæstnings Indtagelse beroede. Man udsatte en Præmie paa hundrede Ducater, og ingen meldte sig. Alle Officerer, som kendte vor Granadeer, var enige om, at ingen kunde eller turde paatage sig denne Commission uden han. Paa Turennes Ordre, som allerede havde glemt den forømtalte Execution, talte man til ham derom. Han paatog sig den strax, og udførte den med en Bravoure, en Habilité, og et Held, der var over al Forventning. Den skionnende General gik ham i Møde, for med Høitidelighed at overlevere ham den udlovede Belønning. „Nei,” sagde Soldaten, „jeg har kun gjort min Pligt, og jeg vil ikke tage imod nogen Løn derfor; men Dem, da

De sidst, om De erindrer det, lod mig behandle paa saa æres-  
smertende en Maade, sagde jeg, at det skulde fortryde Dem,  
og jeg vil haabe, at jeg har holdt mit Ord." Med Taarerne  
i Dinene kaldt Eurenne ham om Halsen, og gjorde ham paa  
Stedet til Captain. — Men jeg kommer tilbage til min Hi-  
storie.

Nu, min klare Stedfader, sagde jeg (med hoi Røst,  
som det Foregaaende), Gud lade det gaae Dem vel! Kluk-  
klukklut! Var det ikke virkelig en Rarrighed, en Tilbageholden-  
hed af min Siæl, at jeg ikke drak meer? kun tre fattige Klut!  
Mit Gemyt, synes mig, viiste sig her ikke fra sin fordeelagtigste  
Side, og en fin Menneſketiender, der havde seet min Dpforsel  
i denne Fald, vilde have sat ti mod eet, at jeg maatte have en  
stærk Dosis af Stoltthed til Hjælp, om jeg i paakommende Til-  
fælde skulde handle lige saa ædelt imod min Stedfader, som  
Granaderen mod Eurenne.

Dg nu, min kæreſte, min arme Broder — nu maaffee  
du allerede er paa Veien til de Ulyksaligheder, som jeg har  
undflyet. Havde du dog fulgt mig! Men naar du nu hører  
min Lykke, da maa du ikke blive fortrydelig derover; det er,  
som du veedst, ikke min Skyld, at du ei har taget Deel deri.  
Dog vel mueligt, at jeg endnu, og snart, kan hjælpe dig.  
Imidlertid lev vel, min Broder, lev evig vel! Klukklutklutklut &c.

Dg nu mine Venner! —

Hvor mange Venner havde jeg da vel dengang, min Herr  
Quæſtiorurius? Jeg skal svare Dem oprigtig. Om alle de,  
som vi elſte, kan kaldes vore Venner, saa havde jeg dengang  
omtrent fem hundrede Millioner, isald der ellers er saa mange  
Menneſker paa Jorden. Thi det er tilforladelig et Hovedtræk  
i min Character, at jeg fra mine Barnsbeen har haft og  
endnu har en inderlig, en uſigelig Tilbøielighed til at gjøre alle

de Skabninger, der see ud ligesom jeg, og jeg tør sige alle Skabninger uden Undtagelse, lykkelige og fornøiede. Selv de, hvis Væsen og Opførsel imod mig gjorde, at jeg til en Tid umuelig kunde lide dem, behøvede kun at trænge til mig, at smile til mig, at trykke mig i Haanden, for at blive mine bedste Venner, for at have al min Giendoms og selv mit Blod til deres Tjeneste. Jeg berører kun dette Træk af min Character, og langtfra ikke for at prale deraf, som af en Dygd; det er kun en Tilboielighed, en Vellyst, maaſtee tildeels en naturlig Følge af min Stolthed. Thi denne gjør det nødvendigt at elſte sine Belgiorere, og om mueligt at giengielde deres Belgierninger; men hvor meget smigrer det den ikke, naar vi kan gjøre dem Gød, som ikke kan vente det, som intet Gød har forſkyldt af os; og hvor ulige meer kildres den, naar vi kan gjøre dem lykkelige, som vente det Modfatte af os, og som har forſkyldt det! Hvor meget ſtørre føler Giertet ſig dog ved at give, end ved at tage; hvor meget ædlere ved at give Gød, end ved at give Intet; hvor meget høiere ved at give Gød, end ved at give Dnt! Det er viſt en Tilboielighed, ſom har ſin Belønning i ſig ſelv, og hvad dens Kilde og er, ſaa er det viſt, at jeg altid har havt den, at jeg i den Tid, jeg taler om, følte den med en langt ſtørre Hede og Enthufiaſme end nu, og at jeg ved min Hoi med den ægteſte Velmenenhed drak hele Verdens Skaal.

Himmell! hvor mange fiendtlige Krigſkaſter, hvor mange Stæder plyndrede jeg ikke ud, i min ſværmende Indbildningskraft, for at hielpe alle dem, ſom jeg kiendte nødlidende. Hvor uange glade Anfigter, hvor mange lykkelige gjorde jeg ikke, hvor mange Pleiehuse og Høſpitalet rettede jeg ikke op, hvor mange Familier bragte jeg ikke paa Fode paa Øſterrigernes Beføſtning! Men man vil ſige, at jeg paa den Maade gjorde lige ſaa meget Dnt ſom Gød. Jeg gjorde det ikke. Et var det,



at jeg baade holdt det for en Soldats Pligt at gjøre Fienden al Afbræk, følgerlig at plyndre ham hvor og naar han kunde; og jeg var overbevist om, at min Forskaanelse i den Fald kun lidet eller intet vilde nytte ham, da der dog var Tusinde og Tusinde, som vilde gjøre det, jeg lod være. Et andet var det, at min flygtige Indbildningskraft undervels i visse Maader oprettede al den Skade, den gjorde. Jeg bevarede med Livsfare Jomfruer fra at blive voldtagne, og Børgeløse fra at blive dræbte. Jeg slukkede Ildbrande, jeg tog en Deels Giendomme under min Beskyttelse, og jeg gav en Deel Rødblende, Fortvivlede eller kun Grædende alt det igien, som jeg og andre havde frataget dem, og hvorledes jeg bar mig ad, beholdt jeg dog, jeg veed ikke selv hvorledes, altid nok tilovers, til at besørge alle mine øvrige Indretninger. Det var en Betsignelse, som min Tænkemaade fortiente. Jeg imidlertid, jeg som sad ved min Hoi og gjorde nogle Tusinde lykkelige, jeg vidste, eller egentligere jeg formodede kun et eneste Menneske paa hele Jorden, der havde nogen særdeles Godhed for mig. Denne Tænke synes ydmygende; men sandt at sige, brød jeg mig dengang ikke meer derom, end jeg i dette Dieblif bryder mig enten om en Lønde Guld eller om min Nathue.

Jeg drak, som sagt, en god Slurk paa alle mine Vensners, det er at sige paa hele Verdens Velgaaende.

Men nu forlod jeg alle Udenværter. Jeg samlede mit hele Væsen, mine Tanker, mine Tilboieligheder, mine Ønsker, mine Sværmerier ind i mit Hjertes inderste Luffe. Som en Sierrig, der med Fornoielse en Tid lang har talt med unge Forødere, eller med trængende Arvinger, eller med fordeelbringende Jøder, dog føler en hemmelig Glæde, naar han bliver af med dem, fordi han nu kan gaae ind i sit mørke Kammer til sit jernbeslagne Skrin, og lukke det op, og bese og bese

og nyde sit Hjertes Guld: saaledes fandt jeg ligesom en Døttelse, da jeg nu troede, at jeg havde afgjort alle mine øvrige Pligter, og uhindret af dem kunde lade min Sjæl anstrenge alle sine Kræfter paa at giennemtænke, at stue, at nyde sin skuldeste, sin kjæreste Tanke: dig, du elskeligste blant Pigerne! Verden døde for mig, og jeg sølte kun Aрендse.

Elstørdigste, himmelske Pige! raabte jeg, guddommelige Aрендse! dig har jeg giennt tilfids for at nyde dig usforstyrtet og længe! Himmell! hvad tænker du nu om mig, du Dydigste? Uden at tage Afsted, uden at give dig det mindste Nys om mit Forsæt, gif jeg bort. Hvor brænder ikke mit Hjerte efter den Tid, da du kan see af Alviserne, hvorfor jeg gif, at du tildeels var Skyld dert, og at jeg ikke er dig uværdig! Vidste du dog, at Hovedformaalet for mit Foretagende var at fortlene dig! Var du dog Vidne til enhver af mine Handlinger! Men det er vist, det er et helligt Løfte: jeg vil troe dig Vidne dertil, jeg vil troe dig nærværende, og dersom jeg da foretager mig noget, — dog det kan jeg ikke, — men dersom jeg foretager mig noget, som er dit Hjerte uværd, du Dydigste! da vil jeg kaste mig paa Knæ for dig, og underkaste mig din Tugtelse, og afbede det, og love Bedring. Du skal være min Lederinde, min Dronning, min Skytsengel!

Og nu give Gud, at hellige Engle maae bevogte ethvert af dine Trin, og med deres gyldne Vinger tilvise dig Lyksaligheder! Klukkklukkullerolullerolullerolullerolullerolulleroluller! Aha, Detligste! Men dersom nogen Uværdig, det er at sige enhver anden end jeg, skulde understaar sig i min Fraværelse at nærme sig til dig med Haab, da give Himlen, at de maae vifte ham Sand i Øinene, at han ikke kan see dig! Ja for — for en anden, der ikke skønnede paa dig som jeg, skulde røve

dig fra mig, for give Himlen, at din Faders Gaard maatte brænde af, saa at du intet frelske uden de Klæder, du gikst med! at Kopperne maatte tilrede dig som et Dørslag! at du maatte faae sldrode Vine, en finned Næse, en savlende Muud, og en Taille som en fort Ræddike! Da, da skulde du see, at det ikke var din Skæl, men dig, dig selv, det hele, det inderste dig selv, som din Ewald elskte! Hvor vilde du da ikke blive rørt! Med hvor kostbare Taarer vilde du ikke vade mine Kinder, naar du saae, at min Kiærlighed, min Trosteb var steget i lige Grad med dit Vanheld! Brrrrrrrr! Klukkkluk! — Imidlertid er det bedre, at du bliver som du er!

Slig mig, min Deiligste, slig mig: vil dit Hjerte slaae høit, vil dine Kinder blusse, naar du nu læser i de Berlingske Tidender: „En ung Dans, ved Navn Ewald, har i den sidste Bataille, ved en Tapperhed der overgik hans Alder, frelst sin Generals Liv. Den unge Helt er let blesfered, men Generalen har stiftet ham en Standart til den første Vandage“ &c.? Himmell og naar du fort, kun fort derefter læser: „At vi ikke har tabt det sidste Slag, har vi maaskee den unge Cornet Ewald, næst Himlen, allene at takke for. Rytteriet, som bedækkede den høire Floi, begyndte allerede at vige for den fiendtlige Fld, da han med sin Standart i Haanden sprængte for ved sin Esquadron lige ind paa Fienden, og deels ved Ord, deels ved sin Handling opmuntrede den til at følge sig. Massacren, som den i første Hede anrettede, var skrækkelig, og vor Seier er fuldkommen. Hans Majestæt har skænket paa vor Cornets Tapperhed, som han burde, og skænket ham en ledig Esquadron.“ — Bravo!

Deres Velgaende, Herr Ritmester Ewald! Klukkkluk! Kluk! Videre kommer jeg ventelig ikke i Sommer. Og det

kan være got! Men til Vinteren begierer jeg Permission paa et Par Maanedes. Jeg flyver hjem til dig paa Kærligheds Vinger, og lægger mig selv, mine Forbær, og maaskee en eller anden fiendelig Prindsesses Klenodier for dine Fødder. O min Aрендse! da vil du smile; men naar jeg igien skal bort, da vil det koste dig nogle Taarer. Dog, man kan ikke undvære mig ved Armeen, Hæren kalder, og som en Lynild sees jeg i Spidsen af min Eskvadron, just i det der leveres et Feltslag. Alting er i Forvirrelse. Med Sabelen i Haanden styrter jeg ind paa Fienden, jeg adsplitter, jeg forfølger ham, han retirerer ind i en af sine beste Fæstninger; og i Stridens Hede trænger jeg mig ind med ham. Jeg besætter Porten, holder den ryddelig for vore øvrige Tropper, og inden han kan besinde sig, har jeg erobret Fæstningen og plantet de kongelige Faner paa Voldene. Alle Munde og alle Aviser blive fulde af min Roos. Alle Udenværterne af Commandantens Brue stikker jeg som et Seierstegn til min Aрендse. Kongen gjør mig til Oberst, og slaaer mig til Ridder. Dog tausend! Jeg var tilfreds, at det kun var Vinter igien, at jeg snart kunde komme hjem og gjøre Dem min Opvartning, min naadige Brue Oberstinde! Imidlertid har jeg den Ære at erindre Deres Velgaaende! Klukkklukk! Dog det bliver ikke derved, snart bliver jeg General o. s. v.

Der var til Lykke intet meer i min Flaske.

En vis Calif søgte, da han var forvildet paa Jagten, Skul hos en arabisk Bønde, og begierde noget at drikke af ham. Bønden, som langt fra ikke drømte om at beherserge de Troendes Behersker, og kun lidet brød sig om Mahomets Forbud, satte i sin Godhertighed en Kande ret god Vlin for sin Giest; og Califen, der lige saa lidet brød sig om Prophe-

tens Viln-Mandat, drak uden Betænkning en god Skulder deraf. „Min Ven!“ sagde han, i det han satte Randen fra Munden; „du dommer maaskee af min Klædebragt, at jeg er en ubetydelig Person; men jeg kan sige dig, at jeg forestiller noget ved Calisens Hof, og der maaskee kan tiene dig.“ — „Det er got,“ svarede Bonden. Herpaa tog Calisen fat paa Randen igjen, og drak efter sit Hjertes Behag. „Din Viln er fortræffelig,“ sagde han, i det han pustede, „og før at gjøre dig vis paa din Belønning, vil jeg kun sige dig, at jeg er Calisens Yndling og altid den Nærmeste om hans Person.“ — „Det er mig kjær,“ svarede Araberen. — „Din Bevertelse skal vist aldrig fortryde dig,“ sagde Jægeren, da han efter en lille Pause havde drukket tredje Gang; „thi jeg kan ikke længer følge det for dig, at den, du har haft under dit Tag, er de Troendes Behersker Al-Mauni selv.“ Nu snappede Bonden sin Rande, og vilde gaa bort dermed. Den undrende Calif spurgte ham om Marsagen. „Ei!“ raabte Bonden, „dersom du drak engang endnu, kan det ikke seile, at du jo blevst til vor hellige Prophet, og end en Drif, da skulde du sige, at du varst Gud i Himmelen.“ Denne Historiette er ofte fortalt, og jeg skulde ikke have fyldt mit Papir dermed, om den ikke havde saa megen Stigthed med min. I det mindste skulde neppe nogen Potentat have været sikker for mig paa sin Throne, dersom min Flaske ei havde været tom.

Nu helvede jeg mig fuldkommen tilbage, og under de sødeste Sværmerier saldt jeg i en tryk Søvn. Hvor længe jeg har sovet, veed jeg ikke, men da jeg vaagnede, helvede Dagen stærk, og da jeg af en meget naturlig Tilskyndelse strax løb op paa min Høi for at see efter Skibet, fandt jeg, at det var borte.

Hvilken nye Forvirrelse! siger maaskee en Deel af mine  
 Lesere; og hvilken nye Føde for min romanske Siæl! siger  
 jeg. Ene, om Natten, i en ubekendt Egn — det tegnede til  
 et besynderligere, et frygteligere Eventyr, end jeg i mine meest  
 sværmende Drømme havde haabet saa snart. Min høire Haand  
 begyndte mekanisk, Siælen ubevidst, at lege med Pistolen, og  
 med langsomme, stive Stridt gik jeg ned af min Hoi.

---

### Arendse.

Harde jeg da og en Arendse, eller var det en Dulcinea, som min Indbildningskraft allene skabte sig, fordi den trængte dertil? Nei, ved Cupido, jeg havde en, eller egentligere, jeg havde af en deilig, en fin og skarpsindig, en ædel, en majestætisk Arendse, en af disse flyggesfulde Skionheder, hvis Smil er som Solens igiennem en regnfuld Himmel, hvis Blik er en giennemtrængende, en uimodstaaelig Straale af tungsindeet Dyd, en af disse bydende, mægtige, fortryllende Brunetter, som man ikke kan see uden Bæsfrygt, og neppe elske uden Tilbedelse. En Arendse, med store, mørkebrune, straalende Øine, med en lille kroged Næse, en Mund, hvorpaa Gratieme syntes at skifte, tykke kastaniebrune Løkker, som beskyggede en sneehvid Hals, to runde, elastiske, skulmende — o Himmel, jeg glemmer mig! Men det Vigtigste: en Arendse, med en dydig, en vittig, en sat og en høi Siæl, — en Arendse, med det sømme Herte som nogentid har staaet bag ved et Snortlv! Jeg havde hende, o Himmel, o mine Læsere! O du som Smerter har gjort folsom og om, du som mishandlet, forladt af Verden sidder i din eensomme Hytte og læser dette Blad for at forslaae din Kummer, lad en eneste medlidende Taare dryppe derpaa! Jeg havde min Arendse, og nu har en anden hende! Fordum nagende og martrende, nu snigende og drøbende Gift! Grindring om mit Tab! fortærende, ødelæggende Tante! Kilde til min Fortvivlelse, mine Uordener og mine Ulykker! Kilde til min daglige Kummer og mine Taarer! naar vil du fortørres?

Saa vidt jeg kiender mig selv, vilde jeg have forsmert

mit Tab, om min Arendse var blevet lykkelig. Hun er det ikke, langt fra ikke. Gierne, meer end gierne, synes mig, vilde jeg have undt den hende, der bedre end jeg kunde have skionnet paa, kunde have belønnet og bebart hendes Fuldkommenheder. O Gud! o Medynk! Kummer, nagende Kummer har udtæret min blomstrende Arendse. Nu er hun Sorgens Aftryk, Dødens Billede; nu bringer en frygtelig Sygdom, Skrækkens Datter og Moder, hende daglig paa Gravens Bredder.

---



### Arendse.

Det er neppe to Aar siden at min Arendse kom til mig, da jeg laae i min eensomme Hytte, uden andet Selskab end min Rummer og mine Smerter. Vlege og indfaldne var den Dølliges Kinder, og en mat Gnift af den mig saa bekendte Jld sklnrede endnu kun i hendes Vine. Hun forekom mig som den lidende Dyb, som Arria, da hun med Døden paa Læberne, med det dybe, drøbende Saar i Brystet, rakte sin Pøtus Dolken, og sagde: det smerter- ikke, min Pøte! Med en Clementinas melancholiske, asmaalte, langsomme Gang, med hendes ærbørdige Rummer i hvert et Træk, med en kæmpende og uovervindelig Høihed, gif hun hen til mit Leie, og lagde de yderste Spidser af tre Fingre paa min zittrende Haand. „De forrige Tider er forsbundne, Ewald!“ sagde hun, og gif hastig bort, som om hun frygtede at have sagt for meget. Ja de ere forsbundne! sagde jeg, og saae stivt paa det Sted, hvor hun havde staaet, og ikke en eneste venlig Taare vilde lindre mit beklemte Hierte. O min Arendse, min Arendse!

---

## Elfv.

Lillig fandt mit Hjerte en ulmende Gnist af dig, du Levning af Paradis, du himmelske Kærlighed! Dannet, som det var af sin Skaber, til alle omme og stærke Følelser, aabnede det sig let for den sødeste og meest igiennemtrængende af alle, uden enten at kiende dens Farligheder eller den selv. Jeg elskte, førend jeg vidste hvad det var at elske, førend jeg formodede anden Forskiel paa Kiønnene, end den der falder enhver daglig i Vinene. De, som ønske at kiende Mennesket, vil ikke tabe derved, om de noie lægge Mærke til denne Artikel af mit Levnetsløb. De vil deri finde de deels stigende, deels efterhaanden faldende Grader af en barnagtig, en sand og dydig, en romantisk, en vellystig men fin og smagfuld, og en blot vild og brutal Elfv. Men jeg maa ruste mig ud med meer Lune, førend jeg kan skrive herom. Laan mig dog et Øjeblik af den Aand, min Doriad! som lærte dig at flye for Døden til Breddene af Garonne! laan mig det, at jeg maa flye for den dræbende Tante, som forfølger mig, for den morderiske Grinbring af de Lider, som ere forsvundne!

Jeg kan ikke — jeg kan ikke tænke andet, end den Deel af min Lyksalighed, som de tog med sig i deres Afgrund. Bort, bort!

Den muntre, raske, modige Ungdom, den uskyldige, ubesmittede Samvittighed, det sølsomme, varme, glade, haabefulde Hjerte, den driftige, flabberiske Indbildningskraft svæve i en lang Skare forbi mig, som lige saa mange blege Spøgelses af af-

døde Venner. Bort, bort, fortrædelige Skygger! Jeg vil holde Haanden tæt for Øinene, og ikke see dem.

Veed jeg ikke, at Gud elsker mig, og ikke vil forlade mig? Har jeg desuden ikke oprigtige, sande Venner? Har jeg ikke mit Udkomme paa meer end et Aar? Sidder jeg ikke i en god Lænestol og har et got Glas rød Wiin staaende ved min Side? Hvi græder jeg Uffionsomme da?

---

### Elfv.

Jeg var i det høieste kun tretten Aar gammel, da jeg sølte det første Glimt af Kiærlighed. Ikke, at jeg dengang skulde have vidst, hvad det var jeg sølte; men jeg har siden udfundet, at det ikke kunde være andet. Neppes kunde noget Barn være meer uvidende og uskyldigere i slige Ting, end jeg var dengang, og en god Deel Aar derefter. Jeg var dengang i Kost og Underviisning hos sal. Rector Licht i Schlesvig, der boede i den lange Gade; og en middelaldrende Regimentskorteermesters Frue var den, som første Gang kastede sine Entrehager i mit Hjerte. Kiærlighed er, som alle vore øvrige Passioner: den bilder sig nøie efter de Ting, vi kiende, efter de Begreb, vi har; derfor elsker en Professor Philosophie som en Platoniker eller i det mindste som en af Heltene for Christi Fødsel, en Hofmand som en Bedrager, og en Vonde som en Tyr. Jeg var et Barn og elskte som et Barn, det er at sige: jeg betragtede den, jeg skönt uvidende tilbød, som en Moder, men, som den elskværdigste blant alle Modre, mod hvilken jeg ikke allene uden Tvang gierne vilde, men selv ønskede, brændte efter at vise den meest uindskrænkt Lydighed, den dybeste Underkastelse. Sid jeg dog engang kunde komme i Selskab med hende, og hun vilde befale mig noget, sagde mit lille svulmende Hjerte; hvor vilde jeg flyve! Sid hun i Gidsighed, uden at jeg havde forskyldt det, maatte straffe mig, slaae mig! hvor vilde jeg ikke da med Taarene i Øinene kysses hendes Hænder, hendes Fødder! da vilde det angre hende, naar hun saae at hun havde gjort mig Uret, da vilde hun beklage mig, og maaskee kalde mig

sin Gwald. Disse var tilforladelig de vellystigste Billeder, hvormed Cupido dengang loffede mig. Hvert Dieblif, som jeg kunde stiale fra mine Bøger, tilbragte jeg ordentligviis, og de fleste Læder mechanist, uden Forsæt, i Vinduet eller i Gadedøren. Jeg strøg mit Haar tilbage, trakke mine Halværmer og mit Kalvekryds frem, og naar jeg saa opdagede min Elskelige, stirrede jeg ufravendt paa hende, indtil jeg var saa lykkelig, at hendes Vine mødte mine; da var det, at jeg bukkede med Næsen lige til Jorden, og vilde Stiebnen mig da saa vel, at hun ledsagede det Kniks, hvormed hun talkede mig, med et lille Smil, o da, da ønskede jeg hende bort, blot for at kunne nyde dette Smil i Centrum. Jeg er nysgierrig for at vide, om denne gode Frue har mærket noget til min forbovne Daarlighed. Jeg har i min Levetid aldrig talt med hende; men saa meget er vist, at hun var en stor Deel erfarnere end jeg, og at det uden Tvivl har været af blot Foragt for min Barndom, om hun har mistydet alle mine dybe Complimenter.

Denne Tid blev snart sluttet; enten det var, fordi den havde fortært alle de Kniks og Smil hvorved den nægte sig, og søgellig ikke havde meer Materie at brænde ved, eller fordi min Regimentskorteermester-Frue var flyttet bort, erindrer jeg nu ikke meer. Og nu havde mit Hierte Roe, indtil en Glensborger Pige efter et halvt Aars Forløb paa nye tændte det i Brand. Denne Pige, som tjente os, havde, saa vidt jeg erindrer, et af de almindelige Ansigter, der gierne lade dem gaae i Fred, som ellers vil stiotte sig selv. Hendes Overløbe var desuden fra Næsen af altid tæt bedækket med brugt og ubrugt Tobak, hvilken Omstændighed just ikke er af de meest tilløkkende. Men som sagt, jeg elskte som et Barn. Et Par sneehvide, smulmende Skionheder, som hun til Overflod blottede saa meget hun vel kunde, og som umiddelbar erindrede mig om

de Gødheder, jeg havde smagt i mine spædste Vorneaar, stjal min Opmærksomhed og mit Hjerte i et Dieblit. Med saa Ord, dersom jeg elskte Regimentsskorteermesterens Fruen som min Moder, saa elskte jeg den lille Glensborgerste som min Amme. Hvem der dog maatte berøre dem — kyss dem! sagde jeg; hvem der dog endnu var et Barn og kunde klappe, kramme, suge dem! Man seer, at her allerede var meer Materie, meer Sands i denne Klærlighed end i den forrige. Hvor mange af de forønskte Friheder, hun tilskædte mig, erindrer jeg ikke, og vil jeg ikke erindre. Saa meget er vist, at jeg spille min Roman saa vidt, at jeg en god Markedsdag for de sidste af mine Sommerpenge købte et Par Alen Paille Silkebaand, som jeg forærede hende; og at hun belønnede min Galanterie med et eller flere kraftige Kys, hvoraf jeg, i Betragtning af det jeg oventil har sagt, formodentlig er kommet til at nysse. Endnu maa jeg erindre, at da jeg nogle Aar derefter paa min Udenlandsreise ved en Hændelse mødte denne Pige paa Glensborger Gade, forekom de før saa elskte Skionheder mig som et Par Malkebøtter, og uagtet jeg af Naturen baade er godhijertet og høflig imod det smukke Køn, faldt det mig dog næsten tungt at besvare alle de Høfligheder, hvormed hun forekom mig, med to venstabelige Ord. Men det er Slutningen af alle disse vilde, sartophagiste Passioner; og desuden var mit Hjerte den Tid fuldt af Årense.

Et andet lille Blus, som en peen, smallived, hvidhudet, fregnet Cancellieraads-Datter tændte an i mit unge Bryst, da jeg læste til Confirmation hos Præsten Herr Cramer, skulde neppe være værd at tale om, dersom det ikke var i Betragtning af dets egentlige Lønder. Jeg var, som jeg har erindret og som man let kan troe mig, dengang saa uskyldig, at jeg virke-

lig ikke vidste hvad Kiærlighed var, og at jeg ensfoldig nok troede at man ingen elste uden den, hvormed man giftede sig. Da dette sidste nu ikke kunde løbe ind i min Plan, saa bliver det temmelig klart, at jeg dengang hverken troede at elste min Regimentskorteermester-Fru eller min Flensborger Pige eller min fregnede Jomfrue; det maatte da være denne sidste, som jeg havde gjort saa alvorligt et Anslag paa, hvilket jeg dog ikke erindrer. Thi hvad de to første betræffer, da kunde jeg af de Romaner selv, som dengang allerede fordærvede min Indbilledningskraft, ikke lære, hvad jeg skulde gøre af dem. Men nu, da jeg med meer Erfarenhed seer tilbage til hine Tider, finder jeg ikke allene Kiærlighed i min daværende Opførsel, men selv alle de Motiver, endstaaet kun en miniature, som siden har drevet mig og som saa ofte har drevet andre til de heftigste Passioner. Det, som drev mig til at elste Regimentskorteermester-Fruen, var virkelig et Glimt af den himmelske Sympathie, det jeg veed ikke hvad, som umiddelbar føder Erbødighed eller Bæfrygt af sig, og som, forenet med den, noder os til at elste, at ære, at tilbede ikke allene vor Overvinderstes Person, ikke allene hendes mindste Handlinger, men hendes Mandedræt, det Sted hun har staaet paa, hendes Fæll, den Uret hun gjør os; noder os til at ønske hendes Vel over alting, og at forfremme det efter Gode uden mærkelig Hensigt til os selv.

Min Tilbøielighed for den Flensborger Pige var i Hensigt til dens Drivefiære af en ganske modsat Væbsæenhed. Jeg vil nok troe, at en eller anden legemlig Skionhed kan bringe det foromtalte je ne sçais quoi i Gang, omtrent som Vinden bringer et Drilogsflib til at sejle, eller en antændt Svovelstik et Krudtaarn til at springe; men til at frembringe det er den fuldkomneste Skionhed i mine Tanker langt fra ikke til-

stræffelig. De to forførfte Skionheder, som min Flensborger Pige havde at fremvise, indprentede mig langt fra hverken Erhødhed eller noget besynderligt Ønske for hendes Vel; det var egentlig kun mit Selv, min Fornøielse, som jeg tænkte paa. Jeg kunde ved denne Leilighed, saa got som Vinetti og maaskee saa got som Arctin selv, skrive en Afhandling om Ruditeterne og deres Virkning, der vilde være af en væsentlig Nytte baade for Naturforskere og for Moralister; men jeg frygter for at efterlade mig et Ord, et Bogstav, der kan selv kun ved en Hændelse affage et ungt Ansigt en Rødme, et uslydigt Hjerte en lastværdig Bevægelse. Og jeg frygter næsten, i denne Materie allerede at have sagt for meget.

Den Art af Kiærlighed, som jeg sølte for min lille fregenede Jomfrue, havde igjen en Oprindelse, der var ganske forskjellig fra de to ovenanførte: Forsængelighed var, som jeg nu begriber, den Snare, hvori mit Hjerte da blev fanget, virkelig fanget. Thi det havde kun været almindeligt, om jeg i mine Ønsker altid havde ladet mig nøie med at ansees for elsket; men uformærkt forandrede mit Ønske sig fra at ville ansees derfor, til at ville være det, og dette, tænker jeg, er en Sielendhed, thi gierne har man en eller anden med Hoiagtelse incompatible Fordom mod den, hvormed man faaer i Sinde blot at pryde sig. Mit Levnetsløb skulde blive uendeligt, om jeg ved alle Leiligheder vilde udførligt opskrive mine Betænkninger, og denne Materie, som sagt, er desuden for om. Jeg vil derfor spare de mange smukke Ting, jeg havde at sige i denne Tald, skrive min Historie som den er, og lade enhver slutte deraf, hvad han kan. Jeg var den Øverste blant de Drengene, der gik til Læsning, ligesom min Elskelige var det blant Pigerne. Denne Omstændighed allene bevægede os strax og uden Afstale til at give hinanden vor Ret, ved at sielne os



paa en fiendelig Maade fra Mængden, og at hjælpe hverandre baade for og oftere og dybere, end nogen anden. Men aldrig boiede mit Begjeme sig saa dybt, at jo min Siel i Forhold knæbode desto høiere, og jeg tænkte, at det omtrent har havt samme Beskaffenhed med hendes. „Af Erfarenhed,“ sagde omtrent mit Compliment, „af Selvsbedrøvelse ved jeg, min Somfene, at De ikke skulde nyde denne Rang, dersom ikke Fødsel og Fortjenester berettigede Dem dertil. Jeg yder Dem derfor efter min Pligt den Erbødighed, der uuegtelig tilkommer Føls af Deres og mit Slag.“ — „Det er just Deres Plads, min Herre,“ saaledes svarede hendes Ansigts omtrent; „det er just Deres Plads, som gjør Dem min Opmærksomhed værdigere end nogen af de andre.“ Denne Distinction vorte som alting gavedes. Vor Opsigelse faldt i Hensigt til de andre fra Koldestindighed til Eigegyldighed, og derfra til Foragt; og sig i Hensigt til os selv fra Hoslighed til Erbødighed, og derfra til en næsten vildelig Hoiagtelse. I det mindste dreiede hun sig efterhaanden meer og meer, saa at hun tilsidst, naar hun neiede sig for mig, næsten vendte sine Selvsbedrøvelse Ryggen, da hun dog i Begyndelsen stod i lige Linie med dem; og jeg, som først værdigede en og anden en temmelig fortrolig Hilsen, jeg affecterede dem tilsidst alle under eet ved et gesvindt Slag med Hatten. Paa den anden Side glemte vi aldrig, naar vi retterede vor Bective for Præsten, at affectere den næste Opmærksomhed paa hverandres mindste Ord, paa Bevægelsen af vore Læber; ligesom vi altid, naar det var forbi, gav hinanden, enten vi saa havde gjort det ret eller galt, vort Bisfald tilkiende ved et beundrende Smil. Naar de andre blev afhørte, affecterede vi derimod desto meer Skiodesløshed; og Forsængelighed drev mig Uværdige saa vidt, at jeg i den Tid tryglede hendes Bisfald ved adskillige smaa Pusserier, som, da de efter Dufte

blev belønnede, opmuntrede mig til fleer og større, indtil jeg derved tilfaldt tildrog mig alles og især Præstens Opmærksomhed. Heri begyndte vi allerede at skielne os fra hinanden, ligesom jeg er overbevist, at det var mig allene, hvis Hierte faldt i den Enare, jeg selv havde opstillet. Jeg kunde tydelig see paa vort lille Selskab, at enhver formodede en Slags Forstaaelse imellem mig og min Heltinde, og det blev min Urgierighed derom at gjøre, at vedligeholde denne Formodning. Jeg sparede i denne Hensigt intet, uden Ord, hvorefter jeg tilforlædelig ikke troer at have vovet tyve i min Levetid med min daværende Elskelige. Men jeg anstrengede alle min Siæls Kræfter paa at forfine, at styrke og at udvide Pantomimens Sprog, som Naturen selv havde lært mig, jeg veed ikke hvorledes; og dette kunde ei andet end bringe alle de sømmeste, sølsommeste Fibrer af mit Hierte i Bevægelse. Som en god Acteur i sin Rulles Hede ofte glemmer sig selv og virkelig bliver den, som han kun skulde forestille, saaledes gif det mig. Jeg ønskede, skönt kun gradvis og uformærkt, meer og meer Virkelighed i min Deeg. Jeg begyndte at føle en Art af martrende Kulde i mit Hierte, naar jeg gif fra Præsten, og jeg længtes meer efter at komme der igien, end jeg skulde have gjort, om jeg ikke havde formodet min fregne Pige der. Dette gif saa vidt, at jeg, endog efter at den Forbindelse, hvori vi havde staaet, var ophævet, i nogle Uger spildte mangen en Gang forbi hendes Vinduer, blot for ved mine dybe Hilsener at trygle et Knisk af hende. Videre forhød Omstændighederne mig den Tid at komme, og da dette Alende, saa betydende som det endog undertiden kunde være, var for liden Mæring for mit Hierte, faldt det snart i Obale, og det Hele forsvandt af sig selv. Jeg igiengager, før jeg slutter denne Paragraph, at jeg dengang, saa vidt jeg erindrer, uagtet alle disse anførte Følelser ikke tiltrøede

mig Kjærlighed, eller egentlig vidste hvad den var. Derfor jeg elskte de to første som min Moder og som min Amme, saa elskte jeg denne sidste som en Søster eller en Veninde, og mit høieste Ønske steg kun til at ville agtes og ydes, meer end af andre, af hende. To Fordomme, som den Tid var mig indprentede: at man nemlig ikke kunde elske uden den hvor- med man gistede sig, og at man kun kunde gifte sig, naar man havde Levebrød, hindrede mig i at fatte større Ansøg. De Romaner selv, som jeg læste, lærte mig ikke meer; thi hvad de sagde meer, end de kunde sige for unge Læsere, deraf forstod jeg til min Lykke plaid ikke et Ord. Dog, min Skiebne vilde, at jeg snart, altsor snart skulde blive bedre oplyst.

Endnu maa jeg erindre, at jeg saa tillig ikke allene sølte, men selv uroest opvakte en Art af Kjærlighed. En stumpet, tyf, lobberansigtet Pige paa sin mellemste Alder (naar man ellers regner 90 Aar for den yderste Punkt af det menneskelige Liv); en Pige, som havde tilbragt omtrent de sidste tredive Aar af sin Levetid i min Rectors Huus, som ikke allene opvartede hans Pensionairer, men og troede sig berettiget at udøve en Art af Myndighed over dem; en knarburn, om ikke bidst Skionhed, som jeg virkelig traktes i Paar med den første Aften, jeg havde den Ære at komme i Kiendskab med hende, og som jeg siden kun ved Tvang havde kunnet forliges med: hun maatte, som jeg nu kan slutte mig til, Tid efter anden have opdaget noget hos mig, der behagede hende. Endeel Caresser af hendes Façon, en vorende og ellers ubegribelig Veielighed, og især nogle Friheder som hun ved visse Leiligheder tog sig, overbevise mig nu derom, da jeg har Erfarenhed nok til at forstaae dem. Havde jeg den Tid været tre, fire Aar ældre, tvivler jeg af mange Grunde ingenlunde paa, at jeg jo var blevet et nyt Beviis paa den meget grundede Sætning, at et ungt Mandfolk staaer den

første Fare for at tabe sin Ukyldighed i et middelaldrende Fruentimmers Arme. En Grund hertil, som jeg før har anført noget af, og som jeg næsten tvivler paa at nogen for mig udtrykkelig har bemærket, er den, at nemlig Kiærlighed, saa vel som den vi elske, ligesom omdanner sig i vort Hjerte efter de Begreb, vi har, og at vi selvsig som Børn for kan falde paa at elske dem der ligne vore Mødre og vore Ammer, end dem der ligne vore Søstre.

For deres Skyld, som maaskee turde sige, at denne Paragraph af mit Livnetsløb var umoralsk, vil jeg blot pege paa de Lærdomme, som enhver uden al noie Eftertanke kan rumme lige oven deraf. Saaledes vil uden Tvivl Regimentskorteermester-Fruerne ved første Diekst lære at tilmaale de unge Drenges Venlighed og deres Hilsener med Agtpaagivenhed, Karighed og selv med Strengheid, og de Hensktorger Piger vil lære at bedække deres Dyrster noget omhyggeligere. Præsterne vil, som jeg haaber, herefter tage sig meget noie i Agt for at give Forsængelighed den mindste Rode i deres unge Forsamlinger; og de, der har Kostgiængere, vil ikke lade deres endrøst gamle Piger komme dem for nær, naar de er fiorten Aar gamle.

Da jeg i mit femtende Aar kom til Kiøbenhavn og blev Student, var mit Hjerte saa reent for Elskov, som en Tavle, hvorpaa intet er skrevet. Men her lagde Forsængelighed mig snart en nye Snare. Jeg kom til at logere paa Kammer med min ældste Broder og to andre unge Studenter, hvoraf den yngste var i det mindste to Aar ældre end jeg. Jeg veed ikke, om alle unge Mennesker i Almindelighed, naar de blive det man kalder Karle, sætte saa stor en Priis paa deres Karlskab, som vi satte derpaa; men det er vist, at vi ansaae denne nye Rang, vi havde opnaaet, baade for vort høieste og vort omme-

ste Point d'honneur, og at jeg især den Tid tusinde Gange heller havde ladet mig stielde for en Skielm, end for et Barn eller en Dreng. Jeg begriber nu, at min onde Samvittighed allene var Aarsag heri, at jeg nemlig sandt mig meer fornærmet ved en Beskyldning, som den overdrevenste Stoltthed ikke kunde forestille mig som reent ugrundet, end ved andre, hvorfor mit Hjerte strax friskendte mig. Jeg havde imidlertid, om jeg ellers vilde forsvare min Post, mange fleer Vanskeligheder at overvinde, end nogen af de andre. Jeg var baade den Ungste og den Mindste, og som jeg før troet at have anmærket, selv i Forhold af min Alder virkelig liden. Da der nu, som man veed, i alle eller dog de fleste huuslige Selskaber hersker en lovlig Sædvane, der har sin Oprindelse af Begierlighed efter Tidsfordriv: at nemlig een, som man siger, maa holde Lyset for alle de andre, saa var det ingen Under, at mine tre Selskabsbrødre strax udsaae mig som en Person, der var bestikket til dette Brug. Jeg havde al min Vittighed og alt mit Mod nodig for at afvende denne Ulykke. Dog kunde jeg uagtet alle mine Bestræbelser, ikke bringe det saa vidt at man vilde tage mig for fuld.

Gives da tilkiende, at der især ere fire Mærker, hvorved en nyegiort Karl uimodsigelig kan bevise sin Mandhaftighed, og uden hvilke hans academiske Indskrivelse og selv hans Raar- de kun lidet vil hjælpe ham. Intet af disse fire Mærker satte des mine tre Contubernaler, og jeg allene, jeg Uheldige, kunde ikke fremvise et eneste af dem. Det første, som er at røge Tobak, forbød en da uovervindelig Modbydelighed mig; det andet, at gaae paa Vertshuus, dertil var jeg endnu den Tid for udsæelig og frygtsom; det tredje var at lade sig barbere, og jeg Ulykkelige var da saa glat paa min Hage, som jeg nu er inden i min Haand; det fjerde var at have en Kiæreste, dette syntes

mueligst for mig at opnaae, og jeg besluttede saa stadigt at ville have en jo før jo heller, at dersom til den Tid den fromme Magdelone eller den humaniste Sybille eller Heren af Endor med en eneste venstabelig Mine havde gjort mig dristig nok at byde mig frem, jeg da uden mindste Betænkning skulde have kastet mig i hendes Arme.

---

### Arendse.

Jeg gik til min Gdmyggelse længe forgieves til Marked med mit Hierte, min Haand, mit Latin, Græsk og Hebraisk, og — det som var tusinde Gange kostbarere end alle mine Gien- domme — med mit Gaab og et utømmeligt Forraad af entusias- stiske Udsigter. Imidlertid troer jeg ikke at kunne bestynde no- gen for denne Mislykke uden mig selv. Thi jeg er til mit Vanheld en af de undseelige Kiøbmænd, som kan staae hele Dagen paa Torvet uden at sælge noget, fordi de ikke tør frem- byde deres Vare til de Forbigaaende, uden naar disse spørge dem derom, eller i det mindste med en forekommende, venlig Mine ligesom indbyde dem dertil. Men min Skiebne vilde, at der i den Kreds, hvori jeg dengang dreiede mig, ikke var et eneste Fruentimmeransigt, der selv ved al Konstens Hielp kunde frembringe et af disse opmuntrende Smil, der allene kan give en ung Begynder Dristighed nok til at sige: jeg elsker dig. Jeg vil her just ikke tale om deres Hædelighed, som jeg da kendte; endstønt denne virkelig ikke var ubetydelig. En venstabelig Medusa — om man ellers kan forestille sig saadan en — havde været nok til mine Hensigter. Men jeg taler blot om visse — jeg var tilfreds, at jeg kunde oversætte det franske ren- frognées — om visse bizarre, frastrækkende, truende, bidste Træk, hvormed enten Naturen eller en særdeles Omstændighed i vor Mellemstands sædvanlige Fruentimmer-Opdragelse havde udsmykket deres Ansigter, og som langt fra at komme min Blodhed til Hielp gjorde, at jeg med den ziirligste Kiærligheds- erklæring paa Bæberne stod og gabede, hvergang jeg saae dem.

Man finder nemlig for got i de fleste Huse af vor midlere Stand saa tilig som uueligt at indstærpe de unge Piger, at Mandfolkene ere en Art af seige Crocodiler, der, ligesom Fabelen siger om Nilens Tyranner, klynke og græde blot for at bide eller, det som værre er, at opsluge de Fruentimmer, som vil høre paa dem; men som der paa den anden Side heller ikke behøves meer til at strække og at gjøre reent uskadelige, end et Par uhoflige, rantippiste Ord, eller blot et sammensnerpet, grimassefuldt, baragruinist Ansigt. Ibland de Damer, som jeg dengang kunde haabe at blive lykkelig hos, befandt sig øverst paa Listen en Broderdatter af min Vert, af ham som siden blev min Stedfader. Hun var Huusjomfrue hos ham, ikke over fire og tyve Aar, og af en ganske lidelig Stakning. Maaskee at de to sidste Omstændigheder gjorde mig mit forehavende Frierie behageligere eller i det mindste taaleligere; men det er unegteligt, at den første baade var og af sin Natur burde være den mægtigste Tillokkelse for mit forsængelige Hierte. Havde jeg været heldig, skulde jeg kunne have seet alle mine Contubernaler over Skuldrene. Ingen Omstændighed kan smigre et forsængeligt ungt Menneske meer, end den, at være eller i det mindste synes at være i god Forstaaelse med Jomfruen i Huset; han nyder sin Triumpf daglig og hvert Dieblis, da derimod de lige saa forsængelige, som leve under eet Tag med ham, og maae søge en Pige, hvormed de kan pryde sig, uden for Huset, kunielden kan — være pyntede, kunielden fremvise deres Fortienester hos det smukke Køn. Og det er uden at tale om de maaskee væsentligere Fordele, som han har af sin Elskeliges Indskydelse paa den daglige Deconomie, og hvori han, saa uegennyttig han i denne Fald og ellers kan være, dog altid finder den søde Fornøielse, at ærgre og ydmyge dem, der tør sætte sig i Liighed med ham. Da jeg nu, som



sagt, elste, eller egentligere havde besluttet at elste, af blot Forsængelighed, kan man ikke undre sig over, at jeg anstrengte, klærpede, udpyntede, og ved alle muelige Seiligheder fremviste alle mine formeente Elskværdigheder, for at vinde eller i det mindste synes at vinde denne forømtalte Huusjomfrue. Jeg har, som jeg tænker, ikke nødvendig at sige mine unge Landsmænd, at min Tale i hendes Hærværelse altid blev meer afveiet, peen, sødtlispilende, afbrudt, end hos andre, og i Forbigaaende sagt, dette sidste, som jeg vilde have at hun skulde troe det, af Mangel paa Udtryk og Mænde, men virkelig østest af Mangel paa Tænker. Heller har jeg ikke nødvendig at sige, at jeg ofte sukkede, naar jeg formodede, at hun kunde høre det; eller at jeg altid havde et  $\frac{1}{2}$  beundrende og  $\frac{1}{2}$  frygtfuld-kjærligt Smil i Beredskab til alt hvad hun sagde, enten det saa var stelte Vadskekoner, eller hendes Faders Riser, eller nyemødige Sætter, hun talte om; eller at jeg altid bovede at falde paa Næsen for kun i Tide at tage hendes Tørklæde, eller hendes Biste, eller hendes Udgiftsbeholder op, naar jeg var saa lykkelig at hun tabte dem; eller at jeg i Selvskab af andre Fruentimmer, for at smigre hendes Egenkjærlighed, altid affecterede at bukke mig dybest for hende; eller — eller — eller — at jeg bar mig ad som enhver Nar, der vil vinde, eller, om man heller vil, som enhver Besdrager, der vil forføre et Fruentimmer, ved at angribe det fra den Side, som man, jeg veed ikke ret hvorfor, ligesom af Naturen anseer for at være deres svageste. Men da alle disse Approcher, saa nyttige og umiskelige som de ellers kunde være, dog egentlig kun udgjorde Forspillet til en ordentlig Beleiring, saa forstaaer det sig, at jeg maatte bove noget meer, førend jeg kunde haabe at indtage min Dame. Jeg burde nemlig enten med rene Ord, eller i det mindste med ligesaa tydelige Minder sige hende, at jeg var dødelig forelsket; at Verden ufeilbarlig

vilde tabe en meget haabefuld Student, om hun ikke af Medsynet vilde forelske sig i mig; og at jeg endelig, saasnart det behagede Himmelen og hende, var beredvillig at overlevere mig til hende paa Naade og Unaade, saaledes som jeg var, med alle mine Gloser, Phrazer, Sententser, Epilogismer, Testimonier og Udsigter. Jeg vovede da dette Spring, og uden al Tvivl har jeg skielvet, da jeg vovede det; thi endskønt jeg naturligvis intet sølte til det søde, hellige, ubestribelige Bittrende, som er uadskilleligt fra den første sande Kiærlighed, saa gav mit forsængelige Hjerte mig Marsag nok til at jittre for et haanligt Afslag, 'for intet at tale om den pedantiske Skolefrygt, som jeg endnu ikke aldeles havde rystet af mig. Jeg kunde desuden frygte, at hun vilde besvare sig over min Dristighed hos min altid strenge Moder. Hvorledes det var, saa vovede jeg det. Og nu negter jeg ikke, at jeg usigelig gierne vilde give min Ode over Indfødsretten for en Copie af min daværende Kiærlighedserklæring, og det, som man kan tænke, ikke fordi jeg skulde formode nogen indvortes Værd hos den, men af blot Nysgierrighed. Dersom jeg ikke hellig havde foresat mig, intet at skrive, uden det som i mine Tanker nøiagtig er sandt, saa var det mig en let Sag, at fornøie mine Læsere i denne Hald. Men nu kan jeg ikke sige andet herom, end hvad jeg formoder. Man kan nemlig i mine Tanker sætte ti mod eet, at jeg har indrettet mine tielne Udtryk nøiagtig efter Herr Professor Gottschæds Regler, og at jeg har udøst mit forelskte Hjerte efter den samme Methode, som han formodentlig har udøst det for sin Dame. Det er meget begribeligt deraf, at jeg dengang endnu havde mit Hoved stumfuldt af alle hans Troper og Figurer, og at mit Hjerte var opfyldt af et stort — Intet. Ligeledes beklager jeg overmaade, at jeg ikke kan erindre de egentlige Udtryk, hvormed det behagede hende at give mig Kurven. Vist er det,

at de var meget tydelige, og frydrede med al den bitter, ydmygende Foragt, hvormed den stolteste Prude kan give den uselfte Elsker sin Afsted. Det ærgrer mig endnu i dette Dieblif, og det ærgrede mig uden al Tvivl meer dengang. Jeg skulde strax have hevet mig, ved enten at vise mit Hierte saa ligegyldigt, saa tomt for al Elskov som det virkelig var, eller ved at lægge min Indsigt i den af Herr Gottscheds Troper for Dagen, som jeg hidindtil ikke havde anbragt, og som jeg dog maaskee forstod best af dem alle, — ved at sige hende det samme med Ironie, som jeg hidindtil havde sagt hende med Metaphorier, Synecocher og Metonymier; men deels den Frygt, som jeg oventil har talt om, deels et vist Haab hindrede mig i et saa pludseligt Forsald. Jeg kan her ingenlunde tale om det Haab, som jeg efter min nuværende Erfaring skulde have hos enhver Prude. Jeg kjendte disse gode Damer ikke dengang, og jeg haabede følgerig intet mindre, end at blive elsket af hende, men jeg haabede uskyldigviis at gjøre hende mistænkt derfor hos mine Selskabsbrødre. Jeg stræbte følgerig, saa got som jeg kunde, at overtøye hende om, at jeg virkelig elskte hende. Jeg affecterede en stor Bedrøvelse, og en langt større Ærbødighed, end jeg hidindtil havde viist. Da jeg troede mit første Angreb nogenledes glemt, begyndte jeg Tid efter anden at bove nogle frygtsom-kjærlige Diekast, og jeg skulde uden Tvivl have bovet en nye Erklæring, dersom ikke hendes besynderlige, bizarre, slipslappiste Grimasser havde skrækket mig derfra, hvergang jeg lukte Munden op for at gjøre den.

Jeg har efter den Tid, utroest, meer end eengang med opreist Hoved og ublinkende Øine gaaet imod korsviis plantede og hvert Dieblif løssbrændte Kanoner, og den Tid, og ofte efter den Tid, slog jeg Øinene ned, og veeg bestyrket tilbage for en artig Piges brede eller kun sure Mine. Kan De sige mig, mine

Herrert, hvorledes det kan komme sig, at et behjerttet Mandfolk kan finde et Fruentimmers sammensnerpede Mund farligere, end Munden af en Kartbau, hvoraf Døden lyner hvert Dieblit? Jeg knæler for Dem, mine elskværdige, dydige og ærefulde Damer! og bevidner ved alt hvad jeg og enhver skylder Dem, at jeg ikke det mindste har at indvende imod den strenge, majestatiske Mine, hvormed Himlen selv har lært Dem at fordrive enhver nærværende og uforstammet Windmager saa langt, som Tobias Engel forstum fordrov Asmodeus. Men jeg beraaber mig paa Dem selv, naar jeg paastaar, at Dyden hverken er en Grimasse, eller behøver Grimasser til sin Prydelse, eller kan blive kiendelig bag ved Grimasser, eller gjøre sig elsket og æret og frygtet og sikker ved at gjøre Grimasser. Vel forstaaet, at vi gierne kan lære for en Tidlang at frygte, og for evig at afstøje Grimassemagersten selv; men det er da vist ikke hendes Dyd, der indprenter os Verbødighed, det er de Følger i hendes Ansigt hvorved hun forgive vil forestille Dyden, der indjage os Skræk og Væmmelse. Og hun vil, da vi ingen sand Ære forudsætte hos hende, ingenlunde være sikker for vore driftigere Anslag, naar vi ellers ere liderlige nok til at opoffre vor Samvittighed for nogle sandfælsige Fordele af et Fruentimmer, som vi foragte. Ved Grimasse forstaaer jeg enhver Mine, som umiddelbar og kiendeligt rober Konst og Forsæt. Disse kan hos Coquetten, eller hos et Fruentimmer, som Skiebnen har hiemsøgt med Alexanders og med Carl den Tolvtes Tænkemaade, med en uimodstaaelig Lyst at erobre blot for at erobre og ikke for at beholde, — hos hende kan de i det mindste være tidsfordrivende og for en Tidlang saa behagelige, som enten die schöne Magdelone, eller Schattenspiel an der Wand. Men hos Pruden, hos en Maintenon, hos een, der viser at hun gierne vilde trædes Euxetia, og være — Phryne; hos saadan een ere og blive de al-

tid affhyelige, uudskaelige. Og langt fra at opvække den Bæsfrygt, som Dydens høie Alvorlighed indprenter enhver, opvække de, som sagt, kun Bæmmelse og alt for ofte det uædle Forsæt at hegne sig over dem ved Bestiæmmelse og Ødelæggelse. Og har de ikke fortient dette, ved at ville bedrage os? ved at ville tilkøbe sig vor Gøielstelse for falsk Mynt, for intet giældende Miner?

Virkelig, Himmelens Datter, Dydens Datter kan ikke andet end foragte alt saadant Epididuberie og selv affhye hvert Træk, som kunde gjøre hende mistænkt derfor. Hun vil føle i sit Hjerte, at hendes Dine, at enhver af hendes Miner ikke kan fortolke andet, end den ædle Velvillighed, den Agt eller den Medynk, som hun veed sig at skyldes ethvert af hendes Medmennesker. Og hun vil ikke bekymre sig om at lære dem et andet Sprog. Men naar da et hende fremmed, Dyden ulignende, skurrende Ord, en fræk Mine vover at fornærme hende, da vil, af sig selv og hende ubevidst, en Engels Bedrøvelse sprede sig ud over hendes Ansigt, en venstabelig straffende Taare vil halv mørkne hendes fromme Dine, og hastig skal Himmelen ved sin Morgenrode give sin bekræftende Nærværelse tilkiende i ethvert af hendes Træk. Taus, forvirred, bestæmmet, nedtrykt, skal da den Lasterhæfte selv tilbede den Allerhelligste under hendes Billede, hemmelig ønske sig hende værdig, sætte sig for at straffe derefter, og vist langt fra at strækkes for hende, kun strækkes for nogentid at fornærme den Dyd, der har sit Tempel i hendes ædle Hjerte.

Men skulde det være let, min Herr Moralist! altid at skilne Dydens Alvor fra Prudens Konst? Eller med andre Ord, skulde denne sidste ikke ved Vittighed og Svelse kunde lære fuldkommen at efterabe disse ukonstlede Træk af Uskyldigheden?

Sandt at sige, min Herre! Deres Spørgsmaal . . .

Dog, min Eliebne har mange Aar efter den Tid, hvis Historie jeg fortæller, bragt mig til at rende Panden i Stykker imod en anden Prude, som jeg ikke skal forsamme, efter min Evne at forevige en Smule; og jeg haaber i Anledning af hende at kunne bidrage meget til denne Materies fuldkomne Dplysning. Nu vil jeg kun sige een af mine Meninger desangaaende. Jeg har nemlig det stadige Tillid til Forsynet, at det til Dydens Sikkerhed ikke har tilladt nogen, at efterabe den saaledes, at et Menneske uden Stiodesløshed eller uden Lidenstaberne's Forklindelse kunde blive bedraget derved. For en opmærksom Kiender vil Pasteret uden Tvivl røbe sig strax, fordi vi ved en nogenledes flittig Utpaagivenhed paa Mennesket langt bedre og fuldkomnere kan lære at forstaae det hieroglyphiske Sprog, hvormed endog de fineste og mindst bevogtede Miner tale, end af de beste Grammatiker det, der allene gaaer igiennem Læberne; da nemlig Affecten og Hjertet ulige oftere blander sig i hiint, end i dette. Og selv for den meest Uerfarne, naar han kun tillige er saa frygtløs og forsigtig som han bør være, og for Nesten har de saa sunde Maximer som den Allersensfoldigste bør være udrustet med, kan det neppe stikle sig længer, end indtil det maa snappe efter Veiret; thi enhver Forskillelse er vist et udmattende Arbejde, og kan ikke udholdes uden Hvile. Nu vil jeg vende tilbage til den Nymphe, som jeg her taler om.

Egentlig har jeg kun to Ting tilbage at sige om hende: den ene, at hun kort efter den Tid, da jeg fortvivlede over hendes strenge Dyd, tilstedte en af min Verts Dreng en Frihed, hvis Følger hver Dag blev kiendeligere paa hendes Person. Hun tvang sin Fader pludselig at lade denne Dreng gjøre til Karl, til Borger og til hendes Mand, som da af skyldig Taknemmelighed lige saa pludselig gjorde ham til Grandpapa.

Hendes Eliebne vor siden meget uheldig, og hun er desuden død, saa at jeg havde Aarsager nok at tilgive hende den Forskyldelse, som hun den Tid forarsagede mig, dersom hun og ikke, endskjønt kun handelsviis, dog først havde tilveiebragt mig den første, den meest himliske Lyksalighed, som jeg nogentid har nydt og nogentid kan komme til at nyde her paa Jorden. Og det er den anden Ting, som jeg har at sige.

Jeg har før fortalt, at jeg efter den Tid, da hun paa saa forhaanende en Maade havde givet mig Kurven, fandt for godt at anstille mig endnu ærbødigere imod hende, end før. Hun syntes at være ret vel tilfreds dermed, og hun tog imod min Opvartning uden alle Omstændigheder.

En Formiddag, den uforglemmeligste, den meest velsignede i min Levetid, bad hun mig bringe nogle Kniplinger til et af hendes Sotfendebørn, som jeg hidindtil ikke havde seet. Jeg fulgte hendes Anviisning og spurgte efter den ældste Zomirue &\*\*\*. Hun sad just til Bords med sine Forældre, og hun kom sølgelig ud til mig i det Øreelse, hvor man havde ladet mig gaae ind. Hun kom, — o Himmel! o salige Dieblif, hvor gierne vilde jeg kalde dig tilbage, og heste min hele Siel fast til dig, og glemme alle mine Gienvordigheder, al min Rummer for din Skyld! Hun kom — min Arendse!

Jeg har været et Forsøg paa at skildre hende; men om jeg og besad al Raphaels eller og al Petrarchs Konst, og jeg saa anvendte min hele Levetid paa at skildre hendes Billede, saaledes som det strax pludselig ved første Iynende Diekast indprentede sig og efter saa mange Aar usforandret vedligeholdet sig i mit Hierte, saa skulde jeg dog kun frembringe en mat, en meget ufuldkommen Copie deraf. Det var min Arendse, og hvem kan da see hende, hvem kan føle hende, som jeg?

Elstov straaede i hendes Vine, Elstov stierkede paa

hendes Læber, Elfvod duftede af hendes svulmende Barm. Elft, elft, elft! raabte enhver af hendes Miner. Naturen, Himmel og Jord forsvandt, og mit svulmende, smeltede Hjerte sank i et bundløst saligt Svælg af unævnelig Kiærlighed. O min Arendse! du var mig vist tiltænkt af den, der dannede os begge. Hvi har da nu en anden dig? Maaskee dette er formskeligt, — Gud tilgive mig om det saa er, — men det er vist, vist martrende. Jeg vil glemme det, — om jeg kan.

Man kan, som jeg tænker, aldrig tiolne sit Hjerte bedre, end ved at sige Meninger. Jeg vil selgelig sige to, som best kan siges i Anledning af denne Catastrophe, som jeg altid skal ansee for den vigtigste i min hele Levetid: den ene, at den første sande Kiærlighed, heroer allene paa en Art af Sympathie eller en kiult Drift, som jeg ikke kan forklare, og kan aldeles ikke frembringes af blot Overlæg; den anden, at Hjertet, om jeg tør udtrykke mig saaledes, har sin Jomfruedom, som umuelig kan tages af meer end een. Men jeg maa vende tilbage til min søde Marter.

Mine Kinder brændte, mine Knæe zittrede. Jeg stammede mit Grænde ud, saa got som jeg kunde, uden at tænke paa andet, uden at see eller føle andet, end Arendse. Hun har ofte siden sagt mig, at hun meget vel mærkede min Forvirrelse, og jeg har sagt, at mit forelskte Hjerte slet ikke fandt det smigrende, hun saa meget vel kunde mærke den.

Da jeg fornam af min Arendsens Tausshed, at jeg maatte have forrettet mit Grænde, vovede jeg stielvende at trykke hendes Haand til mine Læber, og Gudens Ild, salige Luer foer af hendes Fingre i det Jnderste af min Siæl. Jeg kiendte mig ikke meer. Jeg gik baglands bort, og bukkede mig hvert Dieblis, og da jeg tilsidst kom ud paa Kanten af en høj Trappe uden at blive det vaer, saa skulde min Kiærlighed efter al An-



seelse, uden hendes Raad, strax enten have begyndt at ytre, eller og paa eensgang have forekommet sin sorgelige, sin stræklige Indflydelse paa min Stiebne. Men jeg var bestemt til flere Lidelser, end det dybeste Gald kan forarsage, og det var besluttet, at jeg skulde tabe meer end Livet ved min Gistov.

Dersom De troe paa Advarsler, mine Herrer! saa kan De tage dette for et.

— Jeg vaagner i dette Dieblif op af en meget dyb Betragtning. Jeg har i en halv Time sat med Armene over Kors for at eftertanke saa noie som mueligt, om jeg vilde have undgaaet al den martrende Kummer, alle de nedtrykkende Sienvordigheder, som denne min første Kiærlighed har været Aarsag i, paa det Vilkaar at jeg tillige skulde have undværet alle de Gødheder, alle de Lyksaligheder, som den har stienket mig; og jeg kan nu svare ved min Samvittighed: Nei! Jeg skulde selgelig være meget utaknemlig, da jeg beklager mig over den, dersom den ikke havde kostet mig meer end Kummer og Sienvordighed. Men den har været en af de første og vigtigste Anledninger til mine betydeligste Feiltrin, og det var en sand Følelse af disses fulde Vægt, der for afgang mig det just ikke aldeles ugrundede Udtryk, at den havde kostet mig meer end Livet.

Men begaaer jeg ikke endda den affhyeligste Utaknemmelighed, naar jeg leder Feil, hvorved jeg rødmer, fra den reneeste, den helligste, den saligste Lidenstabs, — ved Himmelen, en Lidenstabs, som den kun selv kunde opvække i mit Hjerte, og som, altid usmittet, altid hoi, aldrig har frembragt andet end de ædelste Følelser, de værdigste Forsæt i min Siæl? Og om jeg nu vil regne disse Følelser, disse Forsæt for intet, eller i det mindste ikke troe, at de kan holde Egeværkten imod de Feil, som jeg taler om: bliver det desuagtet ikke altid en bitter Ubil-

lighed, for ikke at sige en Urimelighed, at bestynde denne hellige Flamme, dette Forsmag paa Himmelen, den Gistov, som af sin Natur var den første timelige Velgierning, som en Dødelig kunde haabe af den Allgode, — bliver det ikke altid grusomt at bestynde den for at have fordærvet eller i det mindste forværreret et Hjerte, som den var bestemt til at forædle? at kalde den Marsag i Feil, hvis Grindring og hvis Følger alt for ofte gjøre mig Livet bittert? Al, den var det dog, endskjønt den kun var og allene kunde være det handelsviis. Jeg kan endnu lægge til, at den neppe skulde have vært det hos nogen anden end hos mig; neppe skulde have frembragt andet end den meest oplysede Dyb uden just i mit besynderlige, romantiske, alt for varme, alt for entusiastiske Hjerte, hvis Følelser, Tilbøieligheder og Ønsker allerede den Tid, deels maafee af Naturen, deels ved Opdragelsen havde faaet en urigtig Flugt. Endskjønt jeg er overbevist om, at jeg aldrig skulde have falsket i visse ødelæggende Feil, dersom man ikke havde revet min Skjoldengel, min Årendse, fra mig: saa er jeg dog alt for oprigtig til at ville paafaae, at jeg i modsatte Fald skulde have blevet saa god og saa nyttig, som jeg kunde have blevet, og som man skulde formode det. Jeg er selv tilbøielig til at troe det som er tvertimod. Saa længe jeg kunde haabe, opfyldte denne elstvedige, denne vist ædle Lidenstabs mit Hjerte dog alt for meget; og da jeg nu var nødt til at rive den ud deraf, fandt jeg intet, som kunde oprette dens Tab. Dens Held gjorde mig lige saa forvirret; som dens Uheld gjorde mig fortvivlet. Ikke nok dermed, at min utaalmodige Ængsel efter at see min Kiærlighed kronet indgav mig hundrede underlige, forvorne, og det som maafee var det værste, forskellige Anslag; men den betog mig ikke selden al Virksomhed, saa at jeg med Hænderne i Skibet solte mit Diemed saa stærk, at jeg tout de

han glæmte alle de Midler derved, hvorved jeg kunde naae det. Men saa Det, i min Lykke saae jeg fiedren nogen Vei, ligesom jeg endnu længe efter min Ulykke ei kunde see noget Naal meer. Dog dette kan altsammen best forstaaes ved min Historie.

Da jeg var kommen ud paa Gaden, gav jeg mig først Tid til at drage min Haand. Ari, jeg paasaaer, at der ikke gaar og ikke kan gaa saa stor en Revolution her sig i vor Sial, som den, der fremtræder af den første sande Kierlighed. Det er ligesom vi pludselig blev beryslet i en anden Epokke, et tykt Løppe faldt fra vore Dine, beryste de see vi Herrens og Himmels indre Glæde, og blive, som ved en Omkastning, paa en gang af Fjern til Nærværelse. Saaledes gik det mig i det mindste. Eller, derisom det kan være mig tilladt, endnu engang at betjene mig af en Lignelse, som jeg allerede før har brugt i en anden Begrebelse, saa var jeg ligesom et Skib, der nu leter af Etabelen. Rul, rul, rul, sagde i nogle saa Virkelig enbort barnagtig Lyd, enbort trykende eller medel Tilbøjelighed, og pludselig forandrede jeg mit Element, og som mede stolt og rolig i et Hav af — Velslykt. Hvad Hovedsagen betraf allerede dannet, ventede jeg nu kun paa Makt og Longdant og andre ubetydeligere Prydelser for at kunne tiltræde min store Krijs, saa got og bedre end det ældste Skib. Det var Cupido selv, som fappede Hovedtouget. Du skal have hende, du skal fortjene hende, du skal blive dydig, du skal blive stor, — det var lige saa mange Straaler af Himmelen, som Glimt i Glimt foer ind i min Sial, førend jeg endnu var ti Skridt fra det Hund, der skulde alt hvad jeg ønskede mig af Jorden. Du er hende ikke værd, men du skal ikke lade af, førend du bliver det, og det kan ikke seile, — og saa saar du hende, — og saa intet, intet, intet meer af denne hele Planet!

kun, kun min Aрендse! sagde jeg, og følte ikke, at mine Fødder rørte ved Stenene. Heller skal jeg ikke understaae mig, at aabne mine Læber til en forovoven Veliendelse af min Kiærlighed, eller at løfte Vinene op til Aрендse, førend jeg er hende værd; men det kan ikke seile mig, — og snart, — og saa, og saa skal jeg ikke ville bytte Skiebne med Keiseren af Indostan. Alt dette var jeg blevet enig om med mig selv, førend jeg var kommet to Gader igiennem. Og nu breddede den sødeste, den roligste, den stolteste Glæde sig ud over min hele Siæl. Jeg følte mig selv en større, en værdigere Gienstand, end jeg nogentid havde følt mig før. Jeg søgte, jeg nød paa eengang al min tilstundende Lyksalighed, uafbrudt i en lang Række af Aar, lige ind i den grændseløse Evighed. Jeg smilte til enhver som mødte mig, begierlig efter at udbrede den Glæde til alle, som jeg ikke kunde rumme i min alt for fulde Siæl. Drukken, ravende af Kiærlighed og Velslyst og store Forsæt, kom jeg endelig hjem uden at vide hvorledes. Man kan tænke, at jeg glemte min Prude, og al min daarlige Forsængelighed. Jeg begyndte strax at studere med en Iver, som skulde have bragt mig meget vidt, om ikke andre Betragtninger snart havde svækket den.

Min Selvtillid har altid været saa overdreven stor, at jeg slet ikke undrer mig over den Rolighed, hvormed jeg i Begyndelsen tænkte paa de Rivaler, som jeg naturlig nok formodede og snart befandt at have. Leiligheden at tale om hende tilbød sig af sig selv, og man kan tænke, at jeg ikke forsømte den, uagtet jeg meget omhyggelig stræbte efter at skjule min Kiærlighed, saa klog havde den allerede gjort mig. Min Broder fortroede mig strax, at han var dødelig forelskt i min Aрендse, og han viiste mig et Brev, som han havde skrevet til hende. Men

jeg lode ham kun ud i mit Hierte, og diventerede mig inderlig over hans forfængelige Indbildning. Er hun stabt for ham? tænkte jeg. Men alt dette holdt ikke længe Stand. Min Broder var langt fra ikke min eneste Rival, og dette gav mig Tid efter anden Anledning til at anstille ydmygere Betragtninger.

Min Vert, som var Fætrebroder til Jomfrue S\*\*\*, giftede sig kort derefter med min Moder. Hvilken Lykke for mig! Jkke nok, at jeg herved fik en fuldkommen frie Udgang til min Elskelige; men jeg fik det bedste Paaskud til at give hende tusinde smaa uskyldige Beviis paa min inderlige Høilagtelse og paa mit flammende Venstreb. Den eneste Act, at kalde min Aрендse med det søde fortrolige Navn Søster, havde jeg ikke byttet bort for alle min Stedfaders Rigdomme. Jeg havde imidlertid, som jeg før har erindret, gjort et helligt Løfte, ikke at tillade mine Læber den mindste Tilstaaelse af min Kærlighed, før end jeg troede at kunne nogenledes gjøre det med Anstændighed og uden at være alt for dumdriftig. Jeg sølte alt for vel, at jeg ikke kunde gjøre det endnu. Hvad Læberne betraf, holdt jeg selvfølgelig mit Løfte nøiagtigt; men hvorledes kunde jeg hindre mine Øine, min Aande, hver Mine, hver Bevægelse at sige hvert Dieklit: Jeg elsker, jeg elsker, jeg elsker dig, Arendse! Hvert Stridt, hver Vending fortolkte mit flammende Hierte. Min ømtielende Pige kunde ikke andet end forstaae mig. Hendes Kinder farvede sig rødere, hendes Pryft af Ence havde sig hurtigere, naar hun talte med mig. Og hun talte gjerne med mig. I det mindste troede mit lyffsalige Hierte alt dette. Elskte hun mig da? O Himmel! naar hun altid forsættelig valgte sit Sted ved Bordet ved Siden af mig; naar jeg trykte min brændende Haand op til hendes, og hun ikke trak den tilbage; naar hun lagde sin Haand oven paa min,

og sukkede, — hvor kunde jeg da andet end troe det? Aldrig har i det mindste siden den reneſte Tilſtaaelfe af et andet Gruentimmer gjort mig halv ſaa lykkelig, ſom dette ſtumme Eſprog af min Ariendſe. Og den, der ikke føler at jeg har Ret, den, tør jeg ſige, den har aldrig elſket. Tusinde Gange var jeg paa Veie at bryde mit Loſte, og at tilſtaaе for hendes Fodder den Forvovenhed jeg havde at elſte hende, og at trygle en Dom til Liv eller Død af hendes Læber. Men tusinde Gange blev jeg hindret dert ved min ſande Erhødigheſed for hende, ved Følelſen af min egen Uværdigheſed, ſom forøgedes daglig, jo meer jeg havde Leilighede at ſammenligne mig med min Ariendſe, og ved en uovervindelig Frygt for et Ufflag, ſom jeg ikke troede at kunne overleve. Jeg var desuden kun ſemten Aar, og hun var kun et halvt Aar ældre end jeg. Det haſter ſølgelig ikke ſaa ſtort, ſagde jeg. Men jeg havde, ſom ſagt, Rivaler, og ſaadanne, ſom var meget ældre end jeg. Deres Beſtræbelſer kunde ikke være mig ſkiulte. Min Dymærfomhed vorte daglig, ſaa vel ſom min Kiærlighede, eller egentligere min Bangſel efter at tilfredſſtille den. Endelig med eet, ſom et Lynild, foer den martrende Frygt i mit Hjerte. Jeg fandt, at et Gruentimmer paa ſemten Aar er ældre end et Mandſolk paa tyve. Jeg fandt, at min Ariendſe var giftefærdig, at hendes Ja og Nei berøede meget paa Forældre, ſom hun elſte, og ſom viſt vilde ſee meer paa det ſom de holdt for hendes Vel, end paa al min Kiærlighede. Paa den anden Side var jeg, endſkiont imod min Villie, beſtemt til at blive Præſt. Jeg kunde førſt blive det, naar jeg var fem og tyve Aar, og jeg var kun ſemten. Hvilkken Ewigheſed! hvorledes turde jeg haabe, at hun kunde eller engang vilde vente ſaa lange efter mig? Nu kiølnedes al min Jæver for Muſerne. Nu fattede jeg Ufflye til dem, ſom de

der kun vilde stille mig ved min Alenke. Nu sørgede min  
 kun gamle frigitte Dyst. Min Schallid Ase Laf, tvivlede jeg  
 ingenlunde paa, at naar jeg gik i forment Tjeneste, jeg i det  
 mindste i tre Aar kunde bringe det til at blive Ritmester. Saa  
 kunde jeg med Almindelighed begynde hende, som jeg allene levede  
 for. Jagen tviler paa, at jeg jo vil angive denne Betragt-  
 ning som en af Hovedaarsagerne til min Udsigt; den var det  
 vistelig. Jeg har for sagt, at jeg var bekieet nok til at rejse  
 bort, uden at give min Alenke det mindste Ryd om mit For-  
 sat. Men min Alenke og min Hustru havde mere Del heri  
 end mit Mod; da jeg nemlig ikke kunde haabe, at nogen, og  
 af alle maaske mindst hun, vilde tillige mit dristige Forsat, saa  
 kunde jeg tvivlmød med Grund bekygte, at hun vilde lægge  
 mig uovervindelige Hindringer i Veien, hvilket hun kunde have  
 gjort ved et blot Forsat. Og jeg ansaa dette Forsat dog  
 baade for et usikbart og for det eneste Middel til at blive  
 lykkelig. Om jeg og paa den anden Side vilde forudsætte et  
 fuldkomment Misfald af hende; om jeg, ved at tilstaae min Ri-  
 lighed, vilde sætte mig i Fare for et reent Afslag: saa kunde  
 mit yderste Haab dog kun strække sig til et Øste af hende, som  
 i sig selv intet kunde nytte mig, nemlig at om jeg inden tre  
 Aar blev Ritmester, hun da vilde give mig sin Haand, isald el-  
 lers hendes Forældre vilde tillade hende at bte saa længe efter  
 mig, — og herpaa tvivlede jeg, sandt at sige, aldeles ikke. Jeg  
 sandt desuden en sed Fornoielse i det visse Haab usformodent-  
 lig og paa eengang at kunne vise hende baade mit Forsats lyk-  
 kelige Udfald og dets eneste beuagende Aarsag. Alt dette over-  
 veiet, besluttede jeg at lade alting komme an paa Lykken, og  
 jeg rejste bort, uden at tale til hende derom. Endskiont jeg ikke  
 var Ritmester, da jeg kom hjem, saa havde jeg dog den søde

Glæde at høre, at hun af alle mine Venner havde vlist sig meest bestyrtet, meest bedrøvet over min Flugt.

For nærværende Tid har jeg endnu kun een Ting at sige om min Aрендse, og det er den, at hendes fra min Siæl altid uadskillelige Billede, i al den Tid jeg var borte, altid sikkert og maaste alleene vogtede mig for et Dæster, som Soldaten sielden anseer for betydeligt, og hvoraf jeg daglig havde hundrede Exempler for Vinene, der for et Menneske af min Alder og mit Temperament var meer end alt for fristende. Jeg havde ikke allene intet Hjerte, men selv ingen Sands for noget andet Gruentimmer, end for min Aрендse. Og dette kunde være got nok. Men maaste jeg kan have fortient at tage hende just ved den Art af Aliguderie, hvormed jeg i al den Tid dyrkede hendes elskværdige Billede. Jeg vil intet tale om, at jeg ofte opsogte de eensommeste Steder, for ret at sole, at nyde de Skionsheder, der var saa dybt indprentede i mit Hjerte; intet derom, at jeg ofte, og helst naar jeg var paa Piquet, benyttede mig af det, som jeg havde læst, jeg veed ikke hvor, og stirrede hele Timer paa Maanen med den usigeligste Belyst, blot i det Haab, at hun maaste just nu betragtede den samme Gienstand. Men det var, som om jeg havde troet hende allestedsnærværende. Meer end eengang har jeg attraperet mig, naar jeg vilde indslutte hende i mine Morgen- og Aften-Bønner, naar jeg vilde anraabe Himmelen om at udøse sine udsøgteste Betsignelser over hende, at jeg glemte Skaberen over Skabningen, og da jeg vilde tilbede den Algode, virkelig tilhad min Aрендse.

De af mine Læsere, som indsee mit Hovedoie med disse Blade, nemlig det, at bidrage saa meget til Kundskaben om det menneskelige Hjerte som mueligt, og de, der af andre Aarsager gierne vil lære at kende mig selv, de vil neppe finde



denne Artikel for lang. Men de, som allene elste det Eventyrlige, og som i al denne Tid har langtes efter at vide, hvorledes jeg har mig ad, da jeg med Pistolen i Haanden gik ned af min Hoi, de vil finde mig evig. Og da jeg onsker, saa vidt som mueligt at fornøie alle, saa er det nu hoi Tid for mig at tilfredsstille de sidste.

---

### Magdeborg.

Det havde et langt bedre Udfald, end jeg havde haabet eller ønsket. Heri er intet overdrevet. Min Gultommelse, min Indbildningskraft, mit Hierte, min hele Siæl var saa opfyldt, saa indtaget, saa drukken af romanske Hændelser, at den allerulykkeligste, naar den kun havde været besynderlig, uden al Tvivl skulde have været mig klarere, end slet ingen. Men mit mindste Haab var at møde en eller anden stor Herre, der var overfaldet af Mordere, at frelse hans Liv, at blive indbudet af ham paa hans Slot, og ved hans Recommendation strax at blive Officer. Alle disse Dromme forsvandt, da jeg dreiede om ved Toldstedet. Her fandt jeg et andet Skik, hvis Giermand spurgte mig, om jeg var det unge Menneske, som før med Captain\*\*\*, og da jeg bejaede det, sagde, at han havde i Commission at tage mig med til Ventsen, isald han fandt mig. Det var mørk Nat, da vi kom til denne Bye. Min første Skipper havde gjort den Aftale med den sidste, at jeg skulde søge ham paa Posthuset. Jeg fandt ham der, og fortalte ham min Hændelse uden Omsvøb. Han loe deraf, og fortalte mig, at han nu havde afgjort det med Postmesteren, paa Gehelmeraad von Hechs Begne, at han skulde befordre mig frit til Magdeborg, hvor den Major Wos opholdt sig, som jeg troer engang at have sagt at mit Recommendationsbrev var stilet paa. Ingen kunde være artigere, end denne Postmester og hans hele Familie. De bebertede mig saa vel, at jeg hverken kunde savne Hamborg eller Kiøbenhavn. Da jeg var overmaade munter og snaskom, hørte de mig med Fornøielse for-

seelse, uden hendes Naab, strax enten have begyndt at yttre, eller og paa eensgang have forekommet sin sørgelige, sin strækelige Indflydelse paa min Eliebne. Men jeg var bestemt til flere Lidelser, end det dybeste Fald kan forarsage, og det var besluttet, at jeg skulde tabe meer end Livet ved min Elskov.

Dersom De troe paa Advarsler, mine Herrer! saa kan De tage dette for et.

— Jeg vaagner i dette Dieblif op af en meget dyb Betragtning. Jeg har i en halv Time sat med Armene over Kors for at eftertanke saa noie som mueligt, om jeg vilde have undgaaet al den martrende Kummer, alle de nedtrykkende Gienvordigheder, som denne min første Kiærlighed har været Aarsag i, paa det Vilkaar at jeg tillige skulde have undværet alle de Sædheder, alle de Lyksaligheder, som den har stienket mig; og jeg kan nu svare ved min Samvittighed: Nei! Jeg skulde sølgelig være meget utaknemlig, da jeg beklager mig over den, dersom den ikke havde kostet mig meer end Kummer og Gienvordighed. Men den har været en af de første og vigtigste Anledninger til mine betydeligste Veltrin, og det var en sand Høielse af disses fulde Vægt, der for afdvang mig det just ikke aldeles ugrundede Udtryk, at den havde kostet mig meer end Livet.

Men begaaer jeg ikke endda den affhyeligste Utaknemmelighed, naar jeg leder Vel, hvorved jeg rødmer, fra den reneeste, den helligste, den saligste Lidenstabs, — ved Himmelen, en Lidenstabs, som den kun selv kunde opvække i mit Hjerte, og som, altid usmittet, altid hoi, aldrig har frembragt andet end de ædelste Høielser, de værdigste Forsæt i min Siæl? Og om jeg nu vil regne disse Høielser, disse Forsæt for intet, eller i det mindste ikke troe, at de kan holde Ligevægten imod de Vel, som jeg taler om: bliver det desuagtet ikke altid en bitter Ubil-

lighed, for ikke at sige en Urimelighed, at besyldte denne hellige Flamme, dette Forsmag paa Himmelen, den Elskov, som af sin Natur var den største timelige Velgierning, som en Dødelig kunde haabe af den Allgode, — bliver det ikke altid grusomt at besyldte den for at have fordærvet eller i det mindste forværreret et Gierde, som den var bestemt til at forædle? at kalde den Marsag i Feil, hvis Grindring og hvis Følger alt for ofte gjøre mig Livet bittert? Al, den var det dog, endstjønt den kun var og allene kunde være det handelsøvtis. Jeg kan endnu lægge til, at den neppe skulde have vart det hos nogen anden end hos mig; neppe skulde have frembragt andet end den meest ophøiede Dyd uden just i mit besynderlige, romanske, alt for varme, alt for entusiastiske Gierde, hvis Følelser, Tilskueligheder og Drufter allerede den Tid, deels maaskee af Naturen, deels ved Opdragelsen havde faaet en urigtig Flugt. Endstjønt jeg er overbevist om, at jeg aldrig skulde have salsdet i visse ødelæggende Feil, dersom man ikke havde revet min Skytsengel, min Aрендse, fra mig: saa er jeg dog alt for oprigtig til at ville paaatae, at jeg i modsatte Fald skulde have blevet saa god og saa nyttig, som jeg kunde have blevet, og som man skulde formode det. Jeg er selv tilbøielig til at troe det som er tvertimod. Saa længe jeg kunde haabe, oplydte denne elskværdige, denne vist ædle Lidenstabs mit Gierde dog alt for meget; og da jeg nu var nødt til at rive den ud deraf, fandt jeg intet, som kunde oprette dens Tab. Dens Held gjorde mig lige saa forvirret; som dens Uheld gjorde mig fortvivled. Ikke nok dermed, at min utaalmelige Bængsel efter at see min Riærlighed kronet indgav mig hundrede underlige, forvovne, og det som maaskee var det værste, forskellige Anslag; men den betog mig ikke selden al Virksomhed, saa at jeg med Hænderne i Skibet følte mit Viemed saa stærk, at jeg tout de

hon glemte alle de Miskler derover, hvorved jeg kunde naae det. Med saa Ord, i min Lykke saae jeg sielden nogen Vel, ligesom jeg endnu længe efter min Ulykke ei kunde see noget Naal meer. Dog dette kan altsammen best forklaret ved min Historie.

Da jeg var kommet ud paa Gaden, gav jeg mig først Tid til at drage min Aande. Ari, jeg paastaar, at der ikke gaaer og ikke kan gaae saa stor en Revolution for sig i vor Siæl, som den, der frembringes af den første sande Kiærlighed. Det er ligesom vi pludselig blev henrykte i en anden Sphære, et tykt Teppe falder fra vore Dine, bestyrkede see vi Fornustens og Himmels fulde Glæde, og blive, som ved en Omflakning, paa eengang af Dorn til Mennesker. Saaledes gik det mig i det mindste. Eller, dersom det kan være mig tilladt, endnu engang at betiene mig af en Signelse, som jeg allerede før har brugt i en anden Begivenhed, saa var jeg ligesom et Elib, der nu løber af Stabelen. Knif, knif, knif, sagde i nogle saa Dieblif enhver barnagtig Lyst, enhver krybende eller uadel Tilboielighed, og pludselig forandrede jeg mit Element, og svømmede stolt og rolig i et Hav af — Velslyster. Hvad Hovedsagen betraf allerede dannet, ventede jeg nu kun paa Mast og Tougbærk og andre ubetydeligere Prydelser for at kunne tiltræde min store Rejse, saa godt og bedre end det ældste Elib. Det var Cupido selv, som kappede Hovedtouget. Du skal have hende, du skal fortiene hende, du skal blive dydig, du skal blive stor, — det var lige saa mange Straaler af Himmelen, som Glimt i Glimt før ind i min Siæl, førend jeg endnu var ti Skridt fra det Huus, der skjulte alt hvad jeg ønskede mig af Jorden. Du er hende ikke værd, men du skal ikke lade af, førend du bliver det, og det kan ikke seile, — og saa faaer du hende, — og saa intet, intet, intet meer af denne hele Planet!

fun, fun min Årendse! sagde jeg, og følte ikke, at mine Fødder rørte ved Stenene. Heller skal jeg ikke understaae mig, at aabne mine Læber til en forrøben Beskændelse af min Kiærlighed, eller at løfte Dinene op til Årendse, førend jeg er hende værd; men det kan ikke seile mig, — og snart, — og saa, og saa skal jeg ikke ville bytte Skiebne med Reiseren af Indostan. Alt dette var jeg blevet enig om med mig selv, førend jeg var kommet to Gader igiennem. Og nu brebde den sødeste, den roligste, den stolteste Glæde sig ud over min hele Siæl. Jeg følte mig selv en større, en værdigere Siensstand, end jeg nogentid havde følt mig før. Jeg følte, jeg nød paa eengang al min tilskudende Lykkeligbed, uafbrudt i en lang Række af Aar, lige ind i den grændseløse Evighed. Jeg smilte til enhver som mødte mig, begierlig efter at udbrede den Glæde til alle, som jeg ikke kunde rumme i min alt for fulde Siæl. Drukten, ravende af Kiærlighed og Velslyst og store Forsæt, kom jeg endelig hjem uden at vide hvorledes. Man kan tænke, at jeg glemte min Prude, og al min daarlige Forsængelighed. Jeg begyndte strax at studere med en Iver, som skulde have bragt mig meget vidt, om ikke andre Betragtninger snart havde spækket den.

Min Selvtillid har altid været saa overdreven stor, at jeg slet ikke undrer mig over den Nolighed, hvormed jeg i Begyndelsen tænkte paa de Rivaler, som jeg naturlig nok formodede og snart befandt at have. Leiligheden at tale om hende tilbød sig af sig selv, og man kan tænke, at jeg ikke forsømte den, uagtet jeg meget omhyggelig strækte efter at sfinde min Kiærlighed, saa klog havde den allerede gjort mig. Min Broder fortroede mig strax, at han var dødelig forelsket i min Årendse, og han viiste mig et Brev, som han havde skrevet til hende. Men

jeg lod ham kun ud i mit Hierte, og diventerede mig inderlig over hans forjængelige Indbildning. Er hun stabt for ham? tænkte jeg. Men alt dette holdt ikke længe Stand. Min Broder var langt fra ikke min eneste Rival, og dette gav mig Tid efter anden Anledning til at anstille ydmyge Betragtninger.

Min Bert, som var Fartbroder til Jomfrue H\*\*\*, giftede sig kort derefter med min Moder. Hvilken Lykke for mig! Ikke nok, at jeg herved fik en fuldkommen frie Udgang til min Glæselige; men jeg fik det bedste Paaskud til at give hende tusinde smaa uskyldige Beviis paa min inderlige Hoiagtelse og paa mit flammende Venstreb. Den eneste Act, at kalde min Aрендse med det søde fortrolige Navn Søster, havde jeg ikke byttet bort for alle min Stedfaders Rigdomme. Jeg havde imidlertid, som jeg før har erindret, gjort et helligt Løfte, ikke at tillade mine Læber den mindste Tilstaaelse af min Klærlighed, førend jeg troede at kunne nogenledes gøre det med Anstændighed og uden at være alt for dumdriftig. Jeg sølte alt for vel, at jeg ikke kunde gøre det endnu. Hvad Læberne betraf, holdt jeg sølgelig mit Løfte nøiagtigt; men hvoreledes kunde jeg hindre mine Dine, min Aande, hver Mine, hver Bevægelse at sige hvert Dieblil: Jeg elsker, jeg elsker, jeg elsker dig, Aрендse! Hvert Skridt, hver Bending fortolkte mit flammende Hierte. Min omtjelende Pige kunde ikke andet end forstaae mig. Hendes Kinder farvede sig rødere, hendes Bryst af Ence havde sig hurtigere, naar hun talte med mig. Og hun talte gierne med mig. I det mindste troede mit lyffsalige Hierte alt dette. Elskte hun mig da? O Himmel! naar hun altid forsættelig valgte sit Sted ved Bordet ved Siden af mig; naar jeg trykte min brændende Haand op til hendes, og hun ikke trak den tilbage; naar hun lagde sin Haand oven paa min,

og sukke, — hvor kunde jeg da andet end troe det? Aldrig har i det mindste siden den rene Tilstaelse af et andet Fruentimmer gjort mig halv saa lykkelig, som dette stumme Sprog af min Aendse. Og den, der ikke føler at jeg har Ret, den, tør jeg sige, den har aldrig elsket. Tusinde Gange var jeg paa Veie at bryde mit Løfte, og at tilstaae for hendes Fodder den Forbundenhed jeg havde at elske hende, og at trygle en Dom til Liv eller Død af hendes Læber. Men tusinde Gange blev jeg hindret deri ved min sande Uværdighed for hende, ved Følelsen af min egen Uværdighed, som forøgedes daglig, jo meer jeg havde Leilighed at sammenligne mig med min Aendse, og ved en uovervindelig Frygt for et Ufflag, som jeg ikke troede at kunne overleve. Jeg var desuden kun femten Aar, og hun var kun et halvt Aar ældre end jeg. Det haster selvsagt ikke saa stort, sagde jeg. Men jeg havde, som sagt, Rivaler, og saadanne, som var meget ældre end jeg. Deres Beskrænkelse kunde ikke være mig skadelig. Min Dymælsomhed vorte daglig, saa vel som min Kiærlighed, eller egentligere min Bængsel efter at tilfredsstille den. Endelig med eet, som et Lynild, foer den martrende Frygt i mit Hjerte. Jeg fandt, at et Fruentimmer paa femten Aar er ældre end et Mandfolk paa tyve. Jeg fandt, at min Aendse var giftestædig, at hendes Ja og Nei berøede meget paa Forældre, som hun elskte, og som vist vilde see meer paa det som de holdt for hendes Vel, end paa al min Kiærlighed. Paa den anden Side var jeg, endstønt imod min Villie, bestemt til at blive Præst. Jeg kunde først blive det, naar jeg var fem og tyve Aar, og jeg var kun femten. Hvilken Svighed! hvorledes turde jeg haabe, at hun kunde eller engang vilde vente saa lange efter mig? Nu kiølnedes al min Iver for Muserne. Nu fattede jeg Uffrye til dem, som de



der kun vilde stille mig ved min Aрендse. Nu vaagnede min  
kun qvalte krigeriske Lyft. Min Selvtilid stee Tak, tvivlede jeg  
ingenlunde paa, at naar jeg gik i fremmed Tjeneste, jeg i det  
mindste i tre Aar kunde bringe det til at blive Ritmester. Saa  
kunde jeg med Anstændighed begiere hende, som jeg allene levede  
for. Ingen tvivler paa, at jeg jo vil angive denne Betragt-  
ning som en af Hovedaarsagerne til min Udflugt; den var det  
virkelig. Jeg har før sagt, at jeg var behjerted nok til at reise  
bort, uden at give min Aрендse det mindste Nys om mit For-  
sæt. Men min Klogskab og min Frygt havde meer Deel heri  
end mit Mod; da jeg nemlig ikke kunde haabe, at nogen, og  
af alle maaste mindst hun, vilde billige mit dristige Forsæt, saa  
kunde jeg tvertimod med Grund befrygte, at hun vilde lægge  
mig uovervindelige Hindringer i Veien, hvilket hun kunde have  
gjort ved et blot Forbud. Og jeg ansaae dette Forsæt dog  
baade for et ufeilbarligt og for det eneste Middel til at blive  
lykkelig. Om jeg og paa den anden Side vilde forudsætte et  
fuldkomment Misfald af hende; om jeg, ved at tilstaae min Riær-  
lighed, vilde sætte mig i Fare for et reent Afslag: saa kunde  
mit yderste Haab dog kun strække sig til et Løfte af hende, som  
i sig selv intet kunde nytte mig, nemlig at om jeg inden tre  
Aar blev Ritmester, hun da vilde give mig sin Haand, isald el-  
lers hendes Forældre vilde tillade hende at bide saa længe efter  
mig, — og herpaa tvivlede jeg, sandt at sige, aldeles ikke. Jeg  
fandt desuden en sød Fornøielse i det visse Haab usformodent-  
lig og paa eengang at kunne vise hende baade mit Forsæts lyk-  
kelige Udfald og dets eneste bekvægende Aarsag. Alt dette over-  
veiet, besluttede jeg at lade alting komme an paa Lykken, og  
jeg reiste bort, uden at tale til hende derom. Endskjønt jeg ikke  
var Ritmester, da jeg kom hjem, saa havde jeg dog den søde

Glæde at høre, at hun af alle mine Venner havde vist sig meest bekytted, meest bedrøvet over min Flugt.

For nærværende Tid har jeg endnu kun een Ting at sige om min Aрендse, og det er den, at hendes fra min Siæl altid uadskillelige Billede, i al den Tid jeg var borte, altid sikkert og maaskee allene vogtede mig for et Paster, som Soldaten sielden anseer for betydeligt, og hvoraf jeg daglig havde hundrede Exempler for Vinene, der for et Menneske af min Alder og mit Temperament var meer end alt for fristende. Jeg havde ikke allene intet Hjerte, men selv ingen Sands for noget andet Gruentimmer, end for min Aрендse. Og dette kunde være got nok. Men maaskee jeg kan have fortient at tage hende just ved den Art af Afguderie, hvormed jeg i al den Tid dyrkede hendes elskværdige Billede. Jeg vil intet tale om, at jeg ofte opsogte de eensomme Steder, for ret at føle, at nyde de Skønheder, der var saa dybt indprentede i mit Hjerte; intet derom, at jeg ofte, og helst naar jeg var paa Piquet, benyttede mig af det, som jeg havde læst, jeg veed ikke hvor, og stirrede hele Timer paa Maanen med den usigeligste Belyst, blot i det Haab, at hun maaskee just nu betragtede den samme Gienstand. Men det var, som om jeg havde troet hende allestedsnærværende. Meer end een gang har jeg attraperet mig, naar jeg vilde indslutte hende i mine Morgen- og Aften-Bønner, naar jeg vilde anraabe Himmelen om at udøse sine udsøgteste Betsignelser over hende, at jeg glemte Skaberen over Skabningen, og da jeg vilde tilbede den Algode, virkelig tilhad min Aрендse.

De af mine Læsere, som indsee mit Hovedoie med ved disse Blade, nemlig det, at bidrage saa meget til Kundskaben om det menneskelige Hjerte som mueligt, og de, der af andre Aarsager gjerne vil lære at kende mig selv, de vil neppe finde

denne Artikel for lang. Men de, som allene elste det Eventyrlige, og som i al denne Tid har langtes efter at vide, hvorledes jeg har mig ad, da jeg med Pistolen i Haanden gik ned af min Høi, de vil finde mig evig. Og da jeg ønsker, saa vidt som mueligt at fornøie alle, saa er det nu høi Tid for mig at tilfredsstille de sidste.

---

### Magdeborg.

Det havde et langt bedre Udfald, end jeg havde haabet eller ønsket. Heri er intet overdrevet. Min Guldømmelse, min Indbildningskraft, mit Hjerte, min hele Siæl var saa opfyldt, saa indtaget, saa drukken af romanske Hændelser, at den allerulpheligste, naar den kun havde været besynderlig, uden al Tvivl skulde have været mig kjærkommere, end slet ingen. Men mit mindste Haab var at møde en eller anden stor Herre, der var overfaldet af Mordere, at frelse hans Liv, at blive indbudet af ham paa hans Slot, og ved hans Recommendation strax at blive Officer. Alle disse Drømme forsvandt, da jeg dreiede om ved Toldstedet. Her fandt jeg et andet Skib, hvis Eiermand spurgte mig, om jeg var det unge Menneske, som foer med Captain\*\*\*, og da jeg bejaede det, sagde, at han havde i Commission at tage mig med til Lentsen, isald han fandt mig. Det var mørk Nat, da vi kom til denne Øye. Min første Skipper havde gjort den Aftale med den sidste, at jeg skulde søge ham paa Posthuset. Jeg fandt ham der, og fortalte ham min Hændelse uden Omsvøb. Han loe deraf, og fortalte mig, at han nu havde afgjort det med Postmesteren, paa Geheimeraad von Hechts Begne, at han skulde befordre mig frit til Magdeborg, hvor den Major Bosh opholdt sig, som jeg troer engang at have sagt at mit Recommendationsbrev var filet paa. Ingen kunde være artigere, end denne Postmester og hans hele Familie. De bebertede mig saa vel, at jeg hverken kunde savne Hamborg eller Kiøbenhavn. Da jeg var overmaade munter og snatjom, hørte de mig med Fornøielse for-

tælle alt hvad jeg vilde betro dem af min Historie, og de var alle, selv Fruentimmerne ikke undtagne, alt for gode Brandenborger til at de ikke skulde baade høilig billig mit Forsæt, og opmuntre mig til at føre det ud. Næt, og drucken af Smiger og søvnerist Haab, sov jeg dengang tryggere og sødere, end jeg nogentid kunde have sovet i min Moders Huus. Den anden Dag reiste jeg under tusinde kiærlige og jeg tør sige velmeente Lykønskninger af denne retslafne Familie med Posten.

Det skulde ærgre mig, om jeg intet kunde sige om de Landes Markværdigheder, som jeg kom igiennem. Jeg vil derfor sige alt hvad jeg veed. Jeg er forvildet over, at jeg har glemt, enten det var Alt eller Priegniher (dog troer jeg, det var Alt) Mark, som jeg kom igiennem; og det første jeg lagde Mærke til, var, at alle de Agre, som jeg kom forbi, var Sandjord, og at Sæden stod overmaade tyndt. Fra den Tid af paastod jeg i mange Aar med den største Dristighed og Visshed, at den hele Mark Brandenborg var det uselfte Land paa Jorden, lige til jeg ved en Hændelse læste om den Reisende, der, da han i en tydsk Rigsstad havde maattet betale en slegt Due temmelig dyrt til en Vertinde, som just havde røde Haar, skrev i sin Journal: „Her er Duerne meget rare, og alle Fruentimmerne rødhaarede“. Dette bragte mig paa de Tanker, at jeg af de saa Agre, som jeg havde seet, ikke kunde domme billigere end han, og fra den Tid af har jeg ikke talt et Ord om Jordarterne i Mark Brandenborg. Det andet, som faldt mig i Minde, var, jeg veed ikke hvorfor, den Stenbælte Stetterplads. Aldrig har jeg seet flere Steile paa een Plads. Det forfækkede mig, og uden al Tvivl har jeg sluttet deraf, at hver tiende Menneske blev halsbugget i Tydskland. Det tredje og sidste, som jeg lagde Mærke til, satte

mig i en sød og for enhver anden end mig selv uforstaaelig Henrykkelse. Jeg blev med eet en stor beegsfort Elke vaer, som traaf op i Sønder. Jeg spurgte Rudsten, hvad det kunde være. Han loe mig ud, og sagde mig, at det var Blotsbjerg. Den Forundring og den Glæde, som dette satte mig i, skal altid blive mig ubeskrivelig. Du — du farer til Blotsbjerg, sagde jeg, og mit eventyrlige Hjerte loe i mit Bryst.

Magdeborg kaldt mig meget flionnere, endstiont naturligt viis mindre i Dinene, end Hamborg. Men det første Sted, som jeg søgte op deri, var den Kirke, som allene var blevet staaende i den Tillyste Beleiring. Jeg stirrede i nogle Minuter taus med en høitidelig, veemodig Henrykkelse paa den, uden at kunne fortolke mine egne Følelser derved. Men ved det Sted, hvor de 200 Jomfruer siges at være sprungne ud i Elven, fortølte, tænker jeg, nogle Taarer dem. Jeg steg af i det fornemste Vertshuus. Det første, som jeg tog mig for, var at spørge Verten, hvor en vis Major Vef boede, at vise ham mit Brev med det store Segl for, og at sige ham, hvorledes jeg i en yderlig magtpaaliggende Affaire var sendt som Estafette fra Geheimeraad von Hecht til forbenævnte Major. Da jeg trøede paa den Maade nogenledes at have sat mig i Credit, var mit andet Indfald at fortælle ham, hvor træt jeg var, og hvor høilig jeg behøvede en ret god Aftensmad. Endstiont jeg virkelig ikke eiede en eneste Skilling, fortærte jeg derpaa dog tre vellavede Retter Mad og en god Glaske rød Vlin med den største Koldfindighed, og sov derpaa i min Verts bedste Seng saa trygt og saa ubekymret, som om jeg havde eiet alle Eroers Rigdomme. Jeg lod det ikke blive derved. Men da det havde smagt mig alt for vel om Aftenen, anstillede jeg mig om Morgenens som een der var alt for fatigueret til at kunne gaae ud, førend han havde drukket sin Caffee, og spist et ret got

Middagsmaaltid. Og dersom ikke min Vert, som jeg troede at mærke, havde begyndt Tid efter anden at stæle meer og meer mistroist til mit forseglede Brev, som jeg havde havt den Forsigtighed at lægge paa Bordet, saa tvivler jeg ingenlunde paa, at jeg jo havde undt ham min Raring endnu længere. Det var imidlertid intet mindre end mit Forsæt at bedrage ham. Jeg troede, som jeg har sagt, at have frie Reise, og jeg var stadig overbevist om, at den Major, som jeg var adresseret til, uden mindste Indvending vilde giøre mig meer Forstod, end jeg behøvede til at betale min Regning. Og da det var en Konge, som lod mig reise, saa tænkte jeg ikke at det kunde komme an paa noget meer eller mindre. At sige disse Umstændigheder til min Vert, havde vist været ærligere; men jeg tænkte ikke at det gjordes nodigt, og min naturlige Stoltthed gjorde mig det desuden reent umueligt. Dog da min Besøgelse hos Majoren havde et gandske andet Udfald, end jeg dengang formodede, og jeg desuden paa mine Reiser meer end eensgang har taget mig den samme Frihed hos andre Vertter, endskjønt paa den allertarveligste Maade, dog mindre ærligt, da jeg nemlig hverken havde en Konge, eller en Major, eller noget Menneske paa Jorden, at stole paa, — saa bliver jeg for Anstændighedens Skyld her nødt til at sige et Par Ord om:

---

### Min Ærlighed.

Jeg har før engang i en Art af Lune skrevet fire Art fulde derom, og det seer næsten ud som et Brevlæs derimod. Til Lykke ere de kortkomne, og jeg vil nu være saa kort som muligt, for at være desto troværdigere. Hvad Hovedsagen betræffer, tænker jeg da i min Samvittighed, at jeg af Overbeviisning og Drift, at jeg af min hele Natur virkelig er ærlig, og selv meget ærlig. Men der er, som man veed, to Arter, eller egentligere to Grader af Ærlighed, af den Pligt, den Lyst at svare enhver sit, hvoraf den første, almindeligere har sin Hensigt til alle Menneskets Forbindelser, til alle Livets Tilfælde; den anden, den som vore smaa Statterborgere, og ikke sjelden vore store Epidiskuber raabe idelig paa og allene paa, betræffer blot oeconomiske Ting eller Pengesager. Der er ingen Tvivl paa, at man jo kan besidde denne sidste Grad af Ærlighed i den høieste Grad, og med alt det være den største Skielm paa Jorden. Man kan fordærve unge Gemytter, man kan bagtale sin Næste, man kan fornegte sin Gud, uden at tilsnige sig en eneste Skilling derved; men man kan ikke gjøre det uden det nedværgtigste Bedragerie. Men Spørgsmaalet bliver, om denne Sætning kan ombendes, saaledes at man kan fuldkommen besidde den forømtalte almindelige Ærlighed og i alle Tilfælde behandle andre, ei allene som man selv ønsker at behandles, men som man troer at de kan fordre det, uden derfor at gjøre sig de strengeste Begreb om den Ærlighed, som jeg vil kalde den blot oeconomiske, den som allene betræffer vor Eiendom. Jeg beder, at man for alting ikke vil overile sig med at sælde min



blot fordi jeg holdt det for en nederdrægtig Falskhed, at fragaae en Mening af blot Mod eller af blot Frygt, som jeg hidtil havde bekendt mig til uden Tvang og uden Anger. Jeg skulde blot af denne Grund, som jeg tænker, virkelig have ladet mig brænde paa, at der kun var to Sacramenter, uagtet jeg, sandt at sige, ikke meget forstod hvad et Sacrament var. Men sæt den Fald, at jeg nu her i min Bænestol præfiderede ved en Forsamling af vore helligste Orthodoxer og nogle høflige Catholiker, og jeg var nødt til at sige min Mening, — ja jeg haaber, at jeg enddog af blot Ærlighed vilde sige den oprigtig i alt det, som jeg virkelig var overbevist om. Men neppe vilde jeg sige den med samme Iver som i Prag, og min Lyst at holde med det svageste Partie skulde i alle de Ting, som kunde drages i Tvivl, gjøre mig saa syncretistisk, som det var uueligt at være, uden at blive falsk. Dette udfordrer meget vittigere Betragtninger. Her vil jeg kun lægge til, at en af de bitterste Bekreidelser, som jeg nogentid kan gjøre mig, bestaaer deri, at høflige og vittige Frieretankere har meer end eensgang bragt mig til, ved min Taushed og selv undertiden ved min Latter ligesom at samtykke deres Urimeligheder; og endstønt dette, som jeg haaber, altid er stærkt usøfsattelig og aldrig uden Anger, saa er det mig dog et Beviis paa, at min Ærlighed i det mindste den Tid kunde have brugt min Lyst at sige imod som en Modvægt imod min Lyst at behage. Men i Forbigaaende sagt taber min Modsigelseslyst al sin Kraft ved Høflighed, ved Gifergivenhed, ofte ved et vittigt Indfald, og oftere endnu ved en mægtigere Taare; det er derfor, at jeg af Hjertets Grund vilde ønske, at vore Frieretankere og alle øvrige Antagonister vilde være saa grove og pedantiske, som endel af det forrige Aarthundredes Orthodoxer; ligesom man kan see heraf, det som jeg ingenlunde billiger, at jeg nemlig holder mig

for bedre Flicket til at forfægte den Augsburgske Confession i Lissabon end i Kiøbenhavn, om jeg ellers har det Mod endnu, som jeg har havt; og uden at glemme den Taksigelse, som vi skyldte det barmhjertigste Væsen, fordi han ikke leder os i Fristelse, er det et af de mange Beviis, der overtyde mig om, at den stridende Kirke vist har sine Fordele — Doch, wo gerathe ich hin? Det er min Ærlighed, som jeg vil tale om, og jeg vil endnu anføre et eneste, skønt ganske forskielligt Exempel paa den Indsigelse, som mit krigeriske Gæng har deri. Et Fruentimmer, hvorpaa den Tid vist den største Deel af min Lykke beroede, spurgte mig engang om jeg ikke sandt hende skion; og jeg begik den grusomme Uhøflighed, at sige plat ud Nei, og det blot fordi jeg tildeels troede, at hun vilde tvinge mig til Smiger, deels formodede jeg, at denne Smiger kun vilde fordærve hende, og sølgelig være hende et slet, Siengield for de Belgierninger, som jeg kunde haabe af hende. Hun tilgav mig det virkelig aldrig, og jeg har tabt meget derved. Imidlertid har den samme Jeg aldrig kunne bragt det over mit Hierte, i alle andre Tilfælde at negte endog mindre skionne Fruentimmer, end hun var, en lille Døvtale over deres Udseende, saasnart deres Smil kun har bedet mig derom. Kun maatte jeg ingen Pengesfordel, og de intet Tab have deraf. Thi man maa mærke, at det ikke er Frygt og Nød allene, men selv og maaskee især Haab, som Stoltthed og Modsigelselyst, om ikke en ædlere Drift har lært mig at trodse. Jeg troer at have saa naturlig en Vammelse for alt det, som kun lugter af Gennnytte, at Frygten derfor, som jeg vist tænker, skulde bestyrke min Ærlighed lige saa meget, som Haabet derom kan svække andres; og jeg er næsten overbevist, at om jeg skulde blive en Skielm, jeg da i det mindste ingen Fordeel maatte have deraf. Og dette maa være nok sagt om Ærlighed i Almindelighed betragtet. Hvad

den Grad deraf betræffer, som egentlig har Hensigt til vore Eiendomme, vort Gods, saa seer man i det mindste, at alle de Grunde, som jeg har sagt at Etolthed kunde indgive mig til at være ærlig, lige saa vel kan anvendes paa dette Fald, som paa ethvert andet. Og jeg troer virkelig i mit Hjerte, at det i vor nuværende Forfatning er lige saa vel utilladeligt, at tilsnige sig en Skilling, som en anden har faaet engang i sin Kiste, som det er, at berøve ham sin Tre, sin Rolighed, sin Dyd, sin Forstand eller sin Lykkeligbed og Himmelen selv, og det af den gode Grund, at han kan fordre at beholde det ene saa vel som det andet, og ikke fielden helst vil beholde Skillingen. Jeg troer alt dette — men føler jeg det og? er det blot en kold Overbeviisning af min Pligt, eller er det Tilføielighed, som gjør mig ærlig i dette Fald? Det er det, jeg vil undersøge. Som en sand Son af Naturen har jeg aldrig kunnet kalde mit Begreb om Eiendom enten meget heiligt eller meget stort, og neppe troer jeg, at det er medfødt. Jeg selv har havt mange Elags Ting, men dog troer jeg at kunne sige med Sandhed, at jeg aldrig har havt nogen Eiendom. Neppe har een begiet noget af mig, uden at jeg strax med største Beredvillighed har givet ham det; og har det behaget ham at tage det selv, ved jeg aldrig at det har angret mig, uden maaskee naar Nøden har gjort mig det alt for føleligt, og da har min hele Anger bestaaet i et Guf, eller efter Omstændighederne, en Gæd. Men jeg kan ikke ville paabyrde andre en Tænkemaade, som meer er en Virkning af min Natur end af mit Overlæg. Med alt dette kan jeg ikke negte, at jeg altid blant alle politiske Indretninger har tænkt med størst Fornøielse paa den spartanske Republik, eller paa de første Christnes Huusholdning, eller paa de pensylvaniske Indbyggere's Levemaade. Dog alt dette er høit stionne Dromme. Vi skal og bør have Eiendomme. Vor

nuværende Forsatning fordrer det, og det bliver følgerlig altid en  
 Uretfærdighed, at berøve hinanden det mindste deraf. Dette er  
 nu altsammen et *Raisonnement*, hvis Grundighed jeg selv er  
 overbevist om. Men mon ikke mine Læsere, saa vel som jeg,  
 kan mærke, at det er meer den kolde Fornuft, end mit Hjerte,  
 som taler? Er det ikke meer vor nuværende Forsatnings Nød-  
 vendighed, end dens Behagelighed, der gjør, at jeg underkaster  
 mig den og dens positive Love? Virkelig, mit frie, mit stolte,  
 mit lykkelige Hjerte kan tænke sig, kan føle Mueligheden af et  
 Selvfab enddog her paa Jorden, hvori man har alt for vigtige,  
 alt for salige Betragtninger at spjelsætte sig med, til at kunne  
 erindre Eiendommen af et Støv, og alle de usle Jagtagelser,  
 som den paanoder os. Og da det kan føle den, hvorledes er  
 det da mueligt, at det ikke skulde føle, eller at det skulde elske  
 de Baand, som hindre det fra at komme deri? Og kan det ikke  
 være nok, naar det taaler og ærer dem? Naar jeg nu lægger  
 til disse Betragtninger den levende Høielse, som jeg virkelig har,  
 af Eiendommenes Misbrug, af deres alt for ulige Uddeling, og  
 af det flette Hædd, som de fleste har derpaa: saa kan man slutte  
 sig til, at jeg, dersom vor Forsatning og dens positive Love  
 ikke havde Sted, eller med andre Ord, at jeg af Naturen  
 ikke vilde have saa stor Verbødighed for Eiendomsret, at jeg  
 under alle Tilfælde skulde troe, at ethvert Gran af den Bunte,  
 som enhver ruede over, var noget, som han, og jeg ikke, kunde  
 fordrø, eller i det mindste noget, som han kunde fordrø bedre  
 end jeg. Og naar man nu sammenligner dette med mit Be-  
 greb om at være ærlig, nemlig at det bestaaer deri, at behandle  
 enhver saaledes, som han kan fordrø det af os: saa vil man  
 slutte, at det uden omtalte positive Love kun vilde være slet be-  
 stilt med min Ærlighed i Eiendomsager. Og nu fattes der  
 kun en eneste Slutning, saa har jeg demonstreret mig reent til

en Skielm. Og til al Fortred er denne endda intet mindre end ugrundet. Thi hvem siger, at det ikke er et Axioma: Det Menneſte, ſom ſkulde gjøre en Ting, derſom den ikke var forbudt, han ſkal tilig eller ſildig vove at overtræde, eller i det mindſte ſtræbe at eludere dette Forbud? Og naar jeg nu gjør dette til min Propoſitio Maior, og ſlutter, atqvi ita ergo? Nei, det var for grovt. Jeg føler i mit Hjerte, at derſom og det ſpyende Bud ikke var, jeg derfor dog hverken vilde eller kunde eller engang turde bedrage, naar ikke den yderſte Nød tvang mig dertil. Derſom jeg og i mine gyldne Dromme kan onſte en Art af Kaſſesſkab eller større Liighe'd i Eiendomme, ſaa kan jeg ikke andet end forudsætte, at det ſkulde være frivilligt. Jeg ſkulde, tænker jeg, baade være for magelig og for uegen- nyttig, og om jeg tør ſige det, for høimodig til at vilde paa- tvinge nogen den, uden en yderlig Nød. Der er, ſom man veed, tre Slags Eiendomme: de overflødige, de nyttige, og de nødvendige. Hvad de to førſte Arter betræffer, ſkulde mit førſte Spørgſmaal viſt ikke være, om han kunde fordre dem, men om han behøvede dem bedre end jeg, og min Magelighed, min Afiſte for Egennytte, og ſom jeg haaber, min Menneſtelſiærlig- hed ſkulde alle være paa hans Partie. Jeg haaber dette ſidſte, thi jeg veed viſt, at jeg altid har været nærmere ved at græde end ved at lee, naar jeg endog kun i Comoedien har ſeet Har- par ſamre ſig over ſit tabte Skrin. Nei, jeg kan ikke troe, at jeg uden den yderſte Nød kunde berøve min Næſte noget, hvis Tab kunde bedrøve eller kun ærgre ham. En anden Formuur for min Urlighe'd i dette Fald ſkulde min naturlige Stolthed være. Den ſkulde viſt gjøre mig overmaade delicat ved Val- get af den Maade, ſom jeg vilde tilegne mig det paa, ſom en anden beſad. Og kunde dette kun ſkee enten ved Ydmygſe eller ved Forſtilløſe, ſaa er jeg viſ paa, at jeg lod ham beholde

det, saa længe det gik an uden min Død. Herom er jeg overbevist selv af Erfarenhed. Endelig har jeg et Hierte, som elsker sin Rolighed meer end al Verdens Rigdomme, og som desuden har et fuldkomment Herredomme over mine Handlinger; saa at min Forstand maatte raisonnere saa frit, som den vilde, saa snart den kun fandt mindste Nag, mindste Skrupel, saa lod det Forstanden løbe sin egen Vej, og tvang mig til at følge den snævre Stie, hvorpaa det fandt sin Beroligelse. Men alt dette kan egentlig kun anvendes paa de overflødige og nyttige Gien- domme. Hvad de nødvendige betræffer, saa vilde jeg vel holde mig forbundet til at spørge, om deres Besiddere behøvede dem bedre end jeg, og jeg er igien vis paa, at mit Hierte vilde være paa hans Side, naar det ikke faldt i Dinene at han havde Uret. Var det saa, som det tiest er, da jeg ved nødvendige Ting blot forstaaer dem, som man ikke kan undvære til sit Livs Conservation, og det selden træffer sig, at to Mennesker samles, som er lige nær ved at døe af Sult: da skulde jeg uden al videre Omsvøb fordrø det af ham; og kunde jeg ikke faae det paa andre Maader, end ved at bedrage ham, da skulde jeg med al Grubedighed for det syvende Bud gjøre det, om dette og stod prentet for mine Dine. Thi jeg holdt vist for, at min Tilstand ophævede det, eller at mit Livs Conservation i det mindste da var mig en helligere Lov. Men kan det da nogentid blive en Nødvendighed at bedrage? Ja, mine Herrer! heri stikker just Knuden. Saa meget er vist, at man i Mangel af Brød enten maa døe, eller fortjene det, eller røve, eller tigge, eller bedrage sig det til. Hvad mig betræffer paa min daværende Udsigt, saa havde jeg hverken Øyst til at døe, eller jeg holdt mig forbundet dertil; selv uagtet man kan sige at jeg kunde have klevet hjemme, holder jeg mig dog ikke for overbevist om denne Pligt. At jeg intet dengang kunde fortjene, vil blive tydeligt

af min Historie. Nove havde jeg ingen Kræfter til; der blev mig sølgelig, naar jeg ikke vilde døe af Sult, intet tilbage uden enten at tigge eller bedrage mig et Maaltid Mad til i de fem eller sex Vertshuse, hvori jeg valgte det sidste. Hvorfor jeg valgte det, og hvorledes jeg bar mig ad dermed, vil jeg fortælle [Læseren] i min næste Artikel; og dermed fortjene, om ikke hans Bifald, saa dog hans Undskyldning. Og naar det er forbi, saa vil vi gaae til Majoren . . .

---

# Fortale

til

Johannes Ewalds samtlige Skrifter,

første Bind, 1780.





## Til Læseren.

---

Kun felden kan en Fortale være nødvendig, og jeg tør sige, at den aldrig kan blive det uden ved en eller anden Ufuldkommenhed i Værket selv, især naar dette er digterisk. Jeg har ikke læst eller haft Taalmodighed til at læse tre i min Levetid, og dog bilder jeg mig ind, at have forstaaet de Skrifter, som jeg ønskede at forstaae, saa got, som jeg nogentid kunde lære det af en Fortale. Det vilde imidlertid være haardt for en Mand, der havde anvendt stor Flid og Bekostning paa at beverte og fornøie endel Fremmede, om han ikke selv, i det mindste eensgang, turde lade sig see i Giestesalen, pege paa nogle Ritters fine Smag, eller deres Sielsheds, eller deres Røstbarhed, undskyldte andre, og ved selv at laste dem, om mueligt forekomme alle de Anmærkninger, som andre kunde giøre derimod; overalt ved at udbrede sine Hensigters Redelighed, ved at opregne de Vanskeligheder, han havde maattet overvinde, ved at beraabe sig paa andres Bisald, ved Høfligheder og skjulte Trusler, paa alle Maader saa vidt som mueligt forviisde sig om sine Giesters Bisald og Beundring, og det som meer er, modtage den Bistad, som han ventte sig, saa personlig som det kan lade sig giøre. Samme Bestaffenhed har det omtrent med en Forfatter, og jeg kunde aldrig fortænke den Mand, der, efter at have anvendt vaagne Nætter paa at fornøie mig, endnu af Mistillid til sit Arbejde søgte at sætte alle mine Bidskaber, indtil

min Frygt og min Medbytt selv, i Bevægelse, for at affræmme, afstvinge, eller afstrygle mig et Bifald, som var alle hans Ønskers Formaal. Jeg, som troer at kiende Menneskets Svaghed, jeg vilde som sagt ikke fortænke ham deri; men da jeg til lige, uroeft, kiender deres og min Egenfind, vilde jeg neppe formode, at han paa denne Maade befordrede sin Hensigt et Haarsbrede. Skal vort Bifald være en Gave, da maa det i det mindste være frivilligt; men blot den sande og oienfynlige Fortieneste kan afstvinge os det, og denne kan bedre findes i Værket selv, end bevises i nogen Fortale. Men vil man paa lægge Egoismen, denne de fleste Prolegomeners snaksomme Moder, Tausshed, og det burde man, saa snart man saae det Datterlige deri: hvad bliver da tilovers, som kunde tvinge en Digter til at opholde sine Læsere, endog imod deres Ønske, i sin Forstue? Hvad kan, hvad bør han sige dem andet, end: her ere mine Skrifter! Andet havde jeg ikke heller besluttet at sige dem, dersom ikke saadanne Benner, hvis Dom jeg har meere Tillid til end min egen, saa got som havde tilsvoret mig, at det var en plat Urimelighed at bekiendtgjøre et heelt Livs Arbejder, uden at tale noget i Forveien over denne vigtige Beslutning. Nu at skrive en Forerindring, blot af den Aarsag at ville skrive en, det synes mig endnu langt urimeligere, end alt hvad Kiærlighed til os selv kan frembringe. Og hvad skal en Forfatter i dette Tilfælde sige sine Læsere, som nogenledes kan interessere dem? uden saa er, at han vil lade en Afhandling eller et Digt være Fortale til alle de øvrige. Paa den anden Side vilde jeg lige saa ugerne vove at synes besynderlig, selv maafee uhøflig, ved at unddrage mig fra en gammel Sædvane, som overalt er saa let at efterleve. Denne Betragtning driver mig igien tilbage paa Egoistens alfare Vej, og jeg vil, for at føle Mængden af mine Læsere, anvende nogle Blade

paa at tale om mig selv, da jeg paa dette Sted intet veed at anbringe, som havde bedre Sammenhang med mine Skrifter. Men jeg skal stræbe efter at være saa kort, saa almeennyttig, med andre Ord: saa lidet kedsommelig, som mueligt. For Resten frastiger jeg mig høitidelig enhver Hensigt at bestikke eller at overile eller at røre eller at forblinde eller at stræmme mine Dommere; og jeg beder dem indstændig at ville udfinde disse Skrifters Værd eller Uværd efter den Anledning, som deres egen Skionsomhed kan give dem, og i den Henseende lade alt det, som jeg her kan sige om den Person, der skrev, eller om de Vilkaar, hvorunder, eller om de Aarsager, hvorfor han skrev, være fuldkommen som usagt.

De Gæver og det Hæng, som Naturen gav mig til at blive Digter; de Hjælpemidler, hvorved jeg siden har stræbt at flytte mig frem paa denne stælle, denne slikrige Bane; de Grunde, der tilsidst bestemte mig til at opoffre denne kun i sin Fuldkommenhed ædle Kunst al min Tid, alle mine Bestræbelser; de Vanskeligheder, som enten har standset eller hindret min Fremgang; den Plads, som jeg tilsidst troer at have opnaaet iblant mine Medarbejdere: alt dette, mener jeg, skulde være endeel af mine Læsere interessant nok, dersom jeg kun selv forstod at udvise det. Jeg vil forsøge det, og i det mindste vist love at være historisk oprigtig, og at fortælle Tingene, som de ere fulgte paa hinanden, om jeg og ikke har Skarpsigtighed nok til at indsee de ofte fine Nuancer, hvorved de vare sammenheftede.

Poeter, siger man, fødes. I Parenthese være det sagt, at jeg kun skriver denne Fortale for dem iblant mine Læsere, der gjør mig den Ære at tilstaae mig dette Navn. Jeg selv troer at være det, og jeg foragter den falske Beskedenhed alt for meget til at jeg skulde undsee mig for at sige: je suis aussi peintre, blot fordi en Montesquieu engang har sagt det

saamme. Men om jeg er født Poet, eller om nogen fødes saaledes, det veed jeg ikke. Vist nok er jeg det ikke i den Forstand, som det synes at Ovid tager dette Ord. Hans: quod tentabam scribere, versus erat, synes heller at passe sig til Versenes Stabelfemaal og Harmonie, end til de Tanker, som de indeholdt. Og disse Omstændigheder af Digtekunsten, Ritm og anden Vefflang, har al min Tid, oprigtig talt, kostet mig for meget Hovedbrud, for mange sønderbidte Penne, til at jeg nogentid skulde troe mig til at være født Versemager. Hvad det mere Indvortes af Poesien betræffer, da spører jeg, ved at tænke min Levetid tilbage, meget tidlig hos mig en levende Indbildningskraft og et overmaade varmt Hjerte. Men det, som maaskee endnu Characteriserer en tilfundsende Digter noiere — da hørte jeg, saa meget jeg kan erindre fra min Barndom af, aldrig tale om nogen stor eller ædel eller blot besynderlig Handling, uden baade at føle Lyst og at tiltroe mig Goner til at gjøre den efter. Den jævne alfare, stovede Dei havde aldrig noget Tillokkende for mig. Dens Tryghed, dens Bequemmelighed havde intet Morende for min Indbildningskraft, intet der kunde trøste mit Hjerte for Savnet af de Følelser, som kun uventede Hændelser og Vanskeligheder og Farer kan opvække. Selv dens Formaal, den timelige Lyfsalighed, maatte man anprise mig saa meget, som man vilde, da følte jeg lidet eller intet derved, enten fordi det endnu var for langt borte, eller fordi man ikke havde Gaver til at skildre mig det behageligt nok, eller maaskee fordi jeg helst vilde skildre og vælge min Lyfsalighed selv. Imidlertid vandrede jeg med i Caravanen, fordi jeg maatte, og saa længe jeg maatte. Men naar jeg undertiden saae til Siderne, og blev en eller anden enkelt Pilgrim vaer, som vandrede sin Godstie for sig selv, da opvakte han min hele Opmærksomhed, da brændte mit Hjerte efter den

ujevne, frumløvende, med Krat og Moser igiennemflaarne Bane, og jeg forudsølte de himmelske Saligheder, som den altid syntes mig at føre til. Jeg vil stræbe at gjøre mig tydeligere. Jeg har sagt, at det Store, det Edle, og selv det blot Besynderlige, saa vidt jeg kan erindre fra mine spædste Aar, altid havde en uimodstaaelig Magt over mit Hjerte. Nu er efter mit Begreb enhver Handling, enhver Stilling, og enhver Tildragelse, som fortjener Navn af stor eller ædel, af sin Natur tillige besynderlig. Vel kan man finde saadanne paa den almindelige Bane, som jeg kalder Livets alfare Vej. Der gives Virkninger af en utrættelig Flid, af længe forud anlagte Planer, af en streng og uafbrudt og langvarig Alogskab, hvilke man ikke vel kan negte Navn af store, og dog kan de ikke i en egentlig Forstand kaldes besynderlige, da det i det mindste staaer i manges Magt at frembringe dem. Men just af denne Aarsag, fordi man nemlig længe og ofte har dem for Vinene, fordi man med temmelig Visshed kan længe forudsee, at de maae finde Sted, og tydelig bevise, hvorfor de maae det: just derfor kan de ikke synes os saa store, som de virkelig ere, og aldrig røre os saa stærkt, som det Sielbne, det Uventede, hvorfor vi ingen Regnskab kan gjøre. Derfor har jeg seet mange store og derhos lærde Folianter, mange store og velgiørende Stiftelser, og mange store Ulykker, uden at tænke eller føle det mindste derved, fordi de nemlig af ovenanførte Aarsager ikke kunde opvække min Beundring, og jeg allerede i Forveien var eller troede at være bekendt dermed. Naar jeg derimod enten selv rev mig løs fra den alfare Vej, eller blot skimtede den elste Fodstie; naar den Handling eller Tildragelse eller Stilling, som mødte mig, var uventet: ja var den da stor og ædel tillige, da smeltede den min hele Siel i brændende Taarer, med en uimodstaaeligere Magt, end Bedrøvelsen eller Smerten

selv nogentid kunde gjøre det, — og var den ond eller farlig  
 eller græsfelig, da fyldte den selv mit Bryst med et vellystigt  
 Gysende, med en fildrende Afstye, som jeg mere end een gang  
 har været fristet at ønske mig tilbage. I dette er slet intet  
 Paradox eller engang Usædvanligt. Mange, som erindre, med  
 hvilken Begierlighed de i deres Barndom have hørt paa Spø-  
 gelsehistorier og andre græsfelige Eventyrer, hvorfor de dog  
 gittrede, vil i dette Fald sande med mig. Hvad de store og  
 ædle Handlinger betræffer, som jeg egentlig taler om, da vil  
 man endnu lettere være enig med mig, naar jeg siger, at de  
 røre usigelig meere, hvor de ere uventede, end hvor man rimel-  
 ligviis kunde forestille sig dem. Om en Edelmann, eller om  
 en Mandrin selv gjorde noget, som var stort eller ædelt, da  
 vilde det vist røre mig med en langt usigeligere Glæde, end om  
 den hellige Paulus havde gjort det samme. Og dette er blot  
 Natur, det er Menneskefølelse, og Englerne tænke, som vi bred,  
 i den Fald ligesom vi. Jeg har selvfølgelig ikke heraf villet ud-  
 lede mit større Hæng eller mine større Gyner til Digtekonsien,  
 uden for saa vidt min større Grad af Følsomhed kan bevise  
 dette. Maaden at føle paa, eller Ordenen at føle i, troer jeg  
 at have tilfælles med alle. Men dersom alle store Handlinger  
 efter mit Begreb ere besynderlige, saa er det dog vist, at alle  
 besynderlige Handlinger ikke derfor ere store. Og jeg har oventil  
 sagt, at selv de blot besynderlige meget tidlig fængslede min Op-  
 mærksomhed, og frembragte min Eiterlignelyst. Dette synes at være  
 et Skridt nærmere. Naar jeg saae en Alexander i Sisypambis  
 Telt, eller en Canut ved Strandbredden, da brændte mit Hjerte, og  
 heri, troer jeg, var intet Overordentligt. Men ofte, naar jeg blev  
 en Diogen vaer i sin Lønde eller Carl den Tolvte i Bender,  
 endog da jeg lod mig henrive af en Beundring, hvorved jeg  
 haaber at stielne mig fra Mængden, og i mine barnagtige

Genrykkelser var jeg ofte nærmere, end man skulde tænke, ved at føle det samme, som Philippiden fandt, da han saae den cyniske Philosoph. Dette forudsætter i det mindste et vist naturligt Hæng til Frihed, en vis Egenfind, en vis Høielse af sit Selv, som ere Digteren temmelig væsentlige og maaskee selv bidrage noget til at danne ham. Jeg kunde nu let anføre endeel Børnehistorier, som tiende til at oplyse alt dette; men jeg har lovet at falde Læserne saa lidt kiedsommelig, som mueligt. Den umiddelbareste Folge deraf kan jeg ikke fortie, den nemlig, at Eventyrer og siden Romaner blev min unge Siæls næsteste Gode, og som jeg troer, uformærkt gav den et Indtryk, som siden altid var uudstøtteligt. Det er vist, at jeg begyndte med at ville være den stærke Bernhard, eller Holger Danske, eller en anden af Ammestuens Helte. Naturligt nok forvædledes mine Ønsker, som min Kundskab efterhaanden udbredede sig. Attiliades, Themistocles, Aristides, med eet Ord Cornelli Helte, naar jeg undtager Pausanias og Lysander, og jeg veed ikke selv af hvad Aarsag, Agestaus og Atticus, bleve Tid efter anden mine Monstere i den Orden, som jeg tyede deres Livsnetløb. Jeg erindrer nøiagtig, at jeg i en Alder af ti til elleve Aar, da min daværende og maaskee lidt entusiastiske Lærer havde gjort mig bekendt med endeel Martyrers Historier, fik en inderlig Lyst til at lære Akysfinisk, for med Tiden at omvende Indkyggerne af det Jnderste i Africa, og det som var mig mere magtpaaliggende, ved denne Leilighed at vinde Martyrtronen. Den første Roman, som faldt mig i Hænderne, var tilfældigvis Robinson Crusoe. Rousseaus Tilbedere maae tilgive mig, eller egentlig Sandheden, at denne Bog maa være saa nyttig og saa ypperlig for Ungdommen, som den vil, da blev den i det mindste mig farlig. Dette er saa vist, at min Nectbr, kort efter at jeg havde læst den, maatte med Magt hente



mig fire Mile tilbage fra Wien til Holland, hvorfra det var  
 min Hensigt at reise til Batavia, i det ustyldige Haab, un-  
 derved at strande paa en eller anden ubeboet Ø. Da disse  
 Drømme vare bortdunsted, fik jeg sat paa Fjeldings Tom Jo-  
 nes, og jeg er positiv, at dette Skrift gav min Moralitet det  
 første, og vist et meget farligt Stød. Disse smaa Anecdoter  
 af min Børnehistorie synes ved første Blik langt ubetydeligere,  
 end de blive, naar man anskuer de Betragtninger deraf, som  
 de give Anledning til. Jeg vil kun anføre een, som hører til  
 min Hovedsag. De, som da kendte mig, sagde mig det dag-  
 lig, og med megen Sandhed, at jeg byggede Gaster i Luften.  
 Men jeg er vis paa, at disse Udsavelsler tillige vare de første  
 poetiske Arbejder, jeg gjorde Udkaft til. Jeg var imidlertid da  
 saa langt fra enten at ville eller at kunne skrive Vers, som en  
 Sprædebaase er det fra at sye sine egne Klæder. Min brusende  
 Siæl tillod mig ikke det maadelige Forsæt at ville besyngne  
 Helte, — jeg vilde selv være det. Vel skrev jeg i de Tider  
 Ryttaars og andre Leilighedsvers, fordi jeg maatte, og man  
 roste dem, fordi man enten ikke vilde gjøre mig mismodig, eller  
 fordi man ikke forstod det bedre. Men efter dem at regne, som  
 jeg endnu endel Aar derefter har skrevet, maa det have været  
 en sand Jammer. Jeg skrev og latinske Vers, som vist have  
 været fortræffelige, thi jeg stjal dem, ved Hielp af Smetius,  
 Weinrichius og andre, Ord for Ord fra Virgil, Horats, og de  
 øvrige af Latiens bedste Digtere. Og jeg havde alt længe, ikke  
 just læst, men tyet disse Digtere, da jeg endnu havde det elen-  
 dige Begreb om en Dde, at dens væsentligste Fuldkommenhed  
 bestod i at være uforstaaelig og overalt rigelig bestrøet med en-  
 deel mythologiske Ord, hvorfra Læseren ikke kunde fatte Menin-  
 gen uden ved Hielp af Lexicon. Havde jeg da inddruffet dette  
 Begreb af Horats? Utroligt! Og dog er det vist, at jeg endnu

rødmer, naar jeg eftertænker den Upoetiskhed, hvormed jeg den Tid lærte denne og de øvrige classiske Digtere. Langt fra, som siden efter en halv Snees Aars Forløb, da jeg af egen Tilbøielighed begyndte at læse dem paa nye, langt fra at føle deres fortræffende Skønheder, lærte jeg da Placcus med Afstøje, maaskee fordi han smigrede, men især fordi jeg efter min daværende Smag overalt fandt for lidet Handling, for saa eventyrlige Situationer og for mange Ord i Oden. Virgil selv, den u dødelige Virgil, lærte jeg med Riefsommelighed, fordi jeg hverken kunde lide hans Pius Aeneas eller hans Fidus Achates, og maaskee fordi de Pensa, som man gav mig af hans Vers at lære uden ad, vare for vidtloftige. Jeg er overbevist om, at mine Lærere vare aldeles uskyldige i denne min besunderlige Feil. Jeg havde tvende, og de vare begge for brave Mænd, de havde for megen Indsigt og for sund Smag, til at de enten ikke selv skulde have følt eller ikke have anpriset mig Undigbeder, som det næsten er vanskeligt at overse eller at være kold imod. Var det da Stupiditet hos mig selv? Det vil jeg lige saa ugiærne troe. Jeg bilder mig meget mere ind, at min Siæl da var alt for virksom, alt for meget i Glæring, til at blotte Tanker eller Billeder kunde herolige den; det var Handling, som den brændte efter. Jeg tænker, at for en god Digter, det er at sige, for en, der foruden sine Digtergaver har en sund og moden Forstand, skulde det da have faldet lige saa vanskeligt, enten at følge min alt for vilde Indbildningskraft, eller at tilfredsstille mit alt for varme Hjerte, om han ellers havde holdt dette for Umagen værd, — som det var mig selv umueligt, enten at finde Ord til mine Billeder, eller Betslang til det, jeg søgte. Man bør, troer jeg, være nogenledes kold, for at kunne skildre sin Id; og mig kunde først Aar, og Erfaring, og Videlser afstøle til Skildrer. Jeg har maaskee talt

alt for meget om mine Borneaar, og dog kan jeg ikke slippe dem, førend jeg endnu har lagt til, at jeg fra mit trettende Aar af begyndte, ikke af frit Valg, men efter min ene Lærers Befaling, at forfatte adskillige smaa tydske Poesier, som ikke allene da forskaffede mig Nytte af en god Versemager, men selv endnu blive omtalte med Bifald af Mand, hvis Dom jeg stylder Høiagtelse; blant andre et Stykke, Pantomimen kaldet, som jeg declamerede offentlig. Jeg veed ikke, hvor disse Stykker ere afblevne, og jeg har glemt dem indtil den sidste Tødsdel. Men med al Agtelse for mine Belyndere være det sagt, at jeg har fundet senere Vers af mig, som slet ingen god Formodning give mig om hine; thi hvorfor skulde jeg have forværret mig?

Jeg kom til Høistolen med et Begreb om Digtelkonsten, som vore Gruditi selv, og maaskee de allene ikke skulde bluss ved. Jeg kiendte den ikke, jeg tiltroede mig ingen Evner dertil, og sølgelig næsten foragtede jeg den. Paa min Digterliste var Klopstock og Raalund begge anførte under det Bogstav K., og næsten blussfer jeg ved at tilstaae, at dersom den første besad min større Agt, da havde han sit Nytte meer end mig at takke derfor. Men hvad Under, at jeg ikke kiendte, ikke forstod denne Forløsningens sublime Sanger, da jeg, som sagt, hverken forstod eller kiendte min egen Siæl: dog og told imod Citharens melodiske Toner, havde denne allerede længe lydet efter Trompetens vilde Klang og de Under-spaaende Krigsraab, som da naaede os fra Elbens og fra Moldauens Bredder. Mit hele Hjerte hængte ved de store Handlinger, ved de høje Dyder, ved de ynkkelige, de stræffelige, de underfulde Optrin, hvormed min Indbildningskraft utrættelig udpyntede Nytte. Det traf sig saa, at visse Omstændigheder snart næsten tvang mig derhen, hvor min egen Tilboielighed alt længe havde løst

let mig. Da jeg var femten Aar, blev jeg Krigsmand, i det stadige Haab, snart at give vore Skialdre nok at bestille. Hvilke opløstende Drømme, hvilke henrivende Billeder opfyldte ikke da min drukne Siæl! Havde jeg dem kun paa Prent saaledes, som jeg da sølte dem, man vilde vist tilstaae mig, at der var Poesie skult deri, eller i det mindste en Gnist deraf, hvorum man kunde haabe, at den da vilde yttre sin Virkning, naar den fik Rum og Luft og Tid dertil. Erfaring, den mægtige Erfaring adspredede snart den største Deel af de romantiske Dunster, som da kvalte den. Et Winterquarteer og et Felttog overbeviste mig grundigere end de bedste Epilogismer skulde have gjort det, at Halvgudernes Tider vare forbi, at en Soldats første og ypperste Dyd er Underkastelse, og at det ligner meer en Drøm end et Under, ved Fortienester at udmærke sig iblant 100000 Mand, som alle ere nødte til at iagttage deres Pligt, og ikke tør gjøre meer. Jeg kom sølgelig snart og en stor Deel fløgere hjem, end jeg var gaaet ud. Og dette var ikke den eneste Fordeel, som min uluende Digteraand havde af denne Reise. Jeg havde seet Dierge og Feltslag og i tykke Skove eensombeliggende Munkeløstere; jeg havde været Vidne til en del store og rørende Optrin, hvis Grindring nærede og opløstede min Siæl, uden at beruse den; jeg havde nu lært at føle det Underlige, det Store og det Velslystige i Naturen, uden just altid at ville gjøre det efter eller lide for meget ved Savnet deraf. Dette gav mig vel en større Bequemhed til Digterkonsten, men jeg var endnu langt fra enten at mærke dette selv, eller at benytte mig deraf. Uden enten at kiende Elío og Thalia og Melpomene, eller at bekymre mig om deres Beskiendtskab, begav jeg mig ganske rolig til at studere Hollats og Reinbeck; og til et ydermere uimodsigeligt Beviis, at jeg dengang ikke var Digter, excerperede jeg vor gode Brochmann fra

den ene Ende til den anden. I de Tider skrev jeg en Afhandling om en guddommelig Forløseres Nødvendighed for det menneskelige Rion, som jeg ikke finder værd at indrykkes i disse Samlinger, da jeg ikke har været denne vigtige Materie voksen nok, endskønt det ellers kan være taalelig skrevet. Vel skrev jeg i den Tid og Vers, og uden Tvivl saadanne, som ikke fattedes Stærk af en naturlig Vittighed. Men i de første sex Aar skrev jeg intet Stykke, hvormed jeg vilde bebyrde mine Læsere, — et eneste undtaget, som jeg vil lade dem see til et Forsøg. Og dette eneste havde nær for evig skræmmet mig fra Parnas. Jeg vilste det nemlig til en af mine Venner, som da passerede for et Vidunder i Digterkonsten, thi han havde vundet en Priis. Denne sagde mig med rene Ord, at mit Vers intet luede, og raadede mig alvorlig at lade en Kunst fare, som jeg ingen Evner havde til. Jeg var beskedet nok til at troe ham paa hans Ord; og dette, tænker jeg, er et Beviis meer, at jeg dengang ikke endnu var Digter. Og det var ikke allene Tillid til mig selv, men det var Hoiagtelse for Konsten, og frem for alt Læsning, som da fattedes mig. Men efterhaanden fremspirede, og udvikledes, og modnedes de Omstændigheder, som skulde give min Siæl sit sidste Præg. To eller tre Aar efter mit mislykkede Tøg leed jeg et Tab, som rørte mit Hjerte langt nærmere og langt heftigere, end hiint. Dette stemte uden Tvivl for en stor Del min Siæl i den høitidelige melancholiske Tone, som jeg troer at være et Hovedtræk i de fleste af mine Poesier. Men det havde endnu en anden Virkning: det gjorde mig reent uenig med alt det, som man kalder timelig Lykke. Jeg havde hidtil kun havt een bevægende Grund, at tragte efter saa noget, — og denne Grund saldt bort. Nu blev det min Plan at slentre Livet igiennem, som jeg best kunde, og saa got som

mueligt at forfætte min *Vel* med en vis Art af Lyfsalighed. En rolig Hytte, en behagelig Gyn, maadeligt Udkomme, saa men rejsfæne Venner, og jeg tør sige, frem for alt at være saa nyttig som min Gvne tillod det, uden at være nogen til Byrde, var alt hvad jeg den Tid ønskede mig af Jorden. I denne Sindssorfatning skrev jeg *Lyffens Tempel*, virkelig ikke for at skrive noget skönt og prisværdigt Stykke, men blot for at sige mig selv mine egne Tanker. Jeg har ladet det være det første Stykke i min Samling, fordi det i mere end een Forstand, nemlig baade i Hensigt til sit Indhold og til sin Skiebne, kan med Sandhed siges at have været Moder til alle de øvrige. Endskönt blot skrevet for Tidsfordriv, fandt det dog mit Bifald alt for meget til at jeg ikke skulde have fremviist det for mine Venner. Salig Hr. Poulsen, en Mand af Genie og den Tid Præst i Gjentofte, saae det. Han fandt det værdigt til vor store Sneedorffs Dømmelse; den patriotiske Tilskuers ædelhierte Forfatter lærte mig at sætte Pris paa mit Arbejde ved en Opmuntring, der langt overgik mit Haab, og det var efter hans Raad, at jeg foreviiste det til Selskabet for de skønne Videnskaber. Her mødte jeg den Lyffe, som gjorde Epoque i min Siæl, som gav den sin sidste Bestemmelse, og som egentlig har modnet mig til Digter, om jeg ellers fortjener dette Navn. Jeg blev kendt af de danske Musers ivrigste og viseste Beskytter, af en Mand, hvis Erminde i alle Hensigter bør og vil være udbeligt, isald det ellers nogentid var betroet Digterkonsten at tildele dette Held, — med eet Ord, af Hr. Conferentsraad Carstens.

Jeg føler i dette Øieblik, at jeg kan ønske mine Skrifter Varighed, om jeg og ingen anden Marsag havde end den, at kunne sige til mange og selv til den sidste Efterfølgert alt hvad jeg skulder denne Ædelmodige. Lad andre, drevne af en

dum Stoltshed, enten ville betræde Digterkonstens stælle og stæ-  
rige Bane uden Hjælp af en kyndig og forsigtig og viis Veis-  
leder, med idelig og uundgaelig Fare at brække Halsen, eller  
lad dem med en sort Utaaknemmelighed glemme den Haand, som  
ledsagede dem, og skjule eller i det mindste fortie den væsent-  
lige Andeel, som denne har i deres Fortienester: det er mig  
en sand Gæde og en sød Belyst, her offentlig at kunne sige,  
at jeg skylder min vise, min menneskelærte, min taalmodige  
Lærer den Beroligelse, det Haab, jeg nu har, at kunne nytte  
og fornøie mine Læsere. Jeg skulde uden hans Hjælp have  
kunnet blive en Mand af Indfald og Dune, maaskee selv min  
daglige Cirkels Beundring. Men jeg sagde før, at den Be-  
vidsthed at være nyttig var et Hovedtræk i mit Ideal af jor-  
dift Lykksalighed, og jeg talte Sandhed. Poetsiens Foragtere  
maa sige, hvad de vil, saa er jeg overbeviist, at jeg ved alle  
mine Arbejder har tragtet efter og ved endeel virkelig har op-  
naaet dette Held; hvorledes skal jeg da finde Ord, der værdig  
nok udtrykke min Taknemmelighed mod den Mand, der ved at  
tæmme og styre min alt for brusende Aand, ved at vise mig de  
Årsagde, som jeg havde at frygte for, de Stier, som jeg burde  
gaae, med eet Ord: ved en utrættelig Taalmodighed gjorde mig  
beqvem til at naae det! Og dersom dette er den vigtigste Deel  
af min Lykksalighed, som jeg skylder Ham, da er det langt fra  
ikke den eneste. Væde, store Mand! denne Tilstaaelse, som jeg  
her har henfat for nogenledes at tilfredsstille mit overflødende  
Hjerte, o den kan langt fra ikke fortolke det heelt. Heller var  
det ikke Dem, men Efterlægten, som jeg vilde vise det, og det  
for min egen Skyld. Dem bør og vil Deres egen Bevidsthed  
være den værdigste og tilstrækkeligste Siengæld.

Da jeg med en skyldig Folgagtighed temmelig tit havde  
ombyggt Lykkens Tempel, blev den tilsidst saaledes, at den for-

liente Sted i Selfabets Skrifter. Dette gav mig Mod, og jeg begyndte at fatte den Formodning om mig selv, at jeg vel kunde være et Genie. Men Aar 1766 indtraf først den i sig selv sorgelige Begivenhed, der handelsviis ikke allene gav mig Mod nok til at fylde alle mine Benners Dren med mine Vers, men selv oppustede mit uerfarne Hierte til det urimeligste, til det meest ødelæggende Overmod. Den uforglemmelige Fæderik den Femte var død, og Danmark i Taarer. Nogle Studenter bleve tilfagte at indgive Prøver af de Cantater, som skulde opføres ved hans Jordefærd. En Person, som havde at befale over mig, tvang mig til at forsøge mit Held med de andre. Jeg skrev da, saa got som jeg kunde, en Arie, et Chor og et Recitativ, og jeg kan sige med Sandhed, at jeg til min egen største Forundring beholdt Fortrinet. Det var vist dengang mine egne varme Høielser, og ikke Konsten, der hjalp mig til denne Priis. Men da jeg nu havde skrevet det færdigt, da nu enhver Danser fandt, at jeg havde skildret hans dybsaarede Hierte, da jeg kun ligesiem skildrede mit eget: da overøste man mig med et uforsient Bisald, og man tiltroede mig at have været konstig og vittig og skarpsindig, hvor jeg blot havde været oprigtig. Jeg var usorgsamt nok til at inddrikke den Bisald, hvormed man ved denne Leilighed af et got Hierte fra alle Sider beslienkede mig, saa graadig, som havde jeg endnu gaaet i fjerde Lectie. Den berusede mig og saaledes, at jeg nær aldrig var vaagnet. Jeg troede mig nu ikke blot Digter mere, men den bedste, den hypperste Digter i Danmark, og det som værre var, usorbederlig. Saa nær var jeg ved aldrig at have blevet nogen. I denne Aars skrev jeg iblant andre Stykker Adam og Eva, eller egentligere, det første Udkast af dette Stykke, thi det var da kun een Act. Jeg gjorde mig den visseste Regning paa den høieste Priis derfor, uagtet ingen



Pris var udsat for saadant et Stykke. Mine Dommere sagde mig med megen Venstabelighed, at de fandt mange Spor af poetisk Genie forstroede i mit Drama, at mit Arbeide fortiente en Belønning, og at det ved Forbedring kunde blive got. Dette var nu vist al den Hofflighed, som mit Arbeide fortiente; men min Forventning havde været for opstruet til at jeg kunde tilfredsstilles derved. Jeg erklærede reent ud, at naar jeg ikke kunde være den første Digter i mit Fædeland, vilde jeg ikke være den anden, og jeg tog mit Stykke tilbage, i det stadige Forsæt at udarbeide det saa lange, indtil enhver maatte tilstaae, at man ei havde seet det Lige fra Kong Ethelds Tider. Da den raske Humor sagtnedes, saldt mig et Vink ind, som min ældste Lærer havde givet mig, der omtrent sagde, at det meste, mig fattedes, var Læsning. Apollo hvilede mig i Øret, at han havde Ret, og paa en gang fattede jeg den Beslutning, som jeg bekræftede paa det høitideligste, i de første to Aar ikke at sætte Pen til Papiir, og at anvende al denne Tid til at læse. Jeg holdt mit Ord, og vel bekom det mig, endskjønt jeg som uhyndig i Litteraturen naturligtvis gik i Blinde, og læste meget, som jeg siden maatte gøre mig Umage for at glemme. Til mit Held var dog den ældre Corneilles Værker det første, som saldt mig i Hænderne. Han blev og min Helt i det Franske, ligesom Forfatteren af Messiasen i det Tydske. Naar jeg nu læser min Adam og Eva, det første Stykke som jeg efter denne Tid udarbejdede, finder jeg tydelige Spor deri af denne min Smag. Og enhver, som læser det med Ofsertanke, vil neppe misliende den franske Digters Gang til Antitheser og Sentiments, neppe hans rige Declamation deri, og enhver, tænker jeg, vil finde at jeg i dette Stykke i det mindste har vist Lyft nok at danne mig efter den store Klopstock, om jeg og ei har havt Gvne dertil. Nu begyndte jeg og at læse

de latinske klassiske Digtere, som jeg hidindtil havde forsmaaet, og jeg havde blot min Begierlighed og ikke nogens Anvisning at takke derfor, at jeg nu læste dem med Nytte og tilfældt med Belyst. Fleer Sprog forstod jeg den Tid ikke; thi Græsk kunde jeg den Tid og kan endnu kun ty, og jeg kender kun Homer af dens Oversættelser. Det Engelske var mig aldeles ubekendt. Lærebøger, troede jeg, det var mig en umiskelig Pligt at læse. Jeg anskaffede mig sølgelig baade Batteux og fleer saadanne Systematiske. Men det har al min Tid været mig plat umueligt at læse tre Blade af dem til Ende, og jeg maatte have overgivet alt Haab om at naae Parnas, isald man ikke kunde komme der uden ved Hielp af disse kolde Planskrivere. Smid- lertid forstaaer det sig, at jeg læste baade Horatses Brev til Pisonerne og Boileaus Digtekonst. Jeg har siden den Tid læst Pope og Mulgrave, men alle, som jeg forskræmmer, blot for deres Stiils, og ikke for deres Indholds Skyld. Corneilles Discurser er det eneste, som jeg efter min Overbeviisning kan undtage fra denne Regel. Da nu den Tid, som jeg havde foresat mig, var udløbet: var det første, som jeg tog mig for, at igiennemsee min ulykkelige Prøve, som jeg for to Aar siden havde sat saa stor Priis paa, og jeg fandt, at det var det værdigste Foster, som et varmt Hjerte og en brusende Indbildningskraft nogentid kunde udklække af en aldeles uvidende Hierte. Smidlertid elskte jeg det endnu, og om ikke det, da det Ord, som jeg engang havde givet mig selv derpaa, at ville gjøre det saa fuldkomment som mueligt. Jeg gav mig sølgelig til dette Arbejde, og først i fem Hjerdingaar bragte jeg det i den Stand, som det er nu. Strax efter denne Tid traf noget ind, som gav min Smag en nye Vending: Wielands Oversættelse af Shakespear og den profaiske af Macphersons Ossian saldt mig i Hænderne, og saa ufuldkommen som disse ere, opvakte de

dog, jeg vil ikke sige en Lyst, men en Trang hos mig til at lære Engelsk. Jeg lærte det, og hvilket bundløst Bæld af Digterrigdom aabnede sig nu for mig! Jeg havde samme Tid den Lykke at blive kærdt og taalt og yndet af den store Klopstock, og man kan ikke tvivle paa, at jo denne Mands Omgang var mig en nye Kilde, hvorfra jeg ofte lige saa graadig, som af den før omtalte.

Det første Stykke af Betydning, som jeg skrev efter denne Tid, var Rolf Krage. Enhver opmærksom Læser vil finde min forandrede Smag heri. Havde jeg forkædet mig? det vil jeg overlade til andres frie Dømmelse, og i den saa vel som i fleer Hensigter lade min Rolf staae uforandret, saaledes som den da behagende Lybstant's første Barde. Meer vil jeg paa nærværende Tid ikke sige om mine poetiske Arbejders Historie. De Omstændigheder deraf, som kun ere mig selv bevidste, og som kan være mine Læsere magtpaaliggende at vide, vil jeg enten anføre ved Stykkerne selv, eller ved en anden Leilighed.

I den Tid, da jeg skrev Rolf Krage, blev jeg angrebet af den smertelige Sygdom, som endnu holder mig ved Sengen, og som gjorde mig aldeles udgytig til alle Slags Forretninger, som enten fordrede Begems Vigour eller en Jagttagelse af ordentlig bestemte Tider. Jeg frygtede intet meer end den Tanke, at blive en blot Byrde for mine Medmennesker, og dette bestemte mig til aldeles, og med Iver at opoffre mig til de smukke Videnskaber, de eneste, hvori jeg troede at kunne udvirke noget Gødt og Agtværdigt. Jeg har maaskee tiere talt om min Lyst at være nyttig, end en streng Beskedenhed tillader det. Men Iver for min Konsts Ære, og den allene, frister mig til endnu eensgang hellig at bevidne, at jeg aldrig skulde eller kunde have opoffret mig til Poesien, dersom jeg havde troet den et blot Tidsfordriv. Det vil altid blive mit Hjerte ubegribeligt, hvorledes

der kan gives Menneſter, og ſelv indſigtfulde og gode Menneſter, og — Himlen forlade dem det — ſelv Digtere, der kan indſtrænke den ædelſte blant alle Konſter til ſaa ringe, til ſaa uſelt et Formaal. Jeg ſiger: mit Hierte, og hvor opfyldt er det ikke i dette Diebliſt af alt det, der kunde ſiges til din Forherligelſe, du Dronning, du Præg af vort himmeľſte Udſpring! Og hvor gierne vilde det ikke udftrømme! og udftrømme ſkulde det, derſom jeg ikke allerede havde overſkridt alle Grændſer af en Fortale. Nu vil jeg kun ſige det, jeg er overbevist om, at nemlig Digterkonſten blot blev betroet de Dødelige, til at lære dem Gudsbeds Priis og den Almægtiges Under, til at opflamme høiere Dyder, til at glemme ſlore og efterfølgelſeværdige Handlinger, til med uudſlettelige Træk at indpræge Wiisdoms og Kløgfabss Grundregler, til at ſammenknytte Selſkaberne, med eet Ord: til at udfprede de ſandefte, de reneſte, de ſtærkeſte Glimt af Himlen over deres Brødre. Vee de Foragtelſeværdige, ſom nogentid har miſbrugt den til andet, de kalde ſig da enten Anacreon, eller Simonides, eller Archilochus; thi det er, i Forbigaaende ſagt, kun dem, jeg taler om, der har havt Vittighed nok til at ſtade, — og vore uſle Verſificaftere maae ingenlunde bilde ſig ind, at jeg har erindret dem.

Da jeg har nævnet Simonides, og min Stilling har tvunget mig til, ſelv at ſkrive et meget betydeligt Antal af Delighedssvers, nødfages jeg til, for min egen Retſædiggjørelſe, her at anmærke en Omſtændighed, ſom mine Læſere vil finde rigtig, at jeg nemlig ſelden eller aldrig har brugt den Giensſtand, ſom Heligheden tilbød mig, anderledes end et Vehiculum enten for Gudsdommens Priis eller for en og anden moralsk Sandhed, hvis Indſkærpeľſe kunde gjøre mit Digt nyttigt. I Henſigt til alle mine øvrige Skrifter tør jeg høit paaftaaе, og enhver Opmærkſom vil finde, at jeg altid, det være nu efter Regs-

lerne eller ei, har tænkt paa min moraliske Hensigt, førend jeg tænkte paa den digteriske Indklædning. Religionen og de høiere Dyder, Bliidsoms Regler, og mit Fædrelands Ære er det uafslulte Formaal og det væsentligste Indhold af mine Arbejder.

De Hielpemidler, hvorved jeg har stræbt at gjøre mig fuldkommen i min Kunst, har jeg vidtløstlig nok anført. Jeg har kun to Ord at sige om de Vanskeligheder, som har hindret mig deri. Foruden min smertelige Sygdom, og de Distractioner som min alt for raske Humør har foraarsaget, bestod nemlig den største Hindring, som jeg har haft at overvinde, netop i de for omtalte Reilighedsvers, som Trang nødte mig til at skrive. Af fuldkommen Overbeviisning og af et velmenende Hierte vilde jeg raade dem af mine Brødre, der ønske at naae nogen Høide paa Piindus, at tage sig saa noie i Agt for dette Slags Arbejder, som mueligt. Digteraanden vil vække sig selv; den bliver giensstridig, naar den i Tide og Utide skal adlyde den første den bedste Opfordring, og man kan aldrig sikkrere svække sin Hølekræft, end ved at tillyve sig Hølelser.

Ubesindig nok har jeg lovet at sige, hvad Plads jeg troer at have opnaaet mellem mine Medbrødre. Jeg ønsker, at man vilde gjøre min Besædenhed den Ret, at jeg herved blot har tænkt paa Sag, og ikke paa Høide. Aarsagen, hvorfor jeg vilde tale herom, var blot at anbringe alt det, jeg havde at erindre imod den Urimelighed hos en Digter, at ville glimre i mange, om ikke i alle Konstens Grene. Men jeg har allerede for meget misbrugt mine Læseres Taalmodighed, og jeg vil oppebie en anden Reilighed til at udføre dette vidtløstigere.

Her vil jeg blot pege paa det Hæng til en vis Tungfimdighed, som jeg før har omtalt, som jeg troer, at min Stiebne har mere Deel i, end min Natur, og som maaskee har givet

mig desto større Held i visse Fag af Digtekunsten, da det derimod har gjort mig reent ustkiftet til en stor Deel andre. Har jeg nogentid kunnet stildre noget af Glæden med Sandhed og Styrke, da har det vist været dens Taarer og ikke dens Latter. Religionens festlige, dens gysenopvækkende Fryd, Dydens og de store Handlingers, og de uforstyldt nydte Velgierningers, og den stille helligende Rummers smeltende væremodige Vellyst har maaskee undertiden strømmet sølelig igennem min Harpe. Al anden Slags Glæde vilde blive ukendelig ved min Sang, og naar jeg undertiden har forsøgt at stildre enten Selstabeligheds, eller Altsøvs, eller en blomstrende Egn, eller andre flige Gienstandes smilende Vellyster, da har jeg ikke vidst det selv, før end jeg fandt min Tone flagende, og ufrivillige Taarer dryppede hede fra de Øine, der havde sat sig for at lee. Ved de saa Skrifter, hvori jeg har stræbt at opvække andres Latter over Daarligheder, der allene kunde revses og rettes paa denne Maade, har jeg, langt fra at lee selv, vist været plaget af den fortrædneste, den bitterste Lune, som det kan være Den tilladt at skrive Satyrer i, der affyer at være en Menneftsfænde. Hvad den stildrende Poesie betræffer, da har jeg uden Tvivl havt større Held til at træffe mine Brødre, saavel i Hensigt til deres Characterer, som til deres Handlinger og Nuancerne imellem begge, end til at udtrykke noget andet af Naturens Under. Og jeg skulde uden Tvivl være lige saa ustkiftet til Idyller, som til anacreontisk Sang. I Hensigt til Udtrykket af mine Følelser, har jeg maaskee fundet en Rigdom i vort Sprog, som de fleste af mine Formænd har forsmået at søge efter, og som de Konsterfærne har tilstået mig at have brugt med Fordeel. Hvad Correctionen betræffer, har jeg altid været yderlig streng imod mig selv. Jeg overdriver det ikke, naar jeg paastaar, at det var mig en Lidelser, om ikke en Umue-

lighed, at slippe endog den Linie af Hænderne, som jeg forudsaae at være bestemt til Forglemmelse, forend jeg selv var fuldkommen fornøiet dermed. Venstabelige og uvenstabelige Anmærkninger har jeg rettet mig efter med lige Villighed, saa snart jeg fandt dem rigtige; og jeg tænker, at jeg har handlet ret.

Nu staaer kun tilbage med to Ord at sige, hvorfor jeg har samlet mine Skrifter. Og dertil har, foruden mine Venners Overtalelse, to Aarsager bevæget mig. Den ene, at man allerede har viist mig den Ære at tillægge mig Arbejder, hvori jeg hverken havde eller ønskede at have mindste Deel; og jeg frygter, at man efter min Død vilde gjøre det værre, dersom jeg ikke i Tide stræbte at forekomme det. Den anden Grund er, at jeg virkelig, saa vel som alle mine Medbrødre, har skrevet mangt et Miim og mangt et Indfald til min Tidsfordriv, eller maaskee kun for at prøve min Pen, som i en lille Kreds af mine varme Venner maaskee kunde synes interessant eller i det mindste taaleligt; men at jeg skulde paanøde Publicum og selv Efterslægten det, dertil er jeg hverken uforstaaet eller enfoldig nok. Heller vilde jeg ikke gierne have, at dette efter min Død skulde staae i nogens Magt, der maaskee drevet af Gennnytte kunde have mindre Omhu for min digteriske Ære, end jeg har selv. Jeg forkaster folgelig herved høitidelig alle dem af mine Arbejder, som ikke findes i nærværende Samling, enten man saa kan bevise at jeg har skrevet dem eller ei, — med samme Rættighed, som en Fader har, at gjøre det Barn arveløst, som han er misfornøiet med. Jeg skylder mig selv det, her at anmærke, at det er blot Rummer for min Skribentære, der bevæger mig til denne Forsigtighed. Thi endskønt jeg kan have skrevet meget, som jeg i Hensigt til Stilen, eller An-

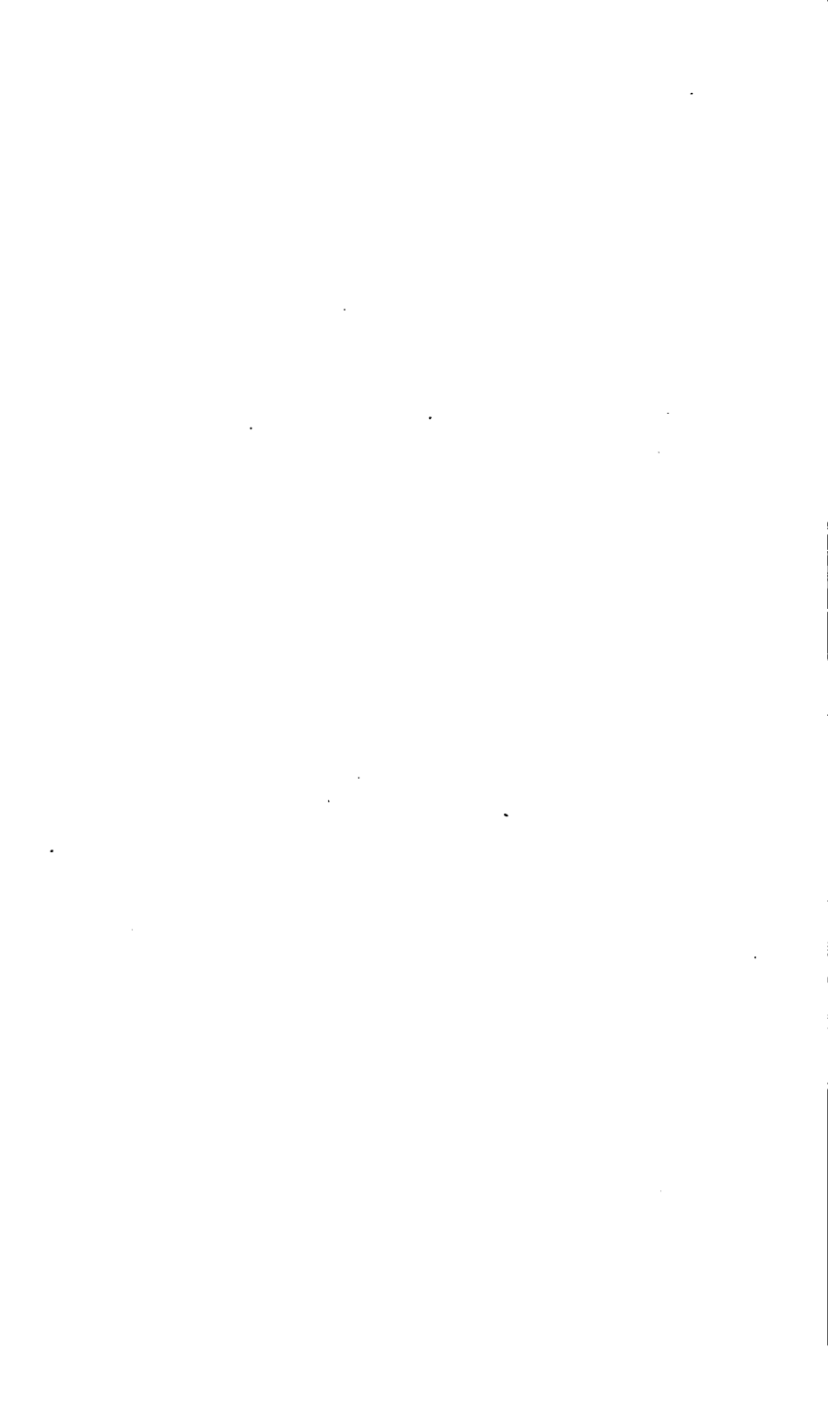
lægget, eller andre Omstændigheder, der udgjøre deres digteriske Værd, ikke agter gode nok til at blive læste af mange: saa tør jeg dog bevidne høit, og ingen kan modsigge det, at jeg i alle andre Hensigter aldrig har skrevet otte Linier, som jeg med Grund kunde ønske ufskrevne i min sidste Time.

Kiøbenhavn, den 14. Febr. 1780.

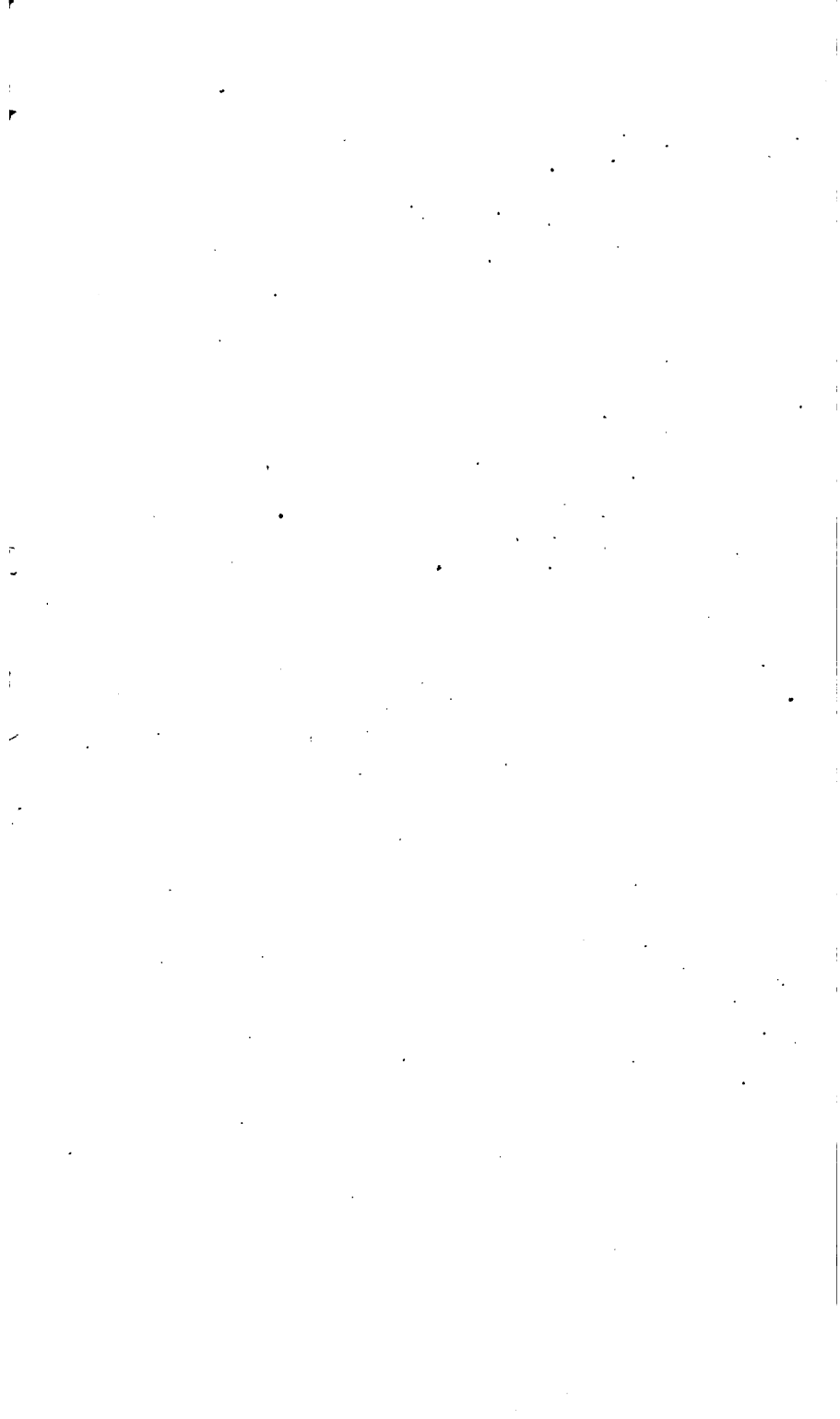
Johannes Ewald.

---





# Breve.



## **Zil Boghandler Nothe.**

Hochgeehrter Herr Nothe!

Die lebhaftesten Schmerzen von Sicht haben mich bettlägerig und zu allem ernsthaften Vornehmen ungeschickt gemacht. Doch können Sie leicht begreifen, wie ennyiant das gänzliche Müßigseyn für einen Menschen ist, dem es um das Herz nicht fehlt und der keine Kopf-Schmerzen hat. Ich kan nichts als lesen, ich habe aber keine Bücher, die ich entweder nicht eher gelesen habe, oder die ein größeres Nachdenken erfordern als meine Krankheit mir erlaubt. Historien, Romainen auch von der ältesten Sorte, und so was würde mir das liebste seyn. Meine Umstände vertragen eben nicht, daß ich sie um einer Durchlesung willen kauffe. Eine Unterredung mit Ihnen hat mir das Vertrauen zu Ihnen gegeben, daß Sie mir es zum wenigsten nicht übel deüten, wenn ich begehre daß Sie mir welche leihen. Ich begehre es nicht umsonst, und Sie können von meiner Erkenntlichkeit versichert seyn. In Ansehung von Adam und Ewa soll es mir lieb seyn, wenn Sie guten Abgang bey Ihnen haben, und wenn Sie deswegen noch heüte wiederkämen. Ich würde mich zum wenigsten besser handeln lassen, denn ich bedarf Geld. Philibert ist mir ein schlimmer Mann, und er will sich gerne die Freyheit zum Verkauffe zuzwingen. In Ansehung der Bücher

hoffe ich, daß Sie mir dienen, und dadurch mir ein halbes Leben geben, der ich alzeit verbleiben werde Dero

unterthäniger Diener

Auf dem Bette d. 24ten Apr. 1769.

J. Ewald.

P. S. Wenn ich Sie mündlich sprechen könnte, würde es mir lieber seyn.

### **Zil Samme.**

Hochgeehrtester Herr Rothe!

Ihre besonderliche Dienstwilligkeit kan ich nicht ohne den größten Dank annehmen, und für Ihre Aufrichtigkeit habe ich Hochachtung, obschon der Entschluß mir nicht lieb seyn kan. Mit der schuldigsten Dankfagung für beydes sende ich Ihnen Beweis und Exemplare. Von den letzteren sende ich 20 à 3 Mf. 8 f. und 10 à 3 Mf. Seynd Sie nicht zufrieden, haben Sie die Güte und fordern mehr. Wollen Sie lieber den Beweis, so nehmen Sie sich darum doch so viel als Ihnen beliebt, und bleiben Sie ein Freund von Ihrem

aufrichtig ergebensten Diener

Johannes Ewald.

Kommen Sie endlich morgen! Hier ist der Beweis.

### **Zil Samme.**

Hochgeehrter Herr Rothe!

Sie haben mich vergessen — nicht in Ansehung ihres Entschlusses, denn ob ich schon gerne bald einen wünschte, weiß ich doch, daß es Zeit bedarf einen zu fassen in einer

Sache, die doch von ziemlicher Wichtigkeit ist; aber die Romaine, die Sie die Güte hatten mir zu versprechen. Wie würden Sie mich nicht vergnügen, wenn mein Dothe sie mit zurückbrächte! Noch eins: wir mögen mit dem großen Handel zurechte kommen oder nicht, so hoffe ich doch, daß Sie über lang oder über kurz einen Kleinern mit mir treiben werden. Hierzu aber können wir beyde keinen glücklichen Tag im ganzen Calender finden als eben heute. Ich selbst, mein Herr Wirth und andere gute Freunde bedürfen alle nothwendig Geld, und ich rufe: gut Kauf, gut Kauf! Zum wenigsten werden zehn Thaler mich heute viel geschmeidiger zum accordiren machen, als sie es morgen thun werden. Geben Sie meinem Dothen eine kleine Notice mit, ob und wie Sie es wollen. Meinem Bedünken nach kan es einer Haupt-Negotie nicht schaden, denn wenn wir sonst der Sache wegen einig werden können, will ich gerne die Exemplaren, die Sie gekriegt haben, zu einem Preise berechnen mit denjenigen die Sie kriegen werden, und deswegen daß Sie etwas mehr Geld gleich herschießen, kan ich Sie in dem Accorde auch zufrieden stellen. Könnte es aber was zum Hinder beytragen, so bitte ich lieber es seyn zu lassen, so unlieb und unbequem dieß mir auch seyn wird. In Erwartung einer glücklichen Antwort verharre ich mit der schuldigen Hochachtung, Hochgeehrter Herr Nothe! Dero

ergebenster Diener

Joh. Ewald.

D. 28. May 1769.

P. S. Kommen Sie morgen Nachmittag und trinken Caffeé mit mir, so sollen Sie meinen ganzen martialischen Lebenslauf obenein kriegen. Vergessen Sie die Romaine nicht! — Gut Kauf, gut Kauf!

**Til Samme.**

Belæble Herr Rothe!

Geitarede Ven!

Man har gjort mig nysgierrig for at see en Piece, som enten er oversat eller forfattet af een ved Navn Nsian. Vist er det, at Oversættelsen er tydst, og Originallet er et Digt af en gammel stottist Varder. Kunde De give mig nogen Underretning derom, stede mig en stor Tjeneste, og kunde De sende mig den, en endnu større. Nabners Satirer skal jeg og have, hvad de og koste, men saa vidt strækker min Kasse sig ikke for nærværende Tid, og om De ikke enten vil betroe mig den eller tage Exemplarer derfor, er jeg nødt til at opsætte denne Byst endnu et Par Maaneder. Jeg forbliver imidlertid med Høiagtelse, min Herre, Deres

ærbødigste Tienere

D. 1ste Septemb. 1769.

J. Ewald.

**Til Notarius Publicus Schmidt.**

P. M.

Versom de saa Dage, som jeg har opholdt dette over den belovede Tid, skulde gjøre det ubrugeligt for Selskabet, vilde det smerte mig saa meget meer, som jeg virkelig har arbeidet over Gode paa at fornoie det saa snart som mueligt. De Timer ere kun saa, som en smertelig Sygdom overlader mig om Dagen til at tænke i. At sige, at min Sygeseng havde været min Parnas, vilde være det sikkerste Beviis, som jeg kunde give paa min Byst til at digte for Selskabet; men det vilde maaskee tillige gjøre mit Arbeide mistænkt. Dog lad dette svare for sig

sejv! Og Helten paa Golgatha besynges maaskee best af en Digter ved Bethesda.

Men det er skrækkelig langt, vil Herr Scalabrini sige om mit Dratorium. Og jeg maa give ham Ret. Dog som Digter bør jeg ikke undskyldte denne Punkt. Men som den, der vord, hvor kort Tid De har tilovers til at componere Musikken, til at skrive Noder ud, til at holde Prover, ja som saadan een kan jeg neppe undskyldte den, ikke i det mindste uden netop med Tidens Korthed. For vores italienske Virtuosinde vil det især blive vanskeligt, i saa saa Dage at gjøre sig bekendt med saa vidtløftig en Kulle, som den hun har i dette Dratorium. Da den er dansk, er den virkelig for stor. Og dog negter jeg ikke, at jeg er alt for om over hver en Tanke saa vel i den som i det andet, til at jeg skulde kunne slette nogen ud deraf. Men jeg vil foreslaae en Middelvei.

Det er mit Ønske, det er min Begiering, at det maa trykkes altsammen — eller intet deraf. Men uden at fordærve Sammenhængen i det Hele, kan Componisten springe over følgende Poster: De to første Recitativer med deres Arier og Duetto vil Herr Capelmester Scalabrini let see, at de kan undværes; thi Sangen kan meget naturlig begynde med den rommerske Soldats Recitativ: „*Rei Crebus, din Nat*“ etc. Siden kunde de Recitativer, Arier og det Duetto udelades, som er imellem Porcia første Arie: „*Brøl, Olymp, med al din Torden*“ etc. og Corneli Recitativ: „*Dydsigste, o fiakke Romerinde*“; det er at sige fra det: „*Jeg seer endnu*“ — til det: „*aj hellig Andagt*“ inclusive. De Recitativer, hvori Porcia fortæller sin Drom, vil være det Vanskeligste for Mademoiselle Torre. Dog vilde jeg meget bede for dem. Skal noget udelades, saa maa det være det sidste fra „*Gud, hvor grad jeg da*“ exclusive til: „*Sængsel, som jeg fandt*“. Men trykkes maa dog dette nødvendigt, saa vel som det andet.



Den sidste af Porciæ Arter: „O Smertel flyder Taarer“ etc. kan til Rød og blive usunget. Dog jeg skal for større Lydeligheds Skyld indeirkle alle disse Steder. Naar man havde trufset denne Middelvei, kunde man advarer Publicum i en liden Forerindring, at fordi Tiden var for kort, eller fordi Poesien var for lang, blev de indeirklede Arter etc. ikke opførte.

Om dette Forslag, og overalt om mit hele Arbeide har den Lykke at behage Selskabet, er det, som jeg længe meget efter at vide. Jeg er syg og derfor desto utaalmeligere. Men to Ord vil være nok for

Johannes Ewald.

Kyegaard d. 5te Febr. 1771.

## Til Boghandler Nothe.

P. M.

Was die Commission betrifft, womit Sie sich in Absicht auf Holf Krage gültigst beschweret haben, so nehme ich mir die Freyheit Ewr. Hochedelgeb. zu berichten, daß ich iht den gangen Rest auf meinem Zimmer zu ihren Diensten liegen habe. Wie gehts damit? Der Handel geht sehr langsam, und ich habe beynahe Ursache zu bedauern, daß ich den guten alten König nicht mit Frieden bey seinen alten Vorfahren habe ruhen lassen. Ich wolte, daß Ewr. Hochedelgeb. mir den gangen Plunder abnehmen wolten. Ich würde mich schon handeln lassen. Von den 11 Exempl. haben Sie doch wohl keine oder zum wenigsten nicht viel mehr zurück. Ich habe eine gedoppelte Ursache dieses nicht zu hoffen, denn ich muß mir es als eine besondere Gefälligkeit von Ewr. Hochedelgeb. ausbitten, daß Sie

mir noch heute etwas Geld schicken, wenn Sie etwas eincassirt haben. Ich bedarf es sehr.

Copenhg. d. 26. Aug. 1771.

Johannes Ewald.

### Til Friis.

P. M.

Jeg sender Dem Verset efter Løste. Den Compliment, hvorom vi gjorde Aftale, er temmelig stinkt deri, men den er der; og en tyk Hosflighed er desuden i mine Tanker lige saa stet placeret i en Virtuosiendes Mund, som i et oplyst og ædelt tankende Selskabs Øren. Jeg udbeder mig, at De, om det er muligt, endnu i Dag vil communicere det Herr Capelmester Scalabrini. Han kan have Grindringer at gjøre. Var det muligt, saa ønskede jeg at tale med ham. Jeg udbeder mig 2de Ord tilbage: om Conferentsord Suhm er hjemme, og om Selskabet har besluttet noget i det Dmtalte.

København. d. 15. Septbr. 1771.

J. Ewald.

### Til P. Spendrup.

Min kæreste Broder!

Dersom alt det af mit Arbejde var got, som kostede mig megen Umage, saa var det Verdt, jeg sender dig, uden Dispute usforligneligt. Men hvad enten nu Julebørmen eller andre Afspredelser har gjort min Pegasus mattere end sædvanlig, saa har jeg høvt ont ved at faae ham i Trav, og overalt høvt et besværligt Ridt, uden derfor at udrette mit Grinde desto bedre.

Smidlertid, om mit Værk ikke just er noget chef d'oeuvres, troer jeg dog, at det er taalelig poetisk, og jeg tør i den Henseende altid være det bekiendt. Jeg ønsker, at din Ven kun vil være saa fornøied dermed, som jeg er selv. Titulen har jeg kun gjort et Udkast til, og jeg beder dig udføre det efter dine Indsigter. Jeg har i Dag ikke Tid at skrive meget. Dersom du vil stifte mig en Talletterieseddel paa 8. 19. 73, Udr. à 8 Sk., Amb. à 1 Rtl., og Ternen à 1 Rtl. 8 Sk., Summa 1 Rtl.; og det Øvrige i Penge, saa forbinder du mig meget. Jeg er altid, min Broder, din

oprigtigste Ven  
og Tienner.

Konsteb d. 6te Jan. 1774.

Et glædeligt Nytaar etcet. for dig og Dine.

### Til Samme.

Mon très cher Frere!

Parceque je n'ai pas encore appris la grande Art de cachetér, il faut, que je vous ecrire aujourd'hui en François, qvoique je n'en sçais quere d'auantage, aimant plutôt d'etre exposé a votre critique, qv'a la curiosité de mes Secretaires. Voici tout le Mystere! — J'ai besoin, sur mon honneur, extremement, superlativement, diablement besoin de quatre pauvres ecus, et je ne sçais pas un seul charitable trou dans tout le monde, dans lequel j'oserai les chercher, si ce ne seroit ta poche, mon cher petit Ami, la petite charmante poche, laquelle Madame la Fortune veuille remplir avec ses excremens les plus exquis, et laquelle je baise avec toute la tendresse d'un Poete,

qui meurt d'envie d'emprunter quatre ecus. Ma Mere se contente de me procurer cela qve suffit pour trainer la vie, c'est a dire les premiers articles de la priere quatrieme; et elle n'y pense pas, qv'on a qvelqves fois des besoins du plaisir ou d'honneur plus pressantes qve les autres. C'est le cas, dans lequel je suis a present; et très serieusement je vous prie, au nom de la vraie amitié, de me ne refuser point votre secours. Pour le meriter je vous avouerai ingenuement, si vous me demandez qvand je vous payerai, qve je n'en sçais rien, si ce ne soit pas, qvand je puis — c'est a dire, qvand la Compagnie etablie pour l'avancement des belles lettres aura la bonté de me donner qvelqve chose pour mon Opera (la mort de Balder) qv'elle m'a demandé, et qv'elle a reçue il y a presqve qvatre mois; ou-si ma Mere aura la complaisance de — — m'assister; ou si vous sçavez qvelqv'un qvi a envie de mourir ou de se marier, et qvi souhaite ma benediction rimée. Enfin, vous m'aimez plus qve qvatre ecus, et vous les pouvez risquer comme sur ce qv'on appelle Bodmerie. Pensez y, qve je n'ai qve vous dans le monde, qvi me voudrai faire cette amitié la. J'attends votre reponse avec impatience a lundi prochain, et je suis ton

E vald.

NB. le vous et le tu se mele d'une etrange façon dans mon epître, mais j'aime a tutojer mes amis, et je ne sçais pas si soit la mode en françois.

---

## Til Samme.

Min Spendrup!

Ved Jupiter, min Broder, det seer ud som et halvt Snyderie, naar jeg stiller dig ved fire Skilling blot for at igientage dig, at jeg er din Ven, din sande Ven. I en oeconomist Forstand, er da Johannes Ewalds Venstak fire Skilling værd? Men jeg veed, min lille Peer, at du ikke er oeconomist i dit Venstak, og jeg vidste det længe førend du tilskrevst mig dit sidste kiærlige Brev. Ved alt hvad der er helligt, Spendrup, det var mig kiærfommere, tusinde Gange kiærfommere, end ifald du havde kunnet liene mig med det Bevidste, og du havde meldt mig det i en kold Tone. Nu burde jeg bede dig, ikke at være vred, fordi jeg ved min Forsømmelse i at skrive har seet ud som een, der var vred derover, at jeg af din lange Tausshed og dit Afslag formodede, at du varst vred — Gud give, Guden havde alt dette Lintamarre! Jeg veed, at du est min Ven, og du veedst, at jeg er din, og det kan være os nok. — Fordømt!

Du kanst neppe vide, hvorfra dette Udraab kommer; men at du maa sætte desto større Pris paa mit Brev, vil jeg sige dig, at jeg skriver det under den meest rasende Smerte. Jeg har Ild, fortærende, Ild i alle mine Been. Smellem os at sige, gjør jeg stærke Anstalter til min store Reise. Snart, snart letter jeg Anker, og saa vil du staa ved Bredden og raabe: Hurra, min Broder, snart skal jeg hale dig ind! og samle os ikke for, saa ved Cap de bonne Esperance.

Skriv mig til, om du kan. Det er mig en Vindring at læse dine Breve.

Gils vor Benson, og undskyld mig, at jeg ikke endnu har besvart hans Brev. Du maa tillige bebrejde ham, at

det var alt for studeert, der var for lidet Natur, for lidet Ven-  
skab deri. Han siger, at han har skrevet det i en Eftermiddag,  
og du kan sige ham fra mig, at han har ødt meer end tre  
dermed. Lad ham lære af dig og mig, at skrive fine Venner  
til. Giv dine Forældre, dine Søstre, dine Venner, og vær  
vis paa, at jeg til Døden er din

Gwald.

København d. 6te Febr. 1774.

### Til Samme.

Min Spændrup!

En Herr Olsen, som hilser fra dig, har i Gaar skrevet  
mig til om et Vers. Er det den samme, hvilket jeg næsten  
formoder og du let kan faae at vide, som jeg i Fier skrev et,  
om jeg skal sige det selv, meget got Vers for, og som har saa  
stor Gøiaagtelse for mig, at han efter sit Udtryk ingen Betalning  
turde byde mig for mit Arbejde: saa kan du kun sige ham, at han  
ved sin Gøiaagtelse har gjort mig saa storagtig, at jeg nu slet  
ikke skriver for ham hverken par honneur eller for Betalning.  
Overalt, da jeg umuelig kan skrive Veilighedsvers af Uergierri-  
ghed eller af nogen anden Grund end Trang til Smaapenge,  
og man saa tidt har været saa høflig at belønne mig for  
min Tids-spilde og et i min Sygdom altid meifommeligt Ar-  
bejde med Complimenter, som jeg slet ikke bryder mig om, og  
hvormed jeg ikke engang kan betale det Papir, jeg skriver paa:  
saa beder jeg dig sige hvem det er og enhver, som herefter  
turde ønske noget saadant fra min Haand, at de maae have  
mig undskyldt, om jeg herefter ikke skriver, førend jeg veed  
hvad jeg kan vente for min Umage, og hvor jeg kan være vis

paa at tage det. Det Sprog forstaaer jeg, sagde vor Oldfader Simonides; saa skal jeg synge:

*χαίρει' ἄλλοποδῶν θυγατρὲς ἱππῶν.*

Ifskald jeg lever, forstaaer du. Men du kunde let uden denne Anmærkning begribe, at jeg ikke kan skrive Dryllupsvers, naar jeg er død. Imidlertid er jeg syg, min Broder! meget syg. Snart, snart maaskee kommer jeg og besøger dig, ikke, som du tænker, igiennem Døren, heller ikke igiennem Vinduet, men igiennem Nøglehullet, min Broder! Saa kommer jeg i min lange Lufstappe; bleg og gittrende strækker jeg mine Arme ud over din Seng, og sukker. Saa begynder du at regne alle de saa Bønner op, som du kan udenad; men det hjælper dig ikke, thi jeg veed vist, at min Aand ikke lader sig mane med Prosa, og desuden veed jeg lige saa vist, at jeg bliver en god Aand, hvorfor skulde jeg da flye for Bønner? Men skulde du lade dig det falde ind at begynde paa: Morgenrøden er alt oppe, eller saadant et andet af vore berømte Poeters Vers, o da flyer jeg, og forsvinder som et Stjernefald.

Jeg finder Vindring i at skrive Gladder, og om jeg ikke skrev det til dig, saa skrev jeg det maaskee til Verden; saa er det da bedre, at du lider, end den.

Jeg vilde gjerne være munter, og dog veed jeg ikke...

Kiærling; seige Kiærling! hvad er der da? hvorfor... Ha, der er noget, som stikker mig i Halsen, min Broder! et Been tænker jeg, en Hestefkank. Understøden løbe Vinene over paa mig — man skulde snart tænke, at jeg græd; var det ikke Kiærlingagtig? Om nu saa skulde være — vi ere alle dødelige — tænker du da, at din Johannes er bange for at døe? Paa min Tre, jeg har seet den aspillede Tyran saa tit under Vinene uden at gittre; kun en eneste Gang har han gjort mig bange, og da havde jeg en ond Samvittighed. Nu veed jeg

vist, at jeg i saa Fald vender tilbage til den, som har skabt mig og gienløst mig, og som elsker mig, uagtet han lader sin Haand være svær over mig; hvorfor skulde jeg da frygte? Maatte jeg ikke være den freigeste Træl, naar jeg frygtede for at miste et Mandedræt, som jeg saa dyrt maa betale? Det er kun en Mæcenad, der kan sige: gjør mig halt, gjør mig døv, gjør mig blind, gild mig, piin mig, sæt mig paa Spyd, gjør hvad I vil; naar I kun derved lader mig beholde Livet, saa er alting vell — Og har jeg andet paa Jorden at forlade end Ulykker? Ingen Rigdom, ingen Ære, ingen Riereste, ingen Venner uden dig Søvnetryne, og maaſkee et Bar til, der ikke engang er saa gode som du! Og hvor koldt er selv dit Venſkab! i det mindste tænker jeg ikke at bedrøve dig stort med min Død. Jeg vil sige dig, hvorledes du omtrent da vil bære dig ad. Naar du læser i Avisaerne, under den Titel Dødsfald: Rundsted. Herr Johannes Ewald død i sin Alders 31te Aar. Han var meget omtalt al sin Tid for sine Skrifter og for sine Narrestreger; saa vil du trække paa Skuldrene, og sige et græbseligt langt Gi! saa er han da endelig død, den gode ærlige Snuff? Saa vil du støppe dig en Pipe Tobak, see ud af Vinduet, og være taus et Par Timers Tid, og inden Aften vil du glemme mig over Afsverneget.

Forlad mig, min Spendrup, om jeg gjør dig Uret i min Dom; men gjør jeg det, saa er det maaſkee af Hevngierrighed derover, at du i saa lang Tid ikke har skrevet mig til, uagtet jeg har bedet dig derom.

Paa min Ære, jeg har hverken Kræfter eller Dygt dennes gang at skrive dig et Ord meer til, end det ene, at jeg til Døden er din

Ewald.

Rundsted, d. 28de Mart. 1774.



## Til Samme.

Min Spenstrup!

Er du vred, fordi jeg først nu svarer dig paa dit sidste Brev, saa siger jeg dig kort og got, at du gjør mig Uret, og du gjør ligesaa, isald du bliver det, fordi jeg kun svarer dig med to Ord. Jeg har i al denne Tid høvt saa travelt med at være syg og med at skrive Operaer, og jeg er endnu saa beskæftiget med det sidste, at jeg kun nogle saa Vieblif kan unde mig den Forsielse at skadre med dig. Det er mig vist overmaade kjær, min lille Hætt, at du har en Fødselsdag, og ingen kan af et oprigtigere Hierte ønske dig endnu at opleve mange og lykkelige, end din Johannes. Men hvad brøder jeg mig om, hvad Dag i Uret den falder ind paa? Naar jeg vil have det, skal den falde ind paa St. Stephens Dag, og saa skriver jeg dig et Gratulationsvers, hvori jeg ligner dig ved St. Stephen, og ønsker dig, at du kun ikke maa blive stenet af Jøderne. Din oprigtige Glæde ved min Seier over dem, du kalder mine Fiender, er mig langt kærere end denne Seier selv. Jeg har al min Tid agtet en Ven meer end en heel Region misundelige Narre, der dog tilsidst som Hunden maae æde det i dem igien, hvad de har givet af sig. Jeg veed, at det vil fornøle dig, at jeg nu har bedre Udsigter af Lykke, end jeg nogen Tid før har høvt. Men det er for vidtløstigt at skrive dig alt dette til. Dersom du ikke forgaaer med Kiøbenhavn den 8de Mai, saa kom herud, og tag vor Venson med dig; han er mig vist kærkommere end al Verdens Løser. Besørg det indlagte Brev til Gintse; jeg stikker ham endelig en Anviisning paa sine Penge. Eggen herude er nu et sandt Paradiis; men det, tænker jeg, kan ikke friste dig saa meget til snart at komme herud, som den Forsielse at see din oprigtigste

Etvald.

Kiøbenhavn d. 4de Mai 1774.

### Til Samme.

Dit Brev, min Spendrup, som du havde glemt at daterere, fik jeg den 10de huj. om Morgenens. At giøre Verset nogenledes taaleligt, at sende det ind til Kiøbenhavn, og at faae det trykt og indbundet i Quarto inden den 13de, ansaae jeg sølgelig for en Umuelighed. Jeg har imidlertid giort alt hvad jeg har kunnet, saa vel for din Skyld, som oprigtig talt af en inderlig Kiærlighed og en hundsforst Trang til de 3 Rigsdaler. Saa smertefuld, nedtrykt, mismodig som jeg er, skulde jeg ellers neppe have paataget mig det; jeg tænker heller ikke, at jeg er kommet alt for vel dertil. Thi hvor Trang var Fader, Melancholie Moder, og Hastværk Accoucheur — hvad kan man der vente sig af Fosteret? For det første har det den Feil, som alle mine Impromptuer, at der er for langt. Jeg tænker, jeg maatte være et Aar om at skrive et Epigramma. Den sidste Politur har jeg heller ikke haft Tid at give det. Gud forlade dig, om det endda kommer for sildigt, thi det er da vist ikke min Skyld; men jeg tænker nei, siden du endda først begierte min Resolution, om jeg vilde paatage mig det eller ei, hvilken jeg tænkte det var bedre at spare i Hensigt til Tiden og Postpengene, da jeg en Dag eller to senere kunde stikke dig den med Vers og alt. Du vedst, at de betydeligste Data, som du har stillet mig, er, at Bruden er 25 Aar, og at Verset skal indbindes in Quarto. Hvorledes alting er, enten dine Venner kan bruge mit Vers eller ei, saa er det vist, at jeg overmaade vel og overmaade snart kan bruge deres 3 Rdl., da min fattige Familie har giort mig saa bar, at jeg ikke engang kan frangvere dit Brev. Du gjør best, om du adresserer dit Svar til Jomfrue Christine Kolbel i Zipperups Nølle eller Søbefskhuus Nølle eller Søemøllen, hvilket du behager, og trykker et andet Signet end dit P S derfor; thi man kiender

det paa Kungsted, hvor jeg har megen Grund at formode at man af Omhu for mig brækker mine Breve. Jeg var tilfreds, at du havde et Ørinde i Helsingør eller her forbi; da skulde jeg forklare dig dit Sat. Sap. Jeg elsker dig imidlertid bestandig. Lev vel, min Dreng, og vær lykkeligere end din

Gwald.

Esch. S. d. 13de J. 1776.

### Til Dr. theol. Schönheyder.

Høiærværdige,

Høilærde Herr Doctor!

J mit sidste Pro Memoria, som jeg haaber at De har faaet, udelod jeg mange Poster og skrev kun kort om andre, hvorom det dog er mig yderligst magtpaaliggende at tale meget tydeligt med Dem, min kæreste, og som jeg vover at sætte det forud, igien min fortroligste Ven! Men hvorledes skal og et Brev kunne rumme alle mine Tanker, mine Ønsker, mine Lidelser — et heelt ulykfsaligt Mars Forraad? Mit Hjerte, mit arme Hjerte er saa spændt af Angst, af Haab, af Beemodighed, af Forventning, af — jeg veed ikke hvad: at det brister, om det ikke snart finder en kærlig Varm at udøse sig i. I otte Dage kunde jeg ikke skrive alt dette, som jeg haaber at kunne sige Dem i fire Timer. Jeg veed, jeg føler det, min beste Ven, at min Dængsel baade er for dristig og ubillig; men ved Gud den er ikke ugrundet, og naar De kunde oversee min hele Stilling saa vel som jeg, saa vilde De vist tilgive mig min Utaalmodighed og mit Paahæng.

Min arme Pegasus, tænker jeg, bliver stædиг tilfidsft. Den dybe sandige Wei, som den maa ælte i, gjør at den allerede

flaarer i eet Skum. Den skulde flyve, vil De sige; det sige  
fleer,

Dg ingen seer de tunge Baand,  
Som Stiebnen med barbarisk Haand  
Har surret om dens raske Vinger.

Alt Ven! i Lanker flyves ei,

Dg forspændt paa en sandig Vei

Er det et modigt Dyr, som springer.

Der har De engang, imod al min Sædvane, et Im-  
promptu. Phoebus tilgive mig det! men jeg burde give Dem  
en Prøve af det Trott, som min Stilling gjør mig best flis-  
ked til. De seer, min bedste Ven, at det er ingen Odflygt.  
Overalt var jeg af min inderste Sial tilfreds, at mine Venner  
vilde tiltroe min Geist lidt mindre Styrke, og mit Hjerte lidt  
meer — Urlighed. Dersom det, under de Vanskeligheder som  
jeg har at kæmpe med, var mig let at skrive heldige Oder, saa  
kunde mange af mine Breve overtøye mig, at jeg var en Bes-  
drager, eller i det mindste en Egenstændig. Men er det mig ikke  
let, som det ved den alvidende Gud ikke er, hvorfor vil da mine  
bedste Venner ikke hjælpe mig ved at gjøre min Stilling lidt  
meer poetisk? Tilgiv mig dette Spørgsmaal, kæreste Ven, som  
et Overblik af mit alt for fulde Hjerte! Oden har jeg imidlertid  
meer end begyndt paa, og jeg skulde være vel fornøiet med  
det, jeg har færdigt deraf, om jeg ikke troede, alt for fiendeligt  
at see mit Arbejde, min Angstføds deri — men dette maae  
Kiendere bedømme.

Iblandt de Poster, som jeg sidst udelod, er en meget vig-  
tig, hvis Udeladelse, saa uskyldig som jeg vift er, dog let kunde  
gjøre mig mistænkt hos Dem for en Mangel af Fortrolighed,  
dersom ikke sliig en Mangel just i dette Fald aabenbar var mig  
alt for skadelig. Da jeg troede mig forladt af alle mine øvrige

Benner, havde min kæreſte Moltke talt for mig med Statsſecretairen, ſom ved ham lod mig befale at indlevere mit Memorial. Jeg burde viſt ikke forſomme dette Vink, og jeg havde allerede ſrevet og bortſendt det, førend jeg ſil Deres ſidſte kæreſte Brev. Da jeg heraf ſaae, at mine Velyndere i Kiøbenhavn virkelig gjorde ſig Umage for mig, frygtede jeg, at to forſtiellige Planer kunde hindre ſig indbyrdes i at naae deres fælles Henſigt. Jeg ſrev derfor Kammerjunkereren ufortøved til deſangaende, og jeg oppebiede med den uroligſte Længſel hans Svar, for at kunne berette Dem hele Sagen i ſin Sammenhæng. Men mit Brev til ham blev mig uvidende i fire Dage liggende paa Gumbelſet, og jeg, ſom ikke kunde begribe hvorfor han ikke ſvarede mig, turde af Frygt for at ſynes utaknemmelig ikke opſætte det længer at ſvare Dem. Men da jeg dog hvert Dieblif haabede Brev fra Fredenſborg, vilde jeg oppebie det førend jeg medde noget om Memorialet, ſiden jeg dog intet med Tydelighed eller Viſhed kunde ſige derom uden nærmere Eſterretning. Det var derfor, min beſte Ven, at jeg lovede Dem ufeilbarlig at ſkrive Dem igien til med det allerførſte. Dagen efter at jeg havde bortſendt Brevet til Dem, ſrev Kammerjunkereren mig til, at Memorialet juſt var efter Deres Plan, og at De ſelv havde bedet ham tale for mig. Dette endte al min Kummer . . .

### Til Statsſecretair Guldberg.

Undertrykt, næſten qvalt, ſom min arme Muſe er, af de meeſt martrende, de meeſt ydmygende Ulykſaligheder, ſkulde hun maafkee være ſvag nok til at fortvile, derſom ikke for nærvæ-

rende Tid alt Mismod af de uskyldige Muser i Danmark tillige var Utafnemmelighed. Det var vist kun slet at skionne paa denne Bidskabernes og Konsternes gyldne Alder, som Deres Høi-velbaarnhed til Deres Navns ubodelige Vre har anvendt den Dem saa viselig betrøede Magt paa at fremkalde i Danmark. Det er i det mindste afgjort, at en dansk eller norsk Digter, der i disse lykkelige Tider, der i denne Bidskab haabes, uden at beklage sig, forstummede, døde af blot Mangel paa Understøttelse — det er afgjort, at han, eet af to, enten paa den utilgiveligste Maade maatte misstænde de nordiske Musers Skytsengel, en Guldberg, eller føle sig aldeles uværdig at opløste sine Dine til ham om Redning. Hvad det sidste betræffer, da, endskjønt jeg vist ingenlunde føler mig feilfri, endskjønt jeg rødmende tilstaaer, at mine egne Daarligheder har bidraget alt for meget til min nuværende Kummer: da er der dog to Omstændigheder, der give mig den Tillid, hvormed jeg vover at see op til Deres Høi-velbaarnhed om Hielp, eller egentligere, uden hvilke jeg aldrig skulde have den. Den ene: at jeg altid utrættelig og uafstræk- ket har anvendt den yderste Flid, og det som mueligt er meer, den yderste Bærvillighed, paa at dyrke min naturlige Begavethed til Digtekunsten, og at opnaae al Fuldkommenhed deri, som jeg kunde haabe. Den anden: at jeg altid med den varmeste Iver har anvendt mit Talent til Religionens og Dydernes, til Bliidsdommens og de usmittede Saders Vre — ene dertil. Maatte dog dette give mig Værdighed nok til at hielpes, i den dydligste, den største Borgeres Dine; den Alvidende veed, at jeg har Trang nok dertil! Jeg har allerede længe følt, hvor vanskeligt det allerede er, med Smerte og Afmagt i alle Lemmer at være heldig Digter; dog har denne Vanskelighed været overvindelig, saa længe den var ene. Men nu, stærket, forøget af den bit- terste Mangel, af den meest nagende Kummer, nu begynder den

at blive min Siæl for stærk. Idelig forstyrret, som jeg er, af de usleste Speculationer paa daglig Trang, af de meest ydmygende Gener, af de meest upoetiske Udspreddelser; nedtrykt, tilintetgjort af Græmmelser, af Frygt, af de skumleste, skrælleligste Udsigter i min ventelig korte Fremtid; med Smerter i hele Legemet, med Graad, med nagende Kummer i Hjertet, med tusinde Udspreddelser i Siælen, og med intet, intet til Lindring eller Trøst i al min Evne: o da maa jeg — De veed, ædleste, viseste Digterven, at jeg da maa tage Harpen af Hænderne! De indseer let, at Mangelen selv betager mig alle Midler til at bærge mig derimod. At vinde Proemier er desuden meget uvisst, og alt for langvarigt; at rette sig efter Mængdens og de fleste Riksbærs Bisald, er uædelt, og mig overalt umueligt. Det eneste Haab, den eneste Muelighed for mig at opnaae en nogenledes taalelig Tilstand, og ikke at blive en aldeles unyttig Byrde paa Jorden, en alt for martrende Last for mig selv, berøer vist allene derpaa, om Hans Majestæt Kongen af Naade vil give mig noget Lidet aarlig til mit nødtørftige Udkomme. J ydmyggt Tillid til den Beskyttelse, som Verden veed og vort lykkelige Fædreland føler at Deres Gødselbaarnhed værdiger alle nyttige Konster, og især til Deres ædle Medynk med alle Ulykksalige, vover jeg at sikke Dem, og at bede Dem befordre en allerunderdanigst Forestilling, som jeg har skrevet til Hans Majestæt desangaaende. Men hvorledes skulde Kongen kunne see ned til en af sine ringeste Undersaatter? hvad skulde overalt mit Haab være, dersom ikke De, Musernes ædleste Beskyttere, vilde tale et mægtigt Ord til mit Beste? Paa Deres Bink, paa Deres Smil berøer alt det, jeg har at haabe her paa Jorden: en nogenledes taalelig Tilstand i de faa Aar, som jeg kan have tilbage. Jeg vover at anraabe Dem derom. Naatte

min Jammer dog røre Dem! Maatte dog den Algode giengielde Dem denne Medynd!

Hvor smigrende vilde den Agt ikke være mig, om Deres Høivelbaarnhed vilde foreskrive mig nogle aarlige Arbejder, hvormed jeg kunde synes mig selv at gjøre noget for saa stor en Bevaagenhed! Men dersom dette ikke behager Dem, da beder jeg Dem dog være forvisst om, at jeg, saa længe jeg lever, i det mindste skal anvende al min Ild, alle mine Evner paa at blive denne Deres Medynd, uden hvilken jeg ikke kan leve, saa vær dig som det er mig mueligt.

Med den ydmygte Tillid og med den dybeste Vrefrygt henlever jeg Deres Høivelbaarenheds ...

### Til P. Spendrup.

Du maa ikke tvivle paa mit sande og troe Vensteb, min kiæreste Spendrup, fordi jeg skriver dig saa fælden til, og ikke uden at jeg har noget at bede dig om eller at takke dig for. Mine Omstændigheder kan vist undskyldte mig i dette Fald. Og nu til Meningen. Walchendorffianerne sendte forleden to af deres Collegium herud for at bestille et Sørgecantate af mig over fl. Porrebow imod Betalning. Jeg har skrevet det færdigt og sendt det ind; men jeg har intet Svar faaet. Da jeg nu hverken kan eller vil have gjort det for intet, saa beder jeg dig, saa snart du faaer dette Brev, at bede Herr Wandler — saaledes heder den Ene — flye dig det som de har tiltænt mig; og da jeg vist meget trænger til Smaaapenge, beder jeg dig sige ham, at det er mig om Tiden at gjøre, eller saa noget, som du forstaaer det best, og saa at sende mig dem herud, og uden om Brevet til mig at slaae en Convolut adresseret til Herr



Forvalter Dem paa Kraagerup. Jeg veed, at du gjør alt hvad du kan til mit Beste. Jeg haaber vist, at du faaer Penge; men enten du nu faaer dem eller ei, venter jeg dit og deres Svar i Dvermorgen. Gils din Fader, din Moder, dine Søstre og Venføn. Lev vel, og elst din troe

Swald.

Seebelshuus d. 6te Oct. 1776. I Haft.

### Til Statssecretair Guldberg.

Fra det Dieblif, da jeg havde givet mig den underdanige Frihed at forestille Deres Hoivelbaarnhed min kummerlige Stil-  
ling, og i Tillid til Deres bekiendte Menneskefiærlighed og den  
besynderlige Bestyttelse, som De værdige Muserne, begyndt at  
haabe Deres Medynd: har jeg med en større Frihed i Siælen  
kunnet tage Deel i mine Landsmænds Lyksaligheder, og jeg har  
begyndt at føle vor gyldne Alders Indflydelse, hvoraf Deres  
Hoivelbaarnhed i meer end een Hensigt har skienket vort Nor-  
den de første Straaler. Og jeg har ikke kunnet føle den uden  
at opflamme til Sang. Indfødsretten, dette udødelige  
Erminde for vor Regierings vise Patriotisme, var af sin  
Natur den første og største Gienstand, som fortryllede min  
Musc; men hvem kan føle den, eller noget af alt det, hvorved  
de Danske og Norske glæde sig, uden hvert Dieblif at erindre  
sig Deres kongelige Eleve, og hvem kan erindre sig ham, uden  
at velsigne og prise den Dag, da Himlen skienkte vort Fædre-  
land denne store Prinds? Dette er Aarsagen, hvorfor jeg har  
standset midt i en Sang om en af hans besynderlige Velgiere-  
ninger, for at synge om ham selv og af al min Evne at hel-  
ligholde en Fæst, som vist altid vil blive en af de største og

Kjæreste i Norden. Jeg giver mig den underdanige Frihed, at underkaste denne Sang Deres Høivelbaarnheds Omdømme, og at bede Dem, ifald De finde den saa stor en Lykke værdig, at nedlægge den for Hans Kongelige Høiheds Fødder, som et ringe men velmeent Offer af mit Hierte, som et Pant paa den Varme, hvormed jeg og enhver Danser føler hans Velgierninger.

Af Medynkt med min virkelig meget ulukkelige Skiebne ville Deres Høivelbaarnhed tilgive mig, om jeg ved denne Leilighed besværges Dem om at erindre sig den arme Digter, hvis hele timelige Lykfsalighed beroer paa Deres Smil, og som vist med den sandeste og dybeste Urefstygt er Deres Høivelbaarnheds . . .

### Til Dr. theol. Schønheyder.

Saa velmeent som jeg troer at Deres Forslag er, min Kjæreste Ven! saa har det dog sat og ikke kunnet andet end sætte mig i den yderste Bestyrtelse og Angst, og det Kjæreste, det eneste Klare, som jeg finder deri, er nødvendig det, som De forfikkre mig, at De har havt den Kiærlighed, ikke at tale til andre om saadanne Ting, førend De horte min Mening. Men kunde De da ikke vide denne Mening? For den karinhjertige Guds Skyld, lad dog ikke min Tillid til Dem og Deres Omhu for mig gjøre mig reent ulukkelig! Jeg seer det nu, og jeg har seet det før, at jeg i Deres Vime kun er et hjælpeløst, elendigt Kræ, som maa takke Gud, om det faaer det daglige Føer, indtil det creperer. Jeg er nu vist ikke saadant et Kræ, og om min bizarre Skiebne ikke kan tillade mig at leve af mit eget Arbejde, af min egen sure Svød, saa veed jeg hvad det er

at døe, og jeg frygter ved min Ære ikke derfor. Men det frygter jeg for, at være et Hospitalslem — Gud! retfærdige Gud! har jeg fortient saadanne Ydmygelser? Jeg er ikke misundelig, og jeg igientager det for Dem, at jeg anseer saadan en Høielse for en Nederdrægtighed; men den Velsittænkende kan ikke altid undholde sig fra at gjøre Sammenlignelser, og jeg kan ikke negte, at Galden skummer mig i Munden, naar jeg tænker paa, at jeg, for, ved at skrive Adam og Eva, Balder's Død, og andre agtværdige Stykker, at have tildraget mig Kienderes Opmærksomhed og saa kaldte Belyndere — at jeg blot af denne Marsag skal fordommes til den ugle, ygmiggende Stilling af et Almisfelem, da en anden, som ikke var født til større Fordele end jeg, skal krones med Ære og Overflod, blot fordi han er en Nar og en Nyggesløs. Et der da ingen Ret i Danne-mark, eller er det mig allene, som man negter den, fordi jeg har været saa dum at tildrage mig Belyndere ved min Poesie? Forønskte Poesie! Som en fuldkommen Døgenichts havde jeg ved den levende Gud endnu været lykkeligere, end jeg har været som Johannes Ewald. Men det vil vi lade fare, og kun tale om Realiteter.

Jeg beder Dem for Guds Skyld ikke at forstyrre den Lykke, som jeg haaber af mine Belyndere, ved saa fornærmende et Forslag, som det omtalte vilde være i enhver andens Mund end Deres. Jeg troer endnu at kunne fortjene mit Brød ved Arbejde, naar man vil give mig Anledning Dertil. Jeg haaber denne Anledning af Kongen, og om han giver mig den, vil jeg altid ansee det for en Naade; men saa uæsel er jeg ikke og bliver jeg aldrig, at jeg skulde ansee det for et Galanterie, om han gjorde mig til et Hospitalslem. Skulde min bitter Træng, den yderste Fortvivlelse bringe mig til at tage imod sligt Tilbud, da beder jeg her høitidelig Gud forøge mine timer

lige Ulykksaligheder i det Uendelige, om jeg nogentid oftere sætter Pen til Papiir som Digter.

Jeg vil endnu kun erindre, at da De veed mit Hiertes skulte, kiæreste Tanker — at jeg da ikke kan begribe, hvorledes De kunde troe sligt et Forslag antageligt for mig. Er det — svar mig, beste Ven! oprigtig — er det ikke kommet fra min Moder? det ligner hende!

Meningen er, at jeg med den uforgeligeste Bængsel seer ud efter Deres Svar, at De ikke har indgiivet nogen anden, som sørger for mit Vel, denne ulykksalige Idee, og at jeg i modsatte Fald forsikrer Dem høitidelig, at jeg vil anraabe Kongen selv umiddelbar om, ikke at straffe mig med saa forhaanende en Naade, da jeg ikke har forskyldt den, og ved Gud foragter den af mit inderste Hierte.

I Hensigt til mit sande Vel beder jeg Dem tale med min Abrahamson, min Venndotter, min Wijsling o. s. v. Sat Sapienti! Jeg veed, at De elsker mig, men taler De til nogen anden end til mig om det Forslag, saa dræber De Deres troe

Ewald.

D. 9de Oct. 1776.

For Guds Skyld svar i Morgen! ellers er jeg nødt at skrive til Fredensborg.

### Til Kammerherre Wærstedt.

Endskjønt jeg vist veed, at Deres Høivelbaarnhed vil undskyldte den utaalsmodige Bængsel, hvormed jeg i disse fiorten Dage har seet ud efter Dem og Herr Raumann, saa finder dog mit Hierte noget, jeg veed ikke hvad, noget alt for Driftigt deri, og jeg skulde neppe vove at tilstaae Dem den, dersom der ikke begyndte at blande sig en Art af Frygt deri, som gjør mig det

umuligt at tie. Af min kiæreste Belynder, maaffee min Frygt er ugrundet, maaffee den selv midtager Dem — men hvad skal jeg giere? Apollo giver mig paa saa mange Maader af Sporerne, baade som Digternes og som Paticrternes Rytter, at jeg nødvendig tilfidsst maa blive om, blodhieted, frygtfom, og jeg er det vist indtil Vornagtighed, saa at den mindste Mulighed af et Uheld forestillert mig det allerede som hængende over min Jøse i al sin sorte Størrølse. Og det var mig vist et af de smerteligste Uheld, som nogentid kunde hændes mig, om De, min ædleste Belynder — car il faut lacher le mot — om De havde fattet den mindste Mistillid til den Jver at arbejde hos mig, som Deres Undest baade har opmuntret og gjort mig til Pligt. Min Uvirkfomhed i Foraaret kunde virkelig give Anledning til denne Mistillid; men ved min Ære, min Tilstand undskyldte mig. Eller synes Dem intet om det, De allerede har hørt af mit Arbeide? Endnu engang, kiæreste Belynder, af Medynst tilgiv mig min maaffee fornærmende Frygt, og af Medynst end den! Jeg bevidner helligt, at dersom jeg endog ikke, som det dog virkelig forholder sig, stadig ventede alle mine Dnsfers Opfyldelse af Deres Haand, saa skulde dog det mindste Skaar i Deres Undest være mig utaaleligt.

I Eftermiddag bliver jeg færdig med Reenskrivningen af mine Histers første Handling, og jeg har overalt hele Stykket saaledes i Hovedet, at jeg tør forbinde mig til at arbejde Componisten i Hænderne, saa at han ikke bliver ledig, dersom han vil begynde strax. Men det er mig yderligt magtpaaliggende, at tale med ham, og især med Dem, forend jeg begynder paa at udarbeide de to sidste Handlinger. Tør jeg udbede mig denne Lykke som det kiæreste Pant paa Deres Undest? Maatte dog det Driftige i mine Annodninger, som mhn syge-

lige Tilstand allene kan undskyldes, og som Deres Høivelbaarnhed's ædle Tænkemaade allene kan friste mig til — maatte det fuldkommen stiles af den sande Hæderlyst, den varme Hengivenhed, hvormed jeg vist er Deres troeste

Gwald.

Den 12te Julii 1778.

### Til Samme.

I det samme Øieblik, da min Plan er færdig, giver jeg mig den Ære at melde Deres Høivelbaarnhed det. Jeg skulde sende Dem den, dersom De ikke selv, saa vel som jeg, havde fundet det best, at vi først confereerte desangaaende. Men nu, min kiæreste Belynder! tør jeg betlene mig af den Frihed, som De gunstigt har tilstedet mig, og længe høit efter Dem? Jeg er varm, jeg er hidsig paa mine Hissere, og jeg kan hverken med Tryghed eller Held begynde paa at udarbejde de to sidste Handlinger, førend jeg saaer Deres Tanker at vide om det Hele; saa at jo før, desto kiærere, og da Tiden er kostbar, og min Hede kan uddunste, desto fordeelagtigere for mig! Tør jeg bede Dem tage Herr Schwarz med til vor Conference, da jeg er overbevist, at Stykket vil vinde ved hans Indsigter? Og nu, min kiæreste Belynder, kryber jeg op paa mit Observatorium, endskjønt jeg nogenledes er vis paa, at Deres Person er det første Behagelige, jeg saaer at see, og denne Ænelse er ikke en Virkning af blot Egentiærlighed, endskjønt jeg saa sikkert veed, at De af alle dem, her komme forbi, oprigtigst ynde Deres troeste

Gwald.

Den 16de Julii 1778.

## Til Samme.

Høivelbaarne

Herr Kammerherre!

Just da min billige Undseelse ikke længer kunde holde Stand imod min Trang til at falde Deres Høivelbaarenhed besværlig med en Anmodning, der altid vil synes mig dristig, uagtet De af Edelmød og Medynk med min Sygdom har tilladt mig den — just da jeg brændte efter den Gæde at tale med Dem, min kiæreste Belynder, fornam jeg bestyrket, at De i disse Dage og paa en temmelig lang Tid vil reise til Fredensborg. Machinemesteren Herr Nielsen har efter Ordre allerede for fire Uger siden været hos mig og truffet Aftale, skönt ikke endelig Aftale med mig, Fiskerne angaaende, og denne sidste saa vel som Deres Høivelbaarnheds egne Tanker blive mig dog nu desto umisteligere, da jeg er i Færd med at lægge den sidste Haand paa mit Arbejde. Jeg havde desuden smigret mig med en anden Befalning fra Dem, som De havde gjort mig Haab om. Før jeg endnu lægge til, at det Gnefte, der kan vedligeholde min daglig meer og meer svækkede Courage, er en undertiden af og til igientagen Forsikkring om Deres Høivelbaarnheds Gnist. Jeg tvivler ikke derpaa, uden fordi jeg er mig min Uværdighed bevidst, og fordi jeg er vant til at være uslykkelig. Ved min Gæde, min kiæreste Belynder, Deres Bevaagenhed er mit kiæreste Haab og min væsentligste Rigdom, og jeg kan selgelig aldrig være for om derover. Endnu havde jeg tusinde andre Ting at tale med Dem om, at bede Dem om, at foreslaae Dem; maatte alt dette sammentaget undskyldte den Dristighed, hvormed jeg bevidner mit inderlige Ønske, endnu førend De tog til Fredensborg, mundlig at overtøge Dem

om den sande Frefrygt og Soumission, hvormed jeg altid er  
Deres Høivelbaarnheds

underdanigste Tienner

Johannes Ewald.

Kjøbh., den 15de Aug. 1778.

### Til Samme.

Høivelbaarne

Herr Kammerherre!

Med den Driftighed, min kæreste Belynder, som De gunstigt har opmuntret mig til, vover jeg at umage Dem med mine smaa Commissioner til Fredensborg: den ene, at sige Herr Kammerjunker von Moltke, at jeg efter hans Bink allerede i tre Dage har disciplineert mig selv for at sammenstrive — ikke noget Støt og Skient, thi det faldt af sig selv — men noget Nytt om vor Julian; at jeg haaber at faae en taalelig Ode færdig, men at jeg, naar det kommer saa vidt, uden hans nærmere Ordre ikke veed hvad jeg skal begynde dermed, f. G. om, og hvor, og hvorledes den skal trykkes og indbindes. Og alt dette maatte jeg dog i det seneste vide paa Mandag Aften. Og saa — at bede ham tilgive mig, at jeg ikke umiddelbar skriver ham til desangaaende. Jeg veed, et Diekast paa min Situation vil bevæge ham hertil, thi han kiender mit Hierte. Den anden Post, som jeg underdanigst vil bede Dem om, er at sondere, om det kunde være Statssecretairen behageligt, at jeg tillegnede ham mine Fiskere. Det var den eneste Maade hvorpaa min Taknemmelighed kunde blive mig let og behagelig; den eneste, hvorpaa jeg nogentid har kunnet troe det ham og mig værdigt at udtrykke den.



Det er en af mine Lyfsaligheder, min kæreſte Belynder, at jeg veed Dem overbediſt om den ſande Soumiſſion og Ureſkyld, hvormed jeg indtil Døden er Deres

underdanigſte Tienner

Johannes Ewald.

Den 23de Aug. 1778.

### Til Kammerjunker Fr. Moltke.

Hvad ſkal jeg nu, min kæreſte Belynder? Herr Kammerherre von Warnſtedt havde lovet mig at ſtaffe mig Deres nærmere Billie, Verſet til Dronningen angaaende, i det ſeneſte ſom i Saar, og jeg har hver Time med ſtorſte Bængſel ſeet ud efter den, thi, ved min Ure, uden den veed jeg hverken hvorud eller hvorind, hverken om eller hvorledes det ſkal trykkes og indbindes, og jeg frygtede ſaa meget meer for en unyttig Bekoſtning i denne Henſigt, da det viſt ſaldt mig overmaade vanſkeligt at udrede nogen overalt. Hvad ſkal jeg nu, beſte Ven? jeg vilde ugierne, meget ugierne aldeles have ſpildt mit Arbejde, da det viſt ikke er ſaldet mig let. Sygdom, en ſtreng Diæt, Medicamenter, Sommerens Hede, og en overhaandtagende Melancholie, ſom jeg ei kan angive nogen Aarſag til, gjøre mig det de ſteſte Timer om Dagen vanſkeligt nok at overlade mig til min Indbildningskraft, om de ikke virkelig ſvække denne. Materien er desuden, ſaa rig den er, temmelig udtømt. Det Gneſte, jeg veed, er at ſtille Dem mit Verſ, og at bede Dem handle derved efter Deres Gøtbeſindende; ſaa veed jeg, det bliver beſt muligt. Skal jeg imidlertid lade det rykke ind i Adreſſecontoirtet? Hav den Kiærlighed at ſvare mig ſom ſnareſt, eller i Mangel af Tid at lade Deres Kolbel ſvare mig. Derſom De var her

i Byen, min kiæreste Belynder, da skulde De vist være den første, der fik mine Bistere at see; nu skal De tilførladelig være een af de første. Komme de kun ikke til at smage af Essentia Stilbii og Gummi Guajac! Jeg har hørt, at min Herr Broder nu gjør Opvartning paa Fredensborg som Jagtjunker; er det saa, da kysker jeg hans Sporer. Det er min Rang og min Stoltthed, at være Deres Ven, og det er meer — det er min Lykkeligbed. Derfor, beste, kiæreste Belynder, elst Deres troeste

Gwald.

Køb. d. 1ste Sept. 1778.

### Til Trojel.

Det er en af mine Lykkeligbeder, min beste Trojel, at vide dig min Ven, min varme Ven; og ifølge heraf er det min Stoltthed at troe mig fuldkommen kiendt af dig. Men om du og kiendte mig mindre, skulde jeg dog agte hvert Ord for spildt, hvormed jeg bevidnede dig den Glæde, den Oplostelse, den søde Enthusiasme, som dit, og efter din Forsikkring saa mange Danskes, ædle Tilbud har stienket min Stæl. Det er Natur — du vil endog troe mig uden mange Bekræftelser, naar jeg siger dig, at saa kiærligkomment som mine huuslige Omstændigbeder naturligviis maae giøre mig et Tilbud af denne Art, min Egennytte dog endnu neppe har kunnet faae enten Tid eller Rum til at tage Deel deri for de ædlere Lidenskabers, som det har sat i Giæring. De, som giøre mig den Ære at troe mig Digter, vil endnu finde det blot Natur, at jeg først maatte giennemføle alt det Smigrende deri, førend jeg kunde tænke paa det Nyttige — hvad for et Begreb om Ud-

komme eller Bequemmelighed eller Bølgst kan komme op ved Siden af den Tanke at være agtet og elsket af sit Folk — og af Danske? Thi dette forædler virkelig Tanken for enhver, som kender vor National-Characteer: de billige, de undseelige, de giestrie Cimbrer ere ikke vant til at agte nogen blot for LandsmandsTab Skyld; folgelig . . . Men nu seer du, hvor stolt du allerede har gjort mig. Sige meget! det er kun en kold Compliment, om det overalt er nogen, at sige sine Belyndere, at man troer sig aldeles uærdig til deres Undest. Om jeg og troede mig nu at være det, saa maatte dog Medusa eller en anden forstænnende Gorgone have overseet mig, om jeg tænkte at blive det længe efter sliq en Opmuntring. Men nok herom! denne Materie fører kun alt for lige til en Egoisme, der ikke altid er saa behagelig for andre som for os selv. Jeg vil kun lægge til, at ved min Ære og min Samvittighed ingen Konge paa Jorden kunde gjøre mig et Tilbud, som var saa smigrende for min Art af Ambition, og overalt for mit hele Hjerte, som det omtalte. Naar jeg har sagt saa meget, bør hverken du eller nogen tvivle paa min sande, min levende Taknemmelighed, endog førend jeg engang har tænkt paa dets mig saa vigtige oeconomiske Fordele. Men det er Tid, at jeg taler om disse, da det er egnet i Hensigt til dem at du begiærer mit bestemmende Svar. Det falder mig ikke saa let at udvikle mit Hjertes inderste Tanker nu, som før; jeg vil imidlertid forsøge det.

Det er positivt vist, at jeg betragter den Visshed, at kunne faae mit Udkomme af mine Landsmænd, ikke allene som den væsentligste Ære, ikke allene som et ægte Beviis paa deres Undest, og folgelig som den reneeste Kilde til Bølgst; men og blot oeconomisk betragtet som en virkelig Rigdom, som en Skat, hvis Besiddelse glæder og beroliger mig meer, end jeg havde tænkt at en Skat nogentid kunde det. Jeg betragter den, som en sand Harpar betragter sin

fyldte Pengeliste, jeg er glad, usigelig glad ved at eie den; men — maa jeg lægge til, at dersom Omstændighederne tillod mig det, jeg da, ligesom han, neppe skulde nænne at røre den? og det ved min Vre ikke af nogen utidig eller dygtig Ambition — jeg tænker desuden oventil at have forklaret mig tydelig nok i den Hensigt — men fordi jeg for det første er overbeviist om, at man ikke uden et yderligt Nødsfald bør falde sine Venner besværlig i Pengesager; og det for det andet er usigelig sødere at vide sig en Resource end at bruge den. Laalelige Omstændigheder forudsatte, skulde jeg sølgelig med det oprigtigste, det varmeste Hierte takke mine Velyndere for den heroligende Visshed, de havde skienket mig, og bede dem forbeholde mig den som min kiæreste Tilflugt i Nøden. Spørgsmaalet bliver da, hvorledes mine Omstændigheder nu ere. Jeg vil oprigtig lægge dig dem for Dinene, og saa bede dig og mine øvrige Venner selv dømme. Jeg har for nærværende Tid Forraad til det Nødvendigste, omtrent i et halvt Aar, og for Resten i Verden intet. I to Aar har Arveprindsen skienket mig aarlig en Gratification af 100 Rd.; men man har ladet mig forstaae, at jeg neppe tør begiære den eller kan vente den i Aar, da jeg har faaet saa mange Penge ved min Valder. Da jeg nu, om det er Guds Villie, baade gierne vil leve lidt længere end et halvt Aar, og der er mange Slags Ting, som jeg gierne vilde have og nok kunde bruge foruden det Nødvendigste: saa er den Udvei, som først og naturligt og uden mine Venners Udelmod allene aabner sig for mig, — Arbeide, og det ikke de søde velslyttige Udsøffelser af en med Glæde og store Billeder opfyldt Siæl, som man meget uegentlig kalder digteriske Arbeider, da de kun ere digteriske Lettelsers; men sandt naturligt Arbeide, saaledes som det blev vor første Fader paalagt, og endda saa meget vanskeligere end blot mekanisk, som det er en munter Skole-Hest vanskeligere

at gaae for Blov end en Krallike. Thi det forstaaer sig, at naar jeg skal skrive propter panem lucrandum, jeg da ikke tør rette mig efter min egen Siæl, ikke efter dens Hæng, dens Buner, dens Gvner eller dens Bisald, men blot efter andres; ikke efter de tilkommende Elægters, men de nu levendes, og iblant disse ikke efter de Bittiges og Dplystes, men efter de Fornemmes og Riges; ikke efter saa Rienderes, men efter Mængdens. Alt dette er nu ikke mindre end let og behageligt, men det har endda en uundgaelig Folge, som er lidt værre end ubehagelig: jeg har ikke nødig at sige dig, at det er den ligeste Wei til Maadelighed og Forglemmelse, om ikke — men nei, min Siæl kan ikke udføre denne Tanke! den skal, den kan ikke føre mig saa dybt, endskiont enhver maa tilstaae, at der er et større Rum imellem en Poet og en Versemager end imellem en Versemager og en Skielm. Naar man imidlertid tiltroer sig en digterisk Ære, og sætter mindste Priis derpaa, saa bliver det altid tungt at stille den til Dageren for Brød.

Saaledes ere mine nuværende Omstændigheder, og endskiont de ikke just kan kaldes utaalelige, saa ere de dog, som du seer, generende nok; men kan de berettigede mig til at ville leve paa mine Venners Betskning, og stod jeg ikke Fare for, naar jeg saaledes aarlig uden alle Vilkaar af Arbeide tog imod deres Penge, da tillige at betøve mig deres langt kærere Agt? Dom du, min beste Ven! og jeg vil følge din Dom; thi jeg veed, at du vil være lige saa om over min sande Ære, som du er omhyggelig for min Betsfærd, og du er vist bedre istand til at afveie det ene imod det andet, end jeg. Imidlertid beder jeg dig lægge noie Mærke til to Udtryk i mit Spørgsmaal; jeg siger: aarlig, uden alle Vilkaar af Arbeide; det første, fordi Spørgsmaalet her ikke er om en Gave, et Agtelses-tegn reengang for alle, af dem som best fortjene at forestille

den danske Nation — en Lykke, som der ikke kan være mindst Betænkning i at jeg jo med største Glæde og Taknemmelighed og med den roligste Samvittighed af Verden vilde tage derimod, naar den blev tilbudt mig, da det paalagde mine Belyndere saa lidet Tvang for Fremtiden, som de har den Vdelmod at ville paalægge mig, og de da kunde lade være at igientage deres Godhed, om de saae at jeg ikke fortiente den. Jeg har for det andet sagt: uden Vilkaar af Arbeide, fordi det kommer mig for, som at disse Vilkaar vare nødvendige til at berolige min Omhed, og fordi jeg er overbeviist om, at da de foreskrives mig af et Selskab, som elsker og agter mig, de da langt fra at genere min Siæls Gøner eller engang dens Løner, tværtimod ville tiene mig til et æragtigt Paaskud til at frastige mig saadanne Arbeider, som gjøre det alt for meget. Jeg har længe gaaet svanger med en stor, maaskee en alt for stor Tanke, som jeg her vil vove at meddele dig, blot for at gjøre mig tydelig, og ikke at give den ud for andet end en blot Tanke: Skulde de være mig mueligt at skrive et episk Digt? Ufsigelig gierne vilde jeg prøve derpaa, og i mange Aar har det allerede været mit kiæreste Formaal, men blot mine snevre Omstændigheder har hindret mig deri. Om nu et dansk Selskab slog sig sammen, og sagde: vi vil have et episk Digt, taget af den danske Historie, om det er mueligt at faae; vor gode Ven Gwald skal prøve derpaa; for at han kan leve imidlertid vil vi give ham saa meget aarlig, med de Vilkaar at han hvert Aar skal forevise os det han har færdig, og saa snart han selv ikke tror at kunne forbedre det meer, nedlægge det baade Maculatur og Reenskrift i vor Forvaring, at vi efter vor Godbefindende kan gjøre det bekiendt, eller om det ikke duer, brænde det paa hans Grav. Men alt dette er kun et Indfald, og som jeg frygter, noget sværmerisk.

Jeg har skrevet en Bog sammen, min beste Trofæl, for at sige dig det, som jeg kunde have sagt dig i en eneste kort Periode: at jeg nemlig er stolt af at imodtage alt det Gode, som du og mine øvrige gode og sande Venner vil give mig, og det med desto større Glæde og Taknemmelighed, som min nuværende Situation virkelig gjør mig trængende dertil; og at jeg, dersom de ædelmødig vil paalægge sig det Vaand at igientage deres Godhed aarlig, jeg da af en meget vel følt skont ikke ret forstaaet Omhed ønskede, at de vilde paalægge mig noget, som dog nogenledes kunde svare derimod. Alt det Øvrige overlader jeg til dig og dem.

Og nu tusinde, tusinde flammende Taksigelser af det Hjerte, som du har fyldt med Glæde og Mod og Stoltthed. Og saa lev vel, min beste, min sandeste Ven! Svar, naar du kan; men nu og evig elst din troeste

Gwald.

Kjøbenh. d. 13de Sept. 78.

### Til Kammerjunker Moltke.

Jeg havde, min kæreste Ven — tillad mig det fortrolige, sølelsesfulde Navn! — jeg havde ikke kunnet formode, at min Efterladenhed i at skrive Dem til skulde være blevet opvakt eller egentligere sprængt ud af sin Sovn ved saa tragicomist en Anledning som den, jeg nu har. Det lader virkelig, som at jeg ikke erindrede mine Venner undtagen naar jeg behøvede dem, og det Træk vilde klæde mig meget ilde, isald jeg blev skildret. Men saa sandt som dette kunde være, saa er det dog og vist, at om de var uløffelige nok til at behøve mig, da vilde jeg bande min Skiebne ned i Afgrunden, om den ikke gav mig

Gone til at hjælpe dem. Og det forudsat, at jeg heller ikke meer ond, end man paa denne Jordklode sædvanligviis er; lidt skidebøs, uordentlig, pantagrueligt er jeg, og det tilgive mine sande Venner mig, og deraf er De vist en, — og selvfølgelig in-  
tet videre herom! Men nu til Sagen!

Jeg har i disse sidste otte Dage været i mit sædvanlige Hjerdingaars Hurry Durry — jeg maa, endskjønt jeg har meget at skrive, dog i en Hast først oplyse Dem dette.

Min Imagination nemlig, min hede, lunefulde Indbilledningskraft kan holde det ud omtrent i to Maanedes og tre Uger at gaar et jævnt Trotte eller høit en kort Gallop under Religionens, Fornuftens, Dydens og Sædernes Toile; men kommer den fjerde Uge i den tredje Maaned, da tager den i Almindelighed for sig selv, bruser og sprudler, sætter over Gierder og Grøfter, og da — maa Guden kunne holde den. Det er at sige: den seer i lang Tid lutter ærgrende, spottende, truende, martrende Billeder, og pruster kun derved, fordi Religion eller Fornuft klapper den paa Manken og siger: oha! o! pter! Men tilsidst, naar de blive trætte af at sige: pter! og den ved lang Hvile er blevet vælig, og pludselig et strækkende Billede viser sig for den: da faaer den Kuller — da Farvel, Rytter! Undertiden kaster den ham i Skarnet, og det er næsten vederfaret mig denne Gang, i det mindste hænger jeg kun i den ene Stigboile. Jeg er blevet saa varm af denne Allegorie, at jeg ikke kan slippe den. Sælgelig, naar jeg rider i mit jævne Trav eller selv i min korte Gallop, da rider jeg omhyggelig af Veien for enhver, som møder mig, og jeg har ydermere altid en venstabelig Hilsen, et Nik, et Haandtryk, et Smil eller en Skilling i Beredskab til hver af dem. Løber min Hest løst, da kan det hændes sig, at jeg af Vanvare render een paa Armet, en anden paa Brystet; men om det var den hornede Sigfried



selv, saa er det vist, at det vilde smerte mig, saa snart min Fornuft fik Tid at sige: pter! til min Ghest . . .

---

### Til Kammerherre Wærstedt.

Høivelbaarne

Herr Kammerherre!

J et Brev, som var og burde være bestemt til at bevidne Deres Høivelbaarhed min underdanigste og inderligste Taknemmelighed for al den Grace og især for den, som De nyligst i Hensigt til de to Dragter har vist mig — passer det sig deri, at jeg umiddelbar paa nye igien falder Dem besværlig med en af mine Bagateller? J Tillid til Deres Edelmød og Deres besynderligere Begaagenhed for mig, hvormed mit Hierte ikke kan andet end smigre sig, vil jeg vove det, — og være saa kort som muligt.

Da jeg nu vidste, at min Valder skulde fremtrine i al sin Herlighed, og tillige erindrede mig den mangfoldige Efterspørgsel, som forgieves havde været hos mig i Fjor om Exemplarer deraf: saa var intet naturligere hos mig end det Indfald, at et besynderligt Aftryk deraf baade maatte være Theatret og Publicum behageligt. Jeg talte desangaaende med min Boghandler Herr Probst, og han tilbød mig strax uden min Ansøgning 30 Rigsdaler for den Tilladelse at trykke det; men jeg sagde ham, som Herr Hansen, der da var tilstede, kan bevidne, at det var noget, som jeg uden Deres Høivelbaarheds Bevilgning ikke kunde give ham, at jeg i mit inderste Hierte var overbevist at mit Stykke i alle Hensigter tilhørte Theatret, og at han følgelig først maatte vende sig til Deres Høivelbaarhed desangaaende, førend vi kunde træffe nærmere Aftale.

Den Formodning, som jeg da første Gang hørte yttre, og som jeg neppe kunde troe grundet — den nemlig, at Herr Gyldenbahl, uden at tale et eneste Ord til mig desangaaende, allerede havde begyndt derpaa: den tvang mig til at begiære af Herr Proft, at han først for alting vilde erkjendige sig hos Deres Høivelkaarnhed, om De havde givet Herr Gyldenbahl Ordre eller Bevilgning hertil, i hvilket Tilfælde alt havde været forbi, og jeg, som jeg hellig bevidner, fuldkommen tilfredsstillet. Herr Proft troede sig ved det Svar, som Deres Høivelkaarnhed havde givet ham, berettigede ligefrem at forespørge sig hos Herr Gyldenbahl desangaaende, og han traf ham over Correcturen af det fjerde Ark. Dette, kan jeg ikke negte, satte mig i Hede; thi havde han ingen Bevilgning, saa var det virkelig noget besynderligt, om han blot af den Fordeels Overflodighed, som jeg allerede ved Kongens Raade og mine Belynderes Bevaagenhed havde haft af mit Stykke, ligefrem vilde drage den Slutning, at al den øvrige, som kunde gøres deraf, tilhørte ham. Og dersom han og virkelig havde haft en, saa syntes mig, stred det dog imod den almindeligste Høflighed, at han allerede var gaaet saa vidt uden at melde mig et eneste Ord desangaaende. Herr Proft, som kiender en Forsatters Nettigheder, maatte vel have sagt ham noget Sigelighende; thi i Gaar Aftes besøgte han mig selv, i det Ørinde at undskyldte sig, underligt nok først dermed at han ikke havde troet, at jeg havde brudt mig derom; for det andet beraabte han sig fra først til sidst derpaa, at Deres Høivelkaarnhed havde bevilget ham det, og jeg bevidnede ham høitidelig, som jeg endnu lægger min Haand paa mit Bryst og bevidner det: at der i den Fald hverken var eller kunde være mindste Nag i mit inderste Hjerte skult imod ham, thi jeg var forsonlig nok til at tilgive ham den Ringagt, han havde viist mig ved ikke at melde mig det, helst da han

ved sine Undskyldninger, rimelige eller urimelige, virkelig havde udflettet den. Men — lagde han til — for at De ikke skal være vred paa mig, vil jeg give Dem 20 Rigsdaler eller 100 Exemplarer, ligesom jeg af mit eget gode Hjerte har givet sal. Herr Bredahl, Jomfrue Viehl og Herr Wessel flige Douceurer, fordi — de trængte dertil. Jeg bevidnede ham, at naar Deres Høivelbaarnhed havde bevilget ham det, jeg holdt det for ligestrem stridende imod den Vrefrygt og Taknemmelighed, som jeg skyldte Dem, om jeg tiltrættede mig eller engang tog imod nogen Douceur af ham derfor, i det mindste saa længe som jeg ikke havde Deres Samtykke. Det, som jeg ikke sagde ham, men som jeg dog føler i mit inderste Hjerte, er, at saa vist som jeg hverken er rigere eller storagtigere end de foromtalte Digtere, og saa vist som jeg af Hjertet er forsonet i alt det øvrige med Herr Gylendahl: saa vist trykker jeg mig dog ved, efter det som er passeret, at tage noget af ham for min Balder som en blot frivillig Gave af hans Udelmod.

Tor jeg i Følge af alt dette understaae mig at bede Deres Høivelbaarnhed om et lille Svar, hvorefter jeg i denne Henseende kunde rette mig; om De nemlig har givet Herr Gylendahl den ofte omtalte Bevilgning, eller ei. Vil De og, min kæreste Belynder, tilgive mig dette lange Brev, hvormed jeg har bovet at spille Deres Tid? I Tillid til Deres Yndest haaber jeg begge Dele. Jeg beder Deres Høivelbaarnhed imidlertid og altid være forviisfed om de varmeste Ønsker for Deres Begaende, den meest levende Taknemmelighed, og den sandeste Vrefrygt, hvormed jeg henlever Deres

underdanigste Tienner  
Johannes Ewald.

Den 8de Jan. 1779.

**Til Samme.**

Høivelbaarne

Herr Kammerherre!

Meer end een Omstændighed tvinge mig til at pttre min Bængsel efter et lille, nogenledes deciderende Svar paa det Brev, som jeg fidsleden gav mig den Wre at tilskrive Deres Høivelbaarnhed. Mine smaa Jndretninger for i Sommer beroe derpaa. Min omhyggelige Belynder Conferenceraad Carstens, som alt for lang Tid siden har raadet mig at skrive, erindrer mig daglig derom, og jeg skylder hans kiærlige Omhu det, saa snart som mueligt at overtlyde ham, at jeg virkelig har skrevet. Alt dette, sammentaget med en Patients og en Poets naturlige Utaalmodighed, vil -- haaber jeg -- undskyldte mig i min kiæreste Belynders Dine, om jeg for tilig og for dristig onster et Par Ord fra Deres Haand, som kunde afgjøre min Skiebne. Jeg haaber Deres Høivelbaarnhed overbeviist om den sande Wretskygt og Soumission, hvormed jeg henlever Deres

troeste og underdanigste Tienner

Johannes Ewald.

Den 3die Mai 1779.

**Til Samme.**

Høivelbaarne

Herr Kammerherre!

Derfom ikke det nye Pant paa Deres Høivelbaarnheds Undest, Deres seneste ærede Skrivelse, nogenledes opmuntrede mig, og derfom ikke Omstændighederne tvang mig: da skulde jeg neppe vove det saa ofte at trænge mig ind med mine Syssler i Deres betydeligere Forretninger, saa vist føler jeg selv alt

det Driftige og næsten Vartige i mit Paahæng. Men saa veed jeg, at De ynde mig, thi De har sagt mig det; jeg veed desuden, at De ere for ædel Menneſteven til, med Terentii Ord, at troe noget Menneſteligt fremmed for ſig, thi det har enhver af Deres Handlinger ſagt mig. Jeg tager mig derfor uden videre Betænkning den underdanige Frihed at foreſtille Dem, hvor ubehageligt, og i Henſigt til min ſvage Helbred, hvor ſkadeligt det er mig, i dette ypperlige Veir at være bundet til den taagefulde, den halv giftige Dye. Jeg er det imidlertid ved Pengeangel, og allene derved. Saa ſnart jeg har afgjort en Deel Ting ſom førſt ved Penge maae afgjøres, og kjøbt en Deel ſom førſt maa kjøbes, og ikke juſt har nødig at reiſe aldeles tomhændet paa Landet: da og ikke før flyver jeg ſom en Fugl af mit Buur i den frie Luſt. Det er det Gneſte, jeg venter efter; og jeg veed mig virkelig ingen anden Udveie hertil end det Gaab, at Deres Høivelbaarnhed om mueligt nu vilde hielpe mig med det, De paa ſaa ædel en Maade har givet mig Gaab om fra Theatret. Hver Dag, min kiæreſte Belynder, er min Helbred vigtig; det er derfor i en længſelfuld, men ydmigg Forventning af et heldigt Svar, at jeg med ſandeste Grefrygt og Soumiſſion henlever Deres Høivelbaarnheds

underdanigſte Tienner

Johannes Gwald.

Kjøbh., den 26de Mai 1779.

### Til Samme.

B. M.

Det Øhergygte, at Fiſterne til min Fordeel ſkulle opføres i Morgen Aften, har drevet ſaa mange Menneſter til mit Huus, at jeg, for nogenledes at blive frie for deres Overløb,

feer mig nød til at begjære, at Deres Høivelbaarnhed vilde overlade mig i det mindste Billetterne til Parterre, Parket og Pladslogerne, eller dog nogle deraf, for at tilfredsstille nogle, og om mueligt forebygge den alt for store Confusion, som det vilde forarsage, om alle Billetterne først i Morgen Aften og paa Torsdag Formiddag alle skal affattes, som vist bliver til Skade for den Interesse, som Deres Høivelbaarnhed derved har villet tilvende Deres underdanigste

Johannes Ewald.

D. 8de Febr. 1780.

### Til Professor Poulsen.

Med tusinde sande og varme Taksigelser for Deres skionne Støtte giver jeg mig den Frihed her at sende Dem Subscriptionsprisen, som jeg forsomte at give Budet i Gaar. Hav den Godhed, min Beste, at oplyse mig, om jeg har sendt Dem min desto værre lille Subscriptionsliste, eller om den er forkommen med mig. Justitsraad Høst, Generalkrigscommisair Hesselberg, Ritmester Hensler fra Odense, og Proft havde tilførladelig paategnet; der var et Par endnu, som Høst kender. Vær vel, min bedste Ven, og glem for alting ikke at besøge mig førend De reiser. Deres yndige Compagnonne forstaaer det sig at De denne Gang maa overtale til at følge med — efter Anseelse her i Livet den sidste. Dog hvem veed det uden Gud? jeg holder det i det mindste ikke for umueligt, at vi endnu kan mødes paa Marcuspladsen eller i St. Pederskirke. En lille Supplique, et Haab veed De at jeg har endnu; men hvorledes kan jeg have Hierte til at sætte det frem eller føre det i Stil? Jeg forster forgieves i alle mine Øvner efter noget, som kunde give mit Ønske et nogen-

ledes anstændigt Udseende. Overalt intet uden de vist oprigtige og varme, men altid tomme Følelser af en Digter, og disse kan jeg ikke engang give Dem, thi det er alt længe siden De ajsvang mig dem selv, og enten De nu opfylder mit Ønske eller ikke, er De dog altid lige vis paa den meest levende Høiagtelse og Kiærlighed af Deres troeste

EWALD.

Den 9de Aug. 1780.

### Til Kammerherre Suhm.

Høivelbaarne

Herr Kammerherre!

Da min Helbred for omtrent 12 Aar siden tillod mig Planer, som fordrede Activitet, giæredes det Forslag imellem den salige Grev Bernstorff, Klopstock og mig, at jeg med kongelig Understøttelse skulde i Selskab af en Componist have reist til Nordstotland, Orkenoerne, Jylland og Nordlandene, og der af Indbyggernes Munde have samlet alle de gamle Sange, som Macpherson enten havde levnet eller slet ikke søgt. Det blev mig i denne Hensigt nødvendigt, at lægge mig efter de gamle nordiske og blant disse det celtiske Sprog eller i det mindste [et] Par af dets fem overblevne Dialecter. Til dette Wiemed skaffede Klopstock mig det første Bind af Archæologia Britannica, som indeholder en complet celtisk Glossographie m. m.; thi om jeg erindrer ret, er det et Pentaglotton. Endnu skaffede han mig, Himlen veed hvorfor just den anden Deel af en Wallisisk Bibel, og saa en Wallisisk Ordbog og Grammatica. Smidlertid reiste Bernstorff og Klopstock, jeg blev syg, mine Udfigter gik over Styr, og Bøgerne blev mig liggende paa Halsen, uden at jeg ved al min Efterspørgsel i al

denne Tid har kunnet opdage hvem de hørte til, førend nu da Klopstock har tilskrevet Doctor Münster, at de hørte til sal. Statstraad Langebets Bibliothecque. Jeg har, som billigt, offercert dem til hans efterladte Arving. Den unge Herr Langel, som finder, at han ikke kan bruge dem til nogen Ting, har forært mig dem; og jeg, som sandt at sige ikke meget meer veed hvad jeg skal gjøre dermed, har taget derimod, blot, tænker jeg, af en naturlig Modbydelighed at sige Nei til Forærringer. Vist nok er det, at skal de komme til nogen Nytte, dette da langt rimeligere kan træffe sig i Deres Høivelbaarnheds Bibliotheque end i min lille Bogsamling; overalt ere de der bedre forvarte og passeligere, end hos mig, og i denne Tanke tager jeg mig den underdanige Frihed at sende Deres Høivelbaarnhed dem. Skulde De slet ikke kunne bruge dem selv, veed De dog maaſtee nogen anden, som kan.

J Henſigt til den lille Bogsamling, som jeg nævnde, og som det er mig nødvendigt at gjøre for ei at døe af Riedſommelighed, har jeg en ydmygt Don til [Deres] Høivelbaarnhed, som jeg vover med alt det Mod, som i ſlige Tilfælde er os Verſemagere egentlig, og det ſaa meget før, ſom det i alle Henſigter er ſaa paſſeligt paa Dem at give, og paa mig at tage, at jeg ikke engang bliver varm i Anſigtet ved at bede Dem. Da jeg nemlig uſigelig gierne vil og maa have det Vigtigſte og Beſte i Fædrenelandets Hiſtorie, forſtaaer det ſig, at jeg maa anſkaffe mig Deres Høivelbaarnheds og vor Schønningſ Bøger; men da min Kaſſe fordrer al min Nænſomhed, ſaa vilde jeg om uueligt helſt have dem for Intet. Vilde Deres Høivelbaarnhed vel have den Godhed at ſienke mig Deres Skrifter? Endnu har jeg et lille Spørgſmaal: Hvilken Edda, og hvilken Udgave deraf raader Deres Høivelbaarnhed



mig helst at anskaffe mig? I ydmyggt Forventning af et lille  
 Svar paa alt dette, henlever jeg med levende Taknemmelighed  
 og med sandeste Bæjrhøgt Deres Høivelbaarnheds

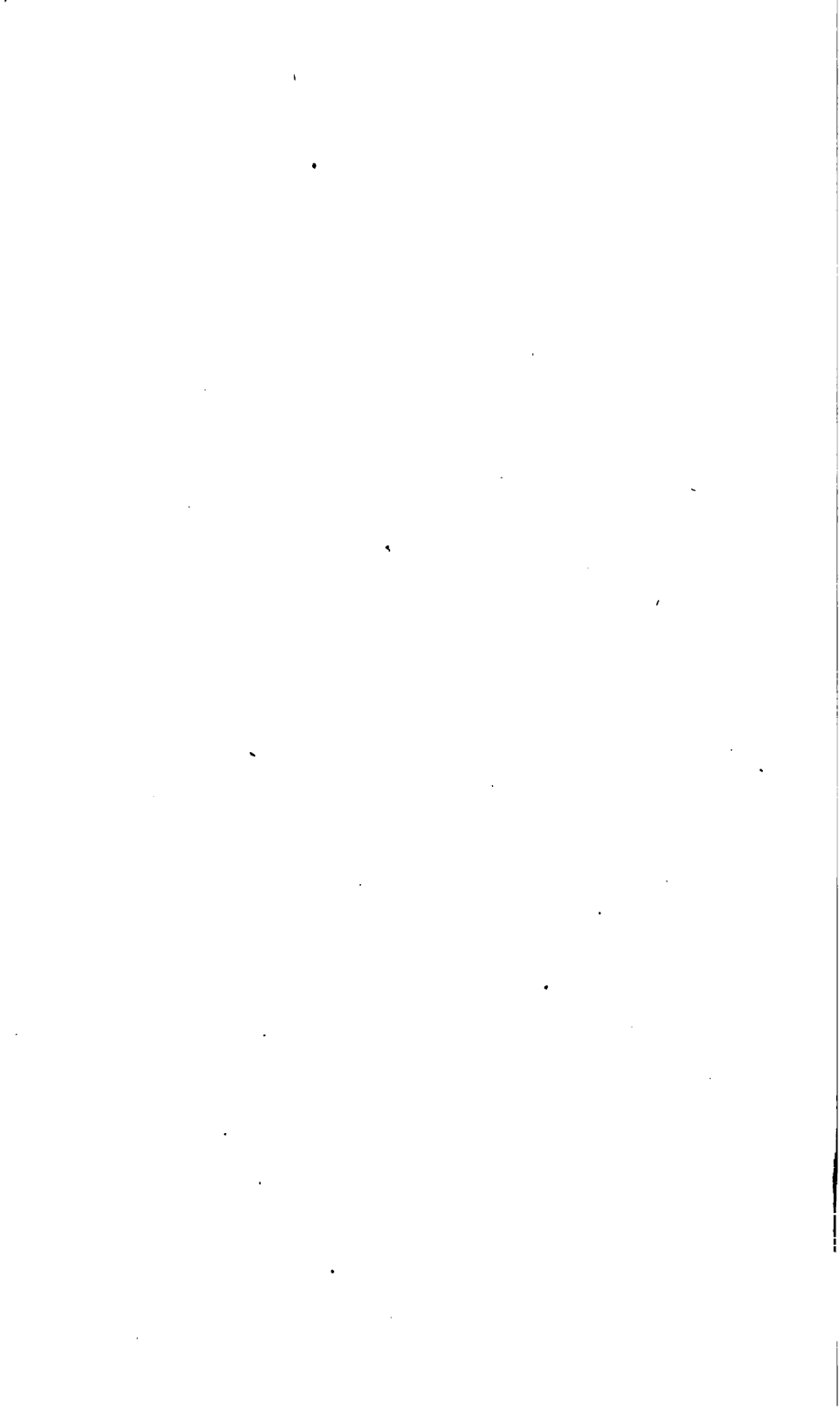
underdanigste Tienner

Johannes Gwald.

Kjøbh. d. 30te Oct. 1780.

---

# Esterslæt.



## En Fabel.

Dalens Lilie stod herlig imellem sine Brødre. Det var Nat, Mørket skjulte en Tidlang dens Pragt, men det formindskede den ikke. Stormen gik over dens Krone og boiede den, men den brød den ikke. Slubende Udyr, som brølte rundt omkring den, havde Medynk med Lilien og søgte et andet Kov. Dette Blomster berigede sig imidlertid med Nattens Dug, og længtes efter Dagen for at vise sin Skønhed. Endelig blev Toppene røde paa Østens Klipper. „Der kommer min Ven,“ sagde Lilien, og Solen brød frem med al sin Herlighed. „Skionne, herlige, elste Sol, o du Naturens prægtigste Skabning, o min Ven, min eneste Ven! kom og tag Deel i min Dug, i den Rigdom, jeg har sanket! lad dine Straaler trække disse Draaber op i dit Skød, i din Varm, o du Guldvardigste!“ Solen kom med al sin Majestæt og med al sin Ild. Den fortærte Liliens Dug, og da stak den det arme, fortorrede Blomster. Ved Middagstiden hældede Lilien med Hovedet, og visnede. Arme Lilie, hvorfor lod du dig forblinde af Skimmer?

---

## Frøde.

### En Fortælling.

(Fragment.)

Stolt og i lange Skridt steg Matten ned fra Klipperne i Hel-  
finge, og Vesten skjulte rødmende den flygtende Sol. Som  
naar Kampens stolte Datter ofte og hemmelig eller som i Tan-  
ker opløfter sine smagtede Vine mod Øster, hvorfra hun venter  
den unge Gæst, sit Hjertes skjulte Ønste; træt venter hun ham  
under Byrden af den Fremmedes gyldne Vaaben, og hendes  
Drømme forestille ham rød af Troldekampers Blod eller af sit,  
thi hun har kun lært Seier og Blod af Skjalderne; endelig ser  
hun en ilende Kæmpe, hun kender hans gule Bletter og hans  
skinnende Skjold, og hendes Bryst svulmer af den Seierssang  
hvormed hun vil modtage ham, indtil hun bliver Nithers sorte  
Søn vaer der forfølger ham, da rødmer hun, og skjuler ham  
og sig, og døer af Blufsel: saaledes skjulte Solen sig, og Sø-  
ret af dens Nedgang forsvandt i det blegnende Vesten. Natu-  
ren taug forfærdet i Skyggen af dens magtige Fiende, og Fjor-  
den skjulte sig for Hoiene ved Leire. Fjordens troe Bølger  
lod sig af og til endnu høre paa Landsbyerne, indtil de omsider  
taug. Ulven, deres Fiende, og den sorgelige Fugl alene tudede  
Matten Lovsange, og saae op mod den forfærdelige, som mæ-  
tede dem. Nu buldrede Havet langt borte, og Bølgerne flyede  
mod Bredden for den kommende Nord. Hastig som Menneftens  
Tanke før den over Ifsefjord og over Markerne, og nedbøiede  
Toppene af de unge Træer, men den stolte Teg knagede og stod,  
som den magtige Gram, naar Viarmelands Skraal adspredte

**Børns Søner.** Da var det, at Gudinden for de nordiske Sange hørte Lyden af en Vandringsmand i Leire Skov. Længsom og stønnende og tungt gik han frem imod Stormen, og Fjorden, hvoraf han fra og til saae et svagt Glimt igiennem Træerne, var hans eneste Veivisere. Det var Umbar, Vestmars gamle Ven, som han forðum betroede sit Hjertes Hemmeligheder og sine Børns Ungdom . . .

Nu var Heltens Loffer graae, og hans Knæ boiede sig, naar han løstede Løgthi i Veiret. Ikke boiede hans Knæ sig, da den trolose Hvirvils Panner fladdrede paa Eiaaland; som en Seg stod han dengang imellem Kong Fridleif og sin Ven Vestmar med den stærke Arm. Men Fridleif er hos Einherjarne, og Løgthi forrusten. Saaledes sukkede Umbar, og gik langsommere, medens han saae ned til sit krumme Sværd. Men da Frode Fridleifs Søn, og hans Ven, og de fordærvede Liden randt ham i Tanker, blev hans Klage høiere end Stormen, der susede imellem Egerne og de hellige Stene. „Hvde skulde I blive tilmode,“ sagde han, „blødhjertede Graadsere og I Mænd af mange Ord, om Dans mægtige Søn saae herved. Klapprederes Tænder ikke, seige Røvere! naar en Hvirvelvind bruser over Leire, som den stolte Fridleif kunde være i? Grum i din Harm, ryf dit forfærdelige Skjold over Leire, Fridleif! at den Blodgierrige maa trykke sig i Harens Veie, og den Velslystige skjule sig i det stinkende Morads. Velsigned være den Time, da Vestmar stænkede af sit Blod i Umbars Fodspor; men evig skal Umbar begræde det Dieblif, da hans Ven solgte sin Dyd til den forræderiske Jøfsulf. Forgieves begræder jeg min Vends Dyd og den unge Frodes Dyd og mine Børns. Raad og Taarer og søvnløse Nætter ere spildte. Mørk er du, Skygge, som plager Umbar, naar han luller sine Vene i til Sovn, og som adspredrer hans Tanker, naar han løfter sine Arme op til

Alfader. Jeg har seet Gævnens Sværd blinke over Gribbs Hoved, Alfaders Gævn over dens Hoved, som jeg elskede. Hvor er han nu? hvor finder jeg dig, Grib! at jeg endnu engang maa advare dig for den truende Skygge og det udtrakte Sværd?" Her taug han. En ond Drom, som havde foruroliget den omme Ben og afstunget ham denne nattelige Gang, forestille sig ham igien med alle sine græbselige Billeder. Han syntes igien at see den samme skrækkelige Helt stige op af Jsefiord, og Oddes klege Skygge, som svævede omkring ham. Han hørte de forunderlige Ord, som Havets Son talde, og Frodes Ræmper, hvorledes de hylede og tudede imod den Fremmede. Høit og grueligt var deres Raab, men deres Arm var svag imod Havets Son, og deres Hielme var skjøre under det blinkende Sværd. De faldt, og deres Navn med dem; ingen Skiald sang deres Grindring, og ingen Bautasteen reiste sig paa deres Grav. Jomfruerne velsignede den Haand, som dræbte dem; men deres Rygte var en Vederstyggelighed hos Aserne og hos Vernes Sønner. Ambar allene, Ambar offrede deres Fald en Taare; thi han tænkte tilbage paa deres Ungdom og den Tid, da de kunde have blevet dydige.

Saaledes viiste nattelige Billeder denne Gamle, hvad Guderne havde besluttet. De gravede sig dybt ind i hans Siæl, og skönt de var mørke, forklarede han dem med Slutninger og Formodninger, hvori han troede ikke at kunne feile. Thi han var gammel, og de, som nærme sig til Graven, ere fortrolige med det Tilkommende. Nu sank hans hele Siæl i dybe Vetrægtninger; hans Vine blev tørre, og han gik uden at vide hvorfor, da et svagt Glimt af et Lys vækkede hans Opmærksomhed, og viiste ham Veien til det, han egentlig søgte.

Ved Bredden af Jsefiord laae en eenlig Halle. Den var en ærværdig Grindring om de Tider, som de ældste Sagar

og Skialderne sagde at have været engang; om Jetternes Tider, den vanskabte Troldkæmpe-Slægt, som Odin udryddede, da han forbarmede sig over Verne. Tiden havde ikke været stærk som den, der havde lagt Grundvolden til Jetternes Halle. Uhyre Kampestenene laae paa hinanden, sammenbundne med Mos eller med Tang af Søen eller med deres egen Vægt. Enkelte Ridser havde Søndenvinden gjort sig, og Dagen, og en tiolende Dø, som indbød til Søvn. Hele Træer havde Bygmesteren uden Kunst lagt tværtover Stenene i Stedet for et Tag, men fem Eger med brede Skygger skulde Hallen for den nysgierrige Vandringsmand og for Solen. Gram, Skjolds Søn, havde i sin Tid elsket dette Sted; thi Stenene talte meget om hans store Manddoms-Giærninger, og ved Indgangen saae man en Vignelse af den Rolle, hvormed han dræbte den stærke Sigtrug. Og saae man hist og her mange af Skjolbungernes Navne, som levede i Skialdernes Sange. Derfor var den en Helligdom i Leire; thi de Danske elste de forbigangne Tider og deres Gorfædres Bedrifter. Og den var endnu ofte Kongernes Fornøielse, naar hemmelige Tanker arbejdede i deres Dyrst, eller naar deres Hjerte slog høit imod den fremmede Konges Datter, som skulde komme fra Havet, og deres Vine fandt Hvile i at stirre paa Vølgerne, som nu snart skulde bære den smagtende Brud; eller og naar Buen var tung i deres Haand, og Jagten langsom efter Bildtet i Leire.

Ambar kendte den festelige Hule ved Glintet af et mat Dug, som af og til lod sig see, naar Vinden var stærk imellem Egerne. De gamle Tider kom tilbage til Heltens Siæl, og Mørket forhoiede de store Skygger, hvormed hans Indbildningskraft var opfyldt. Snart troede han at see den ildsprudende Jette reise sig langsomt op over Hallen og op over Træerne og op imod Skyen. Grum og lad og foragtende syntes han at



Jettens Mine var, og hans Røst var i hans Øren som en Torden, der er langt borte. Snart troede han at høre Blodgierrighed og Feighed og den skidne Belyst, de Laster som nu besmittede Fridleifs Huus, tale store Død igiennem Uhyrets Mund, og Bespottelser imod Aserne fløi hastig forbi Ambars gysende Siæl. Saa syntes han igjen at see Odin Valjaudr med sit flinnende Skjold, hvorledes han stred mod Trældommen, og adspredede den, og hevnedes Gudernes Åre. Men Ambars Blod blev koldt, da han nærmede sig til det Sted, hvor saa mange Skjoldunger og saa mange dydige Helte havde været, og maaskee gjort en eller anden stor Gjerning, eller efterhængt hemmelig Sorrig, eller løftet Hænderne op til Aljader. Han troede at see deres Geister svæve paa lyse Etyer omkring de hellige Eger, og han raabte til dem i sin Genrykkelse: „Salige, salige“, raabte han, „ere I, og salige de forbigangne Tider, som faae eder!“

En mørk Tanke afkrøb Ambars Glæde. Her ventede han at finde Grib; han besmittede ofte dette Sted med blodige Ansflag paa en slumrende Borger, som var bedre end han, eller paa en Søemand med saa Folk, som laae rolig i Isfjord. Ofte havde Egerne svart paa igiennemtrængende Skrig af Dydige med svage Arme. Ofte fandt og hans vilde Siæl noget Stort i at tilbringe mørke Nætter paa et Sted, som Almuen gittede for; thi Grib med den vilde Siæl var feig, og han hørte gierne den Enfoldige tale om sig. Den bekymrede Ambar havde ikke fundet ham paa det Sted, hvor han pleiede at ligge i Kongens Gaard. Men Guderne havde forkyndet Ambar en overhængende Fare, og hans Hierte var fuldt af Formaning. Nu kom de som en Strøm til den gamle Lærers Læber, og han øvede sig sagte i det, han vilde sige, men hans Hierte slog stærkere ligesom han nærmede sig til Jetternes Halle.

Nu stod han allerede ved dens mørke Indgang; nu havde han givet sig al den alvorlige Stilling og alle de straffende Miner, hvormed han troede at maatte gjøre et dybt Indtryk paa Vestmars Søn, og nu vilde han gaac ind; da han med eet holdt sig tilbage. To Stemmer, som var ham saa vel bekendte, bestyrkede ham i en Formodning, for hvis blotte Rimelighed han længe havde stielvet. Skrak, Afstøje og Forbitrelse kiæmpede længe i Heltens svulmende Bryst. Endelig vandt hans Wiisdom, og han besluttede at holde sig stille for at høre med Afsømhed, og om mueligt at forebygge en Ting, som han frygtede meer end en giftig Skiorbug.

De syntes at være i en heftig Trætte. „Forbandet være Gotvare,“ raabte en fin, igiennemtrængende Stemme, „og hendes giftige Siæl fortære hendes Indvolde! Proserpina, eller Hel, som I vil, være din Fader nær og forstrække den grusomme Vestmar, naar han hører sin Fiendes Trusler! Forbandet være den Time, da de blandede Troldomsdrikke, og da de rev mig ud af min Moders Skød og af den fromme Gunds Arme! Men du, Forrædere, du Gudernes Afstøje og Menneftelighedens Skrak...“ Her taug hun, og en Strøm af bittre Taarer qualte de sidste Ord. Men afbrudte Suk stræbte forgieves at arbejde sig op imod Stormen til de fortorne Guder; thi Frigga, som uddeler Egetestab til Menneftene, denne Gave, som vel anvendt er sødere end Honning og misbrugt skadeligere end Gift; Frigga er uforsonlig mod dem, som vanhellige den, og ingen af Aserne bærer Medsynd med den, som har fortornet Frigga. Og saaledes stod det med den ulykkelige Harmunde, fordm det mægtige Ungarns Ziir, sin gamle Faders hemmelige Glæde, og en Priis som Fridleifs unge Søn trattedes om med Kongerne af Vester og Øster. Han vandt den ved Vestmars Driftighed og ved en Qvindes List, som alle

fra den besnævede Skriftefinde til den fugtige Friis beundrede og  
 stielvede for; thi ingen havde dengang saa flydende en Tunge,  
 eller vidste saa konstig at blande Elskovsdrikke, eller kunde op-  
 vække saa rasende en Storm, eller saa got forvende Menneskens  
 Skikkelse, som den mægtige Gotvare. En konstig Guldstiade,  
 som den unge Kong Frode kastede i hendes Skød, havde op-  
 muntret hende til at bestride den stolte Harmundes Hierte med  
 andet end Dyd og et stort Rygte; et Forsæt, som var formast-  
 ligt af alle, som kiendte Kong Huns stolte Datter, og hvis Udsald  
 Gotvare allene ikke kunde fortvivle om. Guderne tillod, at det  
 lykkedes hende, og en fortryllende Drik opfyldte Harmundes  
 Sial med Billeder af Dyder, som man efter den store Fridleifs  
 Død forgieves søgte i Dannemark. Hun havde forglemmt sin Fa-  
 der, og laae i Frodes Arme, førend Trolddommen adspredede  
 sig. Da var det ikke meer den uovervindelige Helt, den vise  
 Hyrste, som hun . . . , da saae hun en ung Prinds ved sin Side,  
 hvis Hierte hundrede af Lasternes Slaver arbejdede daglig paa  
 at fordærve, som Rygtet bluedes ved at kalde Nordens Mo-  
 narck og en Søn af den store Fridleif; selv en kronet Slave,  
 som stielvede for at rive sig løs fra disse ublue Forrædere, og  
 neppe tænkte paa det Ravn, som Rygtet allerede bluedes ved at  
 nævne. Hun saae det, Elskovsdrikke havde udvirket, og i sin for-  
 tvivlelse forbandede hun de hellige Pligter, som hun havde paa-  
 taget sig ved et uigienksaldeligt Ja. Hun forbandede dem, men  
 Grib, den ældste og den grusommeste af Vestmars Sønner, var  
 den Gnefte, som lærte hende at foragte dem. Og hans Røst var  
 det, som forstrækkede Ambar, og bestyrkede ham i sin Drøm og de  
 grueligste Anelser; og ham var det, som den stormiske Nat overfaldt,  
 og den omme Ambar fandt i Selstab med taus Træer, med alle  
 fine Laster og med den smagende Harmunde. Endnu sukkede hun,  
 endnu stred enkelte Taarer, Venner som den flygtede Dyd havde

efterladt sig, mod dens feierrige Fiende. Som nogle purpur-  
 røde Striber, Benner af Dagens Lys, endnu tør lade sig see  
 og trodse Mørket, naar Solen har forladt Horizonten; men den  
 skrædelige Nat gjør kun et Skridt, og de blegne og overlade  
 Jorden til et Bytte for den, de afflye: saaledes flyede de sidste  
 Levninger af Harmundes Lyd, saa snart Grib aabnede sin  
 Mund for at bestride dem. „Er det ikke nok,“ sagde den Laster-  
 hafte af Vestmars Sonner, „Kong Huns Datter! at Taa-  
 rer fortære din blomstrende Ungdom, naar du stielver for ham,  
 der med Gist vandt din Kiærlighed, og nu hader dig? Og stielver!  
 jeg kunde tilgive dig det, om Frode med den svage Siæl var  
 stærk til at afhugge det Straae, som behagede mig, eller om en  
 anden end Vestmars Søn herskede i Norden. Men nu, Har-  
 monde! spilder du den kostbare Tid, dine Taarer og tilsidst —  
 thi det er mig utaaleligt — tilsidst mit Venskab.“ „Dit Ven-  
 skab, Forræder!“ svarede den igiennemtrængende Stemme; „kan  
 det være mig kostbart, naar jeg hader mig selv? Mørk er du,  
 Grib, og hæslig, og meer lasterhaft end den ulysfsalige Har-  
 monde.“ Tre Gange stampede den fortvivlede Giftere mod Jor-  
 den, og tre Gange greb Umbar med ryttende Hænder om Hef-  
 tet paa Løgthi; thi han kiendte Grib, og frygtede for alting.  
 Men et hastig Raasende, som flyttede sig længere og længere  
 bort imellem Bøskene, og rasende, forvirrede, afbrudte Raab,  
 som forfulgte det, gav ham snart den svage Trost, at Frodes  
 Gemal var undflyet; men hans Fodder var tunge, og den zit-  
 trende Gamle kunde ikke andet end anraabe Guderne om en  
 mørkere Nat og en heftigere tudende Storm.

---

## Opinions.

### 1.

Menneſket er bedre og ſin Oprindelse værdigere i Sorrig end i Glæde. Gudmenneſket græd, men ſaa vidt vi veed, loe han aldrig. Sorrig er Eitertankens, Glæde er Daarligheds Mo-der; hiin gjør os ſølsomme, medynksfulde og ydmyge, denne gjør os overgivne, uforſtammede og ſtolte — jeg vilde ugierne ſige føleløſe, thi Reglen er ikke almindelig, men det ſkeer dog. Den naturlige Aarſag til dette, ſom til alle andre af vore Tilboieligheder og Færdigheder, er Egenkiærlighed. I den ſørſte Overflodighed af timelig Lykke troe vi neppe, at vi ſkee meer end vor Ret, eller den engang. Hvorfor kan da de andre, ſom ſkeer langt meer end deres Ret, ikke noiſes? hvorfor gjør de dem ikke ſaa fortiente ſom vi? enhver er ſin Lykkes Smed, og derſom ikke vor Forſtand og vort Hierte og vor Opførelſe... Hølla! mit Hierte lider for meget under dette Sprøg. Men imidlertid kan I komme igien paa Løvedag, mine fattige, mine ugle Brødre! thi nu er jeg for lykkelig til at hjælpe jer.

### 2.

Siælens Gvner yttre ſig uden Tvivl længe førend den Tilboieligheder. Sæden til hine ligger i den ſelv; diſſes Gienſtande ere for den ſørſte Deel uden for den, og den maa i det mindſte kende dem, førend den kan føle eller yttre noget Hæng dertil. Men førend det hølgemæssige eller let foranderlige Hæng kan hærde ſig til og fortjene Navn af Tilboielighed; førend Siælen kan hefte ſig til en eller anden vis Gienſtand, maa den

kiende mange, om ikke alle Arter deraf, og kiende dem saa nøie, som netto dens Eigner tillade det. Hvorfor siger man da, et Børn er ont, er arrigt, er frygtsomt, er venligt, er fromt, er fiendt?

Aber Gott versteht mich, sagt der Vater Hansa.

## 3.

Vore vesterlandste Mandfolk i Almindelighed gjøre Fruentimmerne stor Uret, naar de beklage sig over deres Egenfindighed, Luner, Henskyge, og Lyst til at have Ret i Alting, da de nemlig af en næsten ubegribelig Daarlighed gjøre sig saa megen Umage for at indstærpe dem, at de ere de ulasteligste og fuldkomneste Creaturer, at det maatte være et Under, om de, hvis Forstand baade deres sandeligere Røn og deres almindelig flette Opdragelse felden tillade at naae nogen moden Styrke, ikke tilsidst skulde troe det. Jeg kalder det en Daarlighed hos de Mandfolk, der virkelig mene hvad de sige, dem som holde et Par spillende sorte Dine for useilbarlige Kiendetegn paa en stor Forstand, og et Par blaae smagtende paa et sunt, medlidende og dydigt Herte; de som stadig troe, at et Par sneehvide Hænder aldrig kan gjøre ont, og at et Par smaa Hødder aldrig gaae paa ulovlige Veie. Men de, som tale saaledes imod deres Bevidsthed, blot for ved deres Smiger at naae en eller anden af deres onde Hensigter, de begaae uden Tvivl den nederdrægtigste, den affælseligste Ondskab.

## 4.

Religion, Sædelære, og den borgerlige Lov vare fra utænnelige Tider Dommere over de menneskelige Handlinger. Guddommen selv — thi den indskrød og de borgerlige eller selskabelige Love — Guddommen berettigede dem til at bestemme vor

**Opførsel.** Men fra Arilds Tid var og Menneskets Natur Stolt-  
 hed, og af en medfødt Begierlighed efter det ypperste Sted har  
 det, saa længe man kan erindre, søgt at nedtrykke dem til sig,  
 som det ikke kunde ophøre sig til. Lige saa lidet var det muel-  
 ligt, at Mennesket ei hastig skulde kaste sig op til Dommere  
 over de Himmelske, hvoraf det burde lade sig domme; som det  
 var rimeligt, at det ikke snart skulde finde Mangler og Feil hos  
 dem, naar det først søgte saadanne. De bleve befundne at  
 være for enfoldige, for alvorlige og for strenge. Man troede  
 selgelig, at man burde sætte dem Formyndere, eller rettere: man  
 holdt det for tienligt, at sætte sig selv en Øvrighed, som var  
 mægtig nok til at holde den anden, af Gud bestillede, Øge-  
 vægten, og i Rødsjald at see den paa Ringrene; en Maxime, som  
 dengang var falsk og uundskyldelig, men som til andre Tider og  
 i andre Tilfælde har været fulgt med god Nytte, f. Ex. da  
 Rommerne satte Tribunos Plebis imod deres Borgemeistere,  
 eller (ifald det er tilladt at sammenligne smaa Ting med store)  
 da Kiøbenhavn's Borgere bestillede 32 Mand til at holde et  
 aarvaagent *Die* med deres hoiwise Magistrat. Det Ørftige,  
 som var eienspyllet i Menneskets Foretagende mod Himmelen's  
 Fuldmægtige, søgte det at gotgiøre ved de Personers Ansættelse,  
 som det bestillede til dets Overdommere. Fornuft blev givet  
 Religionen, Levemaade Sædelæren, og Patriotisme de borger-  
 lige Love til Opseere; alle tre gode og prisværdige, men som  
 det i Almindelighed pleier at hændes, de blev hastig fordærvede  
 ved den nye og uventede Høihed, hvortil man opløstede dem.  
 Det varede ikke længe, førend at de, som alle nye Tyranner,  
 søgte at vise og bestyrke deres Myndighed ved at giøre Foran-  
 dringer. Den Enfoldighed og Umgængelighed, hvori Religionen,  
 Himmelen's elsteværdigste Datter, hidindtil havde sat al sin Styrke,  
 den Nøgenhed, hvori hun havde søgt al sin Stienhed, var

det første, som syntes Fornuften anstødeligt; den gav hende Klæder og Prydelser, og tvang hende til at iføre sig dem. Dog vare de endnu tarvelige, og Fornuften havde ikke betroet andre end sig selv til deres Forfærdigelse; men for evig skulde de dog Undigheder, hvis Tab de ikke oprettede, Skionheder, som Menneskets Børn ei har seet siden. Levemaade og Patriotisme fulgte snart Fornustens Exempel; thi de vare enige endnu, og Fornuften havde, som den ældste, et billigt Fortrin. Snart indsvøbtes Sædelære og Politique i Klæder, som, endskönt ordentlige og velpassende, dog gjorde, at man neppe kjendte dem for det, de havde været for. Levemaade, munter og ustadig selv, befandt paa sin Side snart, at Sædelæren var for alvorlig. Den forandrede denne jævnsindede Skionheds Prydelser, og forsøgede dem. Den sminkede hende, og drev det saa vidt, at den undertiden tvang hende til at dandse; dog var det endnu kun Levemaaden selv, som sang, naar Sædelæren dandsede. Fornuften, seielig for at være desto myndigere, gav sin Medregents Paafund Bisfald, og troede, at slikt vilde gjøre de himmelske Beherskerinder behageligere for deres Undersaatter. Religionen maatte dandse med, skönt den græd, og snublede ved hvert andet Trin. Patriotisme vilde gierne endog heri have fulgt de andres Exempel; men den kunde aldrig tilfulde naae sit Vicemærke, om dette nu kom fordi dens Sang aldrig var harmonisk, eller fordi Politiquen, som den Mennekeligste af de tre Søstre, var tillige den Høimodigste og Egenfindigste. Vist er det, at Patriotismens Sang altid har været hylende og flursende, og at Politiquen indtil denne Dag neppe tør lade sig breide at have dandset en Dands til Ende derefter. Heller søgte den sande Patriotisme, som dengang endnu var hendes Opseere, ikke at tvinge hende dertil, uden sielden, naar et enkelt Tilfælde havde gjort hende alt for suurseende, og da stæde det



kun ved Overtalelse. Og herved betog hun hende virkelig en-  
 deel af hendes naturlige Strengthed.

Men disse Tider var endnu de gylde. Fornuft, Levemaade  
 og Patriotisme har altid søgt at forfremme det menneskelige Kiøns  
 Bæste, Kiønt de ikke altid har truffet de rette Midler dertil. End-  
 Kiønt de troede at skyldte sig selv det, at giøre nogle Forandringer  
 med de himmelske Beherskerinder, var de dog overmaade varsomme  
 dermed. De bar Erbødighed for dem, som de var overbeviiste  
 at elste Mennesket. De lod sig nøie med, saa at sige, at huma-  
 nifere dem lidet, i den Tanke derved at giøre dem behageligere.  
 Og om de undertiden drev dette for vidt, stode det meer af  
 Svaghed end af Ondskab. Endnu var Religion og Sædelære  
 fiendelige uagtet deres laante Prydelse; endnu var de tilgængel-  
 lige for Mennesket, og undertiden fortrolige med det, endKiønt ei  
 saa ofte som før; endnu følte man Nytten af deres naadige og  
 vise Regiment, endKiønt man sielden smagte dets himmelske Sød-  
 heder; og endnu var den patriotiske Borger ingen uforsonlig  
 Fiende af Bøvene.

Men hvem veed ikke, at Menneskets Belyst er Foran-  
 dring? Det varede ikke længe, før end disse Regenter syn-  
 tes dem for ensfoldige, for alvorlige og strenge; og det varede ei  
 længe, før end man greb til, om ei recnt at afflasse dem, dog at  
 giøre dem nye Medregenter, som kunde bøde paa disse Mangler.  
 Hertil udsaae man Indbildningskraften, Modelyst, og en vis  
 Egenstabs, som jeg vil kalde Raisonnerehyge. Og fra denne  
 Tidspunkt begyndte den bedrøvede Forsatning, ifald en fuldkom-  
 men Forvirrelse ellers kan kaldes Forsatning, hvori Religion  
 og Sædelære har været indtil vore Tider. Fra denne Tidspunkt  
 begyndte det evige Fiendskab, som hersker imellem enhver tyl-  
 hovedet Borger og de Love, som beskytte ham.

Det var lidet, at Indbildningskraften fandt Religionens

gamle troe Tiennere, de ærværdige Christelige Pligter, at være for faa, og at den foregedede dem med et stort Antal andre af sin egen Façon; det var lidet, at den gav dem sit eget Liberie, en naragtig Klædebragt, som den forandrede hvert Dieblif, for at gøre den meer uskiftet og bizarre. Religionen selv blev nu ikke kiendeligere, fra en Tid til en anden, end St. Maria til Doretto. Hastig sort og forstilt af utallige Lampers Røg ligesom denne, blev hun og ligesaa ofte omklædt. Indbildningskraften, denne evige Febricitant, gav hende Klæder, ligesom den selv var plaget med Rulde eller Hede. Snart saae hun ud som en lodden og hæslig Grønlanderinde, snart som en lethoppende parifist Nymphe, og i sine hypochondriske Tilfælde vanstæbte den hende snart til en Furie, snart til en Coquette. Alt, hvad hun beholdt bestandig, var en vis Charlatans-Masque, hvori Indbildningskraften havde forgæbet sig, fordi den havde en stor Deel af dens egne Vincamenter. Og nu blev Lystigheder anstillede i Religionens Navn. Det var et bestandigt Carneval; de helligste Pligter gik Dag og Nat paa Masquerade, og Lasterne sneg sig ind med dem under deres Forklædning. Nu dandsede ofte Hellighed og Stoltthed, Religionsiver og Grusomhed sammen i een Quadrille, og Mennesket kiendte dem ikke meer fra hinanden. Fra den Tid er det og, at man ikke længer kiender Andagt fra Hyklerie, eller Kundhed fra Odselhed, eller Kiærlighed til Fædrenelandet fra Vindesygge og Oprør. Thi det er at mærke, at Modelyst og Raisonnerefsygge, som to i dette Tilfælde værdige Døtre af Indbildningskraften, hastig fulgte dens Exempel, og skiont denne sidste endnu kun sielden og endnu kun ved Overtalelse kunde faae Lovene til at dandse med, saa forklæbte den sig selv, og gik i et Selskab af Paalæg og Sædvaner, der vare udklædte som Lovene, paa Masquerade med de andre.

## Apologie.

(Fragment.)

**I** dette Dicklik føler jeg, at man lettere kan forsikre en fremmed Sag end sin egen, og selv at denne sælder os desto vanskeligere at forsvare, jo vigtigere og jo retfærdigere den er. Hiertet kan være saa fuldt, at det just af den Marsag ikke let kan udse sig, og saa mange Følelser af det Onde, vi lide, af den Uret, man gjør os, kan da, naar Hiertet umueligt kan rumme meer men nødvendig enten maa briste eller løbe over, paa een-gang strømme til vor Mund eller vor Pen, at vi hverken i en Hast kan finde Ord til dem, eller ordne dem ved et behørigt Valg, da de nemlig synes os alle lige trængende, lige vigtige, lige stærke. Da er det, at vore gittrende Læber kun kan stamme nogle afbrudte og neppe forstaaelige Klagemaal ud, imedens at den første Deel af de Grunde, vi har at anføre til vort Beste, baner sig en Vej igiennem vore Vine, og saaledes draabeviis spilder sig, eller i det mindste al den Kraft, hvormed de ellers skulde overtyde de kolde og føleløse Dommere, som de dog ikke kan røre. I fremmede eller ligegyldige Ting, eller og i Tilfælde, hvor vi ingen syndertilig Ret har at paastaae — o da har vi ikke saa mange Grunde at gaae i Valg i, og heller føle vi dem ikke saa stærkt, at vi ikke skulde have koldt Blod og Overlæg og Ord nok til at ordne og fremsætte og udpynte dem, og overalt til at give dem den Vægt, som allene kan og sandt at sige allene bør kunne gjøre dem gyldige i menneskelige Dommers Vine. Hvem uden den Alvidende kan fortolke vore Suf? og hvem

uden Ryreprøveren forstaaer at vele vore Taarer? Ham, og ham allene tilkommer det at domme os derefter.

Og i hans Hænder overdrog jeg min Sag, naar min Smerte var heftigst; thi jeg vidste, jeg følte, at han forstod mine Dine's Dug og det Suk, som endnu kun søulmede i mit Bryst, og at han vist engang, naar han fandt det tienligt for mig, vilde udtyde den mindste af de Taarer, hvormed jeg vadede mit eensomme, mit forladte Veie, baade for dem, som afgang mig den, og for dem, som enten foragtede og beløe eller selv lastede og fordømte den, uden at værdige den en nsiere Undersøgelse, og uden at have anden eller bedre Grund til dens Forømmelse end denne: at den var flydt af mine Dine. Og dette satte jeg i min blendende, nedtrykkende, haabeløse Kummer forud at alle de gjorde, der enten ved en Hændelse blev Vidner til mine Klager, eller hørte tale derom; fordi — nogle gjorde det.

Naar Stormen undertiden sagtnedes, naar Skyerne fordeelte sig, og en venstabelig Straale af Solen naaede mit Bryst; naar de rasende Smarter nogle Dieblif holdt op at forstyrre min Siæl, og naar hede brændende Taarer ikke længer stinlte enhver bedre Udfigt for mine Dine: da forsonede jeg mig med Verden. I min lindrende Melancholie forekom jeg mig selv som — Taalmodigheden ved et Gravsted, og jeg smigrede mig med den Tanke, at jeg maatte see saaledes ud i de af mine Medborgeres Dine, som kunde see mig. Hvorledes, tænkte jeg, kan du begiere, at de skal røres ved den stille Taare, som de maa see troe at være af Marmor, eller i det mindste at høre væsenslig til din Natur, enten konstled eller nødvendig, ufølt eller uftillelig? Mange af dem, hvis Hierter smeltede i reen og ædel og salig Vellyst, naar de tausde heldede Dret til den dæmpede, sorgende Klang af din Harpe og til dine veemodige Sange, fordi

de sølte, at det ikke var Kunst og ikke den affecterede Forsørelse og ikke engang dig selv, men Sandhed, den guddemmelige Sandhed, som før igjennem dine zitterende Strænge, og fremlokkede mægtig, nimotstaaelig Sang af dine flammende Læber, — mange af dem, sagde jeg, vil og røres ved din personlige Klage, naar de først forstaae den; naar du overtlyder dem om, at den hverken er blot Kunst eller Forskillelse, eller ugrundet, eller ubillig, eller ubetydelig, eller uafhielpelig. Maa- ske, tænkte jeg videre, at endog de, som hidindtil har været følelseløse og selv troet sig foruarmede ved dit forvirrede, ofte afbrudte Klynken, skal ikke kunne modstaae dine med kolde og ordentlige Grunde udrustede Klagemaal. Overalt siger ja Fornuften, siger din egen Erfarenhed, at endskiont det, vi gjøre, sees af mange, saa falder det, vi lide, dog kun saa i Dinene. Vore huuslige Omstændigheder, vor Kummer, den Uret, man gjør os, sees sidst af Alting, fordi det, som det Riebsommeligste og Ubehageligste, sidst sees efter. Mon der ikke er mange ædle Menneskevenner, der nu kiende og elske dig blot som Digter, men som vist skulde ynke og om mueligt hjælpe dig som Menneske, dersom de kun saae din Stilling? der baade kunde og vilde afdørre dine Taarer, om de kun blev dem vaer? Og hvorledes skal de see dem, om du ikke peger derpaa? om du ikke taler? Det er en Muelighed, det er selv en Rimelighed, at du ved at tale vil bane dig Veien til den lille Lyfsalighed, som du ønsker; men det er en afgjort Sag, at du derved vil overtlyde den Deel af Verden, hvis Bifald var dit Formaal, om din Ufhyldighed, dine Dusters, dine Hensigters Uafsteligthed, og den Uret, de gjøre dig, som hverken spare Bøld eller Rist paa at hindre dem; blot af denne Aarsag skylder du dig selv, du skylder din Ære det, at tale, og at tale tydeligt, høit, og

alt hvad Sandhed tillader dig. Alt dette sagde jeg mig i min Græmmelses Hviletimer.

Saa kom mit Mismod tilbage med alle sine sorte Skrækbilleder, og bredte sig ud for hver en smilende Udsigt, og fordoblede mine Ulykkelers Vægt, og nedtrykte min Sjæl, og kvalte hver opstigende Tanke om Modstræbelse i mit Bryst. I en lang Sørgeflaar kom først mit Hjertes kæreste Børn, alle mine spædste, uskyldigste, fornuftigste, dydigste, og — snarest afvisste, bitterst forhæandede, længst bortkastede Vnster. Saa kom fire Elig: min Helbred, mit Rygte, min Frihed og min Ungdom, og strax efter dem den nøgne, nedboiede, hjælpeløse, foragtelige Armød; derpaa fulgte, Haand i Haand, i en lang Række, suursædende, ubudne Fremmede: uventede og ufremmede Tilfælde, og saa alle min Konstes, min Characters og mine Fienders — og iblant disse til min Bestyrtelse allerøverst jeg selv, mit Hæng til at være Digter, og mine bedste Arbejder, som havde tilvelebragt mig manges Opmærksomhed, og min Egenstund, min Beskæftighed, min Fremfærdighed og Stoltthed, der havde gjort denne Opmærksomhed til Galde, Gift og Død for mig. Smilende, som alle mine øvrige Fiender, skulde jeg have fulgt min Lykke til Jorden; thi den dræbte jeg selv med koldt Blod, og — fortrød det ikke. Men i sit Fald havde den Hævngierrige trakt min Lykkesalighed med sig, og kvalt den; og derfor gif jeg indsvøbt i mit Flor og græd. Endelig kom de, som burde være, og de, som kaldte sig mine Venner; og et Glimt af angstfuldt Haab, et frygtomt bedende Smil brød igiennem mine tunge Taarer, for at hefte sig paa deres Ansigter, — og Himmels Foragt, Brede straalende mig imøde af deres Dine; Vebredelser, Forhaanelses, Forbandelser, Trusler, Gift strømmede ud af deres Læber, og en Dolk var i deres opløstede Hænder, som de kun endnu holdt tilbage i det Haab, at mine Fiender eller jeg selv

snart vilde forekomme dem. Nu raabte jeg: etiam tu, mi Brute! etiam tu! nu saae jeg op imod Himmelen, sukkede engang endnu, stulte mit Ansigt — og sank! Nei, nei! raabte mit Mismod mig endnu i Øret, det nytter ikke, at du længer stemmer dig imod din Ulykke.

Naar jeg da længe havde lagt i denne haabeløse Stilling, kom min retfærdige Sag, understøttet af Fornuft og Religion, igien til min Siæl. „Hvi sover du? hvi forlader du mig?“ sagde den; „og er det mig allene, er det ikke den sidste Ønskt af din timelige Lyksalighed, er det ikke selv i visse Maader dit Liv, din Ære, din Samvittighed, og dit evige Vel, som du har at stride for? Kan du gjøre mindre derfor end tale? Der er en retfærdig og barmhertig Gud, som er Herre over de mennesskelige Hierte, og som kan velsigne dine Ord, om det er hans behagelige Villie; men som vist vil straffe din forsvilede Tausghed, og ansee dig som en Selvmorder, om du ikke gjør alt hvad du kan for at frelse dig.“

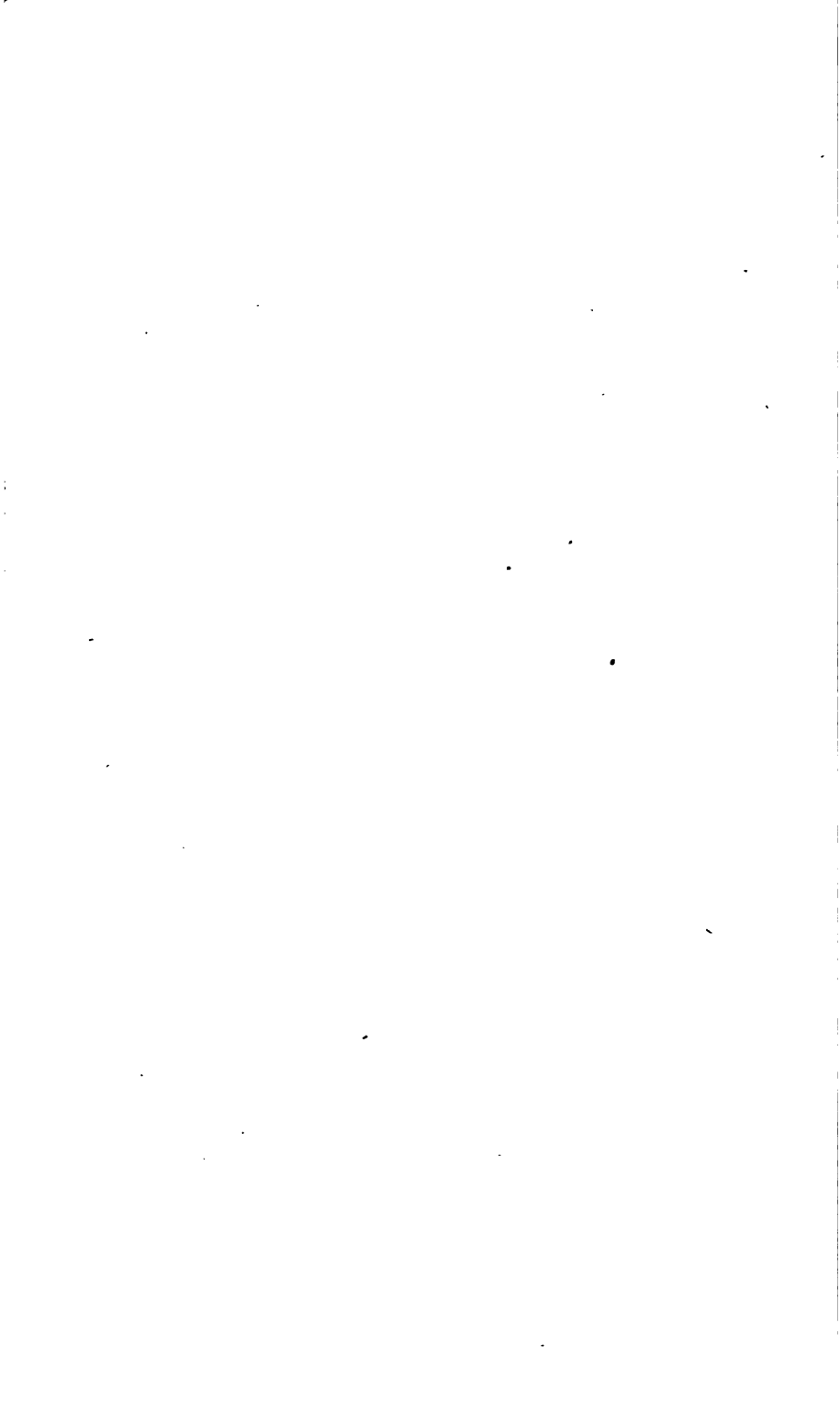
Denne sidste Tanke bestemte mig. Jeg besluttede at udøse mit hele kummerfulde Hierte; jeg vilde høit og tydeligt forklare min beklagelige Tilstand og dens Oprindelse, men især vilde jeg fremlægge mit sidste, mit eneste timelige Ønske, jeg vilde vise hvad der først havde givet Anledning dertil, hvorledes det Tid efter anden, født af Omstændigheder og Hændelser, men næret af Religion og Dyd og Fornuft, opdraget af et sundt og christeligt Overlæg, havde naaet den modne Styrke i min Siæl, at mit sidste Suk allene kunde udrydde det. Jeg vilde vise, hvor lovligt, hvor billigt, hvor uskyldigt det var; at det ikke kunde fornærme nogen, men at min hele Lyksalighed beroede derpaa; at jeg ved dets Bønshørelse og derved allene kunde blive nyttig for mange og ingen til Byrde. Saa vilde jeg med sammenfoldede Hænder bede enhver af mine Medborgere, om mæ-

ligt at hjælpe deres arme Digter til den Ret, som staaer aaben for den Ufelfte; og i det mindste ikke at hindre mig deri, ikke at rive det bort fra mig, som jeg har faaet fat paa, og som jeg maaskee endnu kan redde mig ved af de Dølger, der staae sammen over mit Hoved. Og for ydermere at bevæge dem til denne Medlidenshed, vilde jeg vise dem enhver mundgaaelig Folge af mit Dnskes Donhorelse eller Forkastelse.

Saaledes satte jeg mig for at forsvare min Sag, og til mine Dommere vilde jeg vælge, om mueligt, hele Verden, men især dem af mine Medborgere, som har værdiget mit Talent og dets Frugter deres Opmærksomhed. Maaskee dog en Deel af dem — sagde mit opsligende Haab — maaskee mange vil finde, at jeg intet Ubilligt, intet Ulovligt, intet Ufornuftigt begierer; at jeg intet ønsker uden den Ret, den Lykksalighed, som den allernaadigste Regiering ikke negter den Ringeste blant sine Undersaatter, og som ingen anden bør kunne negte: den, at fortjene mit Brød ved mine Hænders Arbeide.

---





## **Anmærkninger.**



**S. 1:** Forerindring til „Afstilligt af Johannes Ewald“. Denne lille Samling, hvis Titel er: *Afstilligt af Johannes Ewald*. Kiøbenhavn 1771, findes tilføieth hos Rothens Arvinger og Proft, Universitets-Boghandler, paa Børsen i No. 11. 12 og 13 (60 Sider, 8vo.) indeholder: *Philet* (II, S. 3-16), *Sorges Cantata over Enke-Dronning Sophie Magdalene* (I, S. 40-48) og *Ønske til Jfr. Wormstrup* (II, S. 19-20).

Til denne Forerindring fandtes intet Forarbejde fra Th.s Haand.

- 3, 2. 9: Forfatteren af den Kritiske Journal] Jac. Baden; see II, S. 215-16.
- 4, — 5: besvare min Læsere] Orig.: besvare mine Læsere.
- 5, — 20: Frygtens Skygger] Orig.: Frykten Skygger.
- 6, — 23: Dette har jeg holdt for nødvendigt osv.] 3 Orig. begynder her ikke nogen ny Linie.
- 7, — 34: Men hvorfor jeg haster med at lade dem trykke, ved jeg meget vel.] Svad Digteren herved sigter til, lader sig nu neppe videre oplyse.
- —, — 15-17: en Forløbere for en større Samling osv.] En saadan større Samling af lyriske Digte udgav Lw. dog ikke før i det første Bind af „Samtlige Skrifter“ 1780.
- 9: To Avisartikler. Nr. No. 1772, No. 28, d. 17.

Febr., og No. 38, d. 25. Febr. — Morgenblad for 1819, No. 12, udg. af J. Kragh Høft, 4to.

Til disse Avisartikler, saavel som til det Øvrige der indeholdes i nærværende Bind, forefandtes fra Th.s Gaand intet andet Forarbejde end Afskrifter og nogle enkelte Bemærkninger, som nedenfor angives paa sine Steder.

J. Kr. Høft figer paa anførte Sted: „Efter Struensees Fald strømmede der en Mængde mest ligesaa flette som lumpne Vers, ud, for at haane den fangne Mand og dem der maatte dele hans Skjæbne. Næsten hver Dag saae nye Pjeser ile fra Pressen, næsten hver Adresseavis lagde danske, tyske, latinske Triumfraab til Skue. Den 81 Aars Olding, Provst Jacob Muus i Steenløse var ogsaa med, og priste Gud „vor Jøder Justus“, som „handthævet vor Monark“. Endelig tabte En af Musernes øjensynlig yndede (?) Venner Taalmodigheden og skrev:

Et Dikt i Anledning af dem, som i Anledning af den 17de Januarii ere blevene Dikttere.

J adle Muser rykker op!

Jeg seer en grum ophidset Skare,

Som ey vil Eders Ære spare;

Men plyndre frit fra Taa til Top.

Den Skaal for Eder skienket er,

Som nyelig før i disse Dage

Misbrugte Piger maatte smage

Blant Vold og Ødelæggelser.

Matrosen før ophidset var;

Au er Poeters Time kommen:

J Maven Sult og lidt i Lommen,

---

L. 26: Som nyelig før i disse Dage osv.] Ser sigtes til Poetens Ødelæggelser i Smaagaderne den 17. Januar.

Man altsaa til Gævaeret tar.  
 De drives dog af Nidkierhed  
     Ket som Matroser, naar de rove,  
     Og Simlens Ket mod Skjæger ove;  
 Saa er Poeten nu bereed;  
 Bereed til Musers Undergang  
     Paa langs og tværs, om du forlanger  
     Om Folkets Fryd, om Hører, Sanger  
 Her er at faae og alt i Sang.  
 Urimelige Kiim og Snak  
     Nu skriver Degn og Skolemeister;  
     Ja riimsforlegne Landsbye Præster  
 Dog ofre Judex Justus Tak.  
 Jeg tænkte Diktes-Kunsten var  
     En Vittigheds og Skjønheds Moder,  
     Og høye Tanker vare Poder,  
 Som Nærings-Saft af hende har;  
 Men naar den uden Vid og Synd  
     Med toffet Grovhed os hiemsøger,  
     Og frek paa Dydens Kegnning spøger,  
 Da er den kun en Straf for Synd.  
 Er Udelmodighed en Dyd,  
     Da spøg kun ey med Sangers Lænker;  
     Den Kloge seer dit Spøg og tanker,  
 At det er sorte Sieles Fryd.  
 Som naar et Røddyr sældet er,  
     Man hører Kavne, Krager strige,  
     Og kun om Røvd at føre Krige;  
 Saa man og nu Poeter seer.  
 I sultne Siele lad engang  
     Paa Eders Skraalen Ende være,  
     Saa skriver jeg til Eders Hæd  
 En Gravskrift over Eders Sang.  
 Jeg kieber alt, hvad skrevet er,

snart vilde forekomme dem. Nu raabte jeg: etiam tu, mi Brute! etiam tu! nu saae jeg op imod Himmelen, sukkede engang endnu, stulte mit Ansigt — og sank! Nei, nei! raabte mit Mismod mig endnu i Dret, det nytter ikke, at du længer stemmer dig imod din Ulykke.

Naar jeg da længe havde lagt i denne haabeløse Stilling, kom min retfærdige Sag, understøttet af Fornuft og Religion, igien til min Siæl. „Hvi sover du? hvi forlader du mig?“ sagde den; „og er det mig allene, er det ikke den sidste Gnist af din timelige Lyksalighed, er det ikke selv i visse Maader dit Liv, din Ære, din Samvittighed, og dit evige Vel, som du har at stride for? Kan du gjøre mindre derfor end tale? Der er en retfærdig og barmhertig Gud, som er Herre over de menneskelige Hjerter, og som kan velsigne dine Ord, om det er hans behagelige Villie; men som vist vil straffe din fortvivlede Tausghed, og ansee dig som en Selvmorder, om du ikke gjør alt hvad du kan for at frelse dig.“

Denne sidste Tanke bestemte mig. Jeg besluttede at udøse mit hele kummerfulde Hjerter; jeg vilde høit og tydeligt forklare min beklagelige Tilstand og dens Oprindelse, men især vilde jeg fremlægge mit sidste, mit eneste timelige Ønske, jeg vilde vise hvad der først havde givet Anledning dertil, hvorledes det Tid efter anden, født af Omstændigheder og Hændelser, men næret af Religion og Dyd og Fornuft, opdraget af et sundt og kristeligt Overlæg, havde naaet den modne Styrke i min Siæl, at mit sidste Suk allene kunde udrydde det. Jeg vilde vise, hvor lovligt, hvor billigt, hvor uskyldigt det var; at det ikke kunde fornærme nogen, men at min hele Lyksalighed beroede derpaa; at jeg ved det's Bønhørelse og derved allene kunde blive nyttig for mange og ingen til Byrde. Saa vilde jeg med sammensolbede Hænder bede enhver af mine Medborgere, om mæ-

ligt at hjælpe deres arme Digter til den Ret, som staaer aaben for den Ufelfte; og i det mindste ikke at hindre mig deri, ikke at rive det bort fra mig, som jeg har faaet sat paa, og som jeg maaſkee endnu kan redde mig ved af de Vølger, der staae sammen over mit Hoved. Og for ydermere at beværge dem til denne Medlidenhed, vilde jeg vise dem enhver uundgaaelig Folge af mit Onſtes Donhørelse eller Forkastelse.

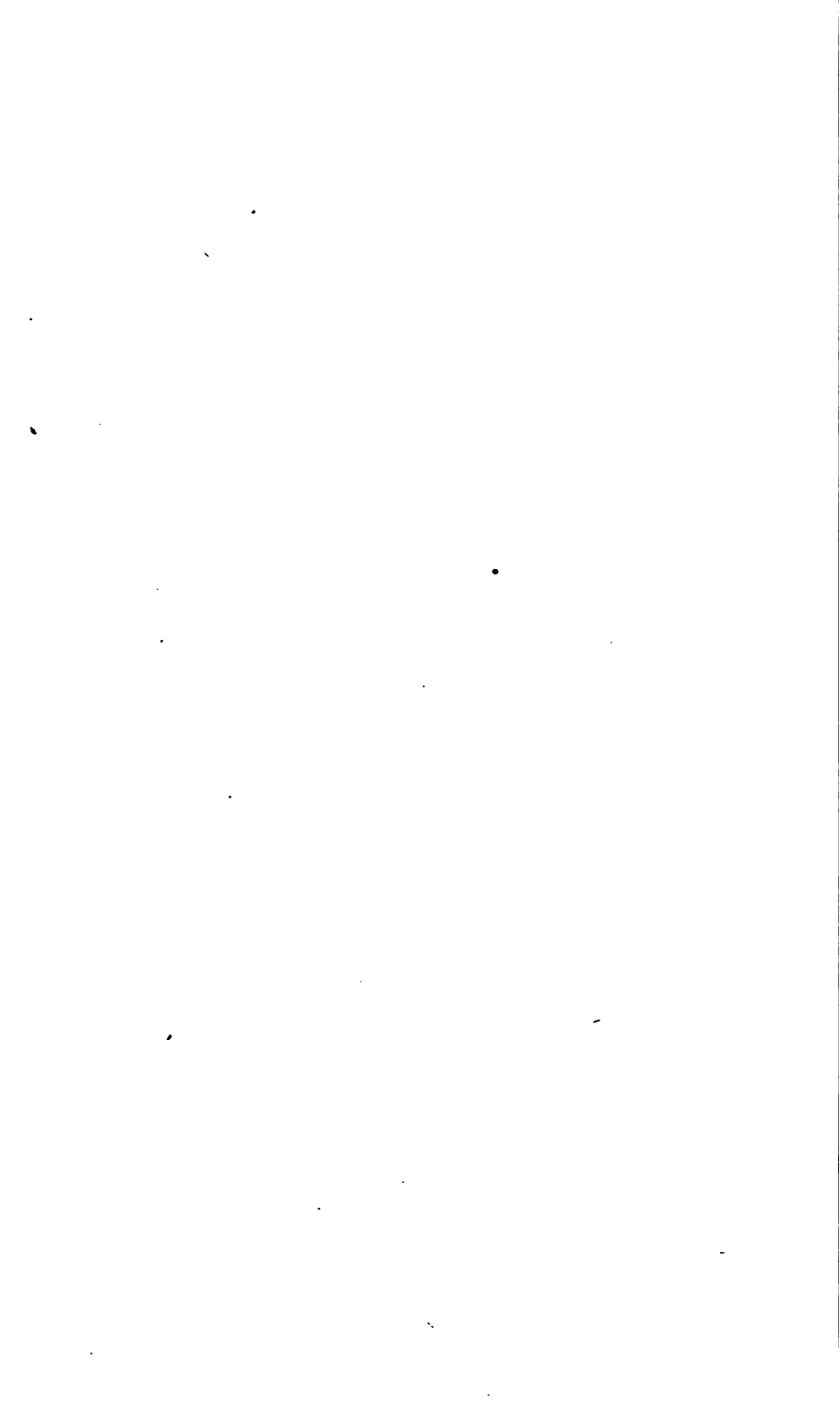
Saaledes ſatte jeg mig for at forſvare min Sag, og til mine Dommere vilde jeg vælge, om muligt, hele Verden, men iſær dem af mine Medborgere, ſom har værdiget mit Talent og dets Frugter deres Opmærſomhed. Maaſkee dog en Deel af dem — ſagde mit opſtigende Haab — maaſkee mange vil finde, at jeg intet Ubilligt, intet Ulovligt, intet Ufornuſtigt begierer; at jeg intet onſter uden den Ret, den Lykſalighed, ſom den allernaadigſte Regjering ikke negter den Ringſte blant ſine Underſaatter, og ſom ingen anden bør kunne negte: den, at fortjene mit Brød ved mine Hænders Arbejde.

---





## **Anmærkninger.**



**S. 1:** Forerindring til „Afdilligt af Johannes Ewald“. Denne lille Samling, hvis Titel er: Afdilligt af Johannes Ewald. Kiøbenhavn 1771, Findes tilkiøbs hos Rothens Arvinger og Proft, Universitæts-Boghandler, paa Børsen i No. 11. 12 og 13 (60 Sider, 8vo.) indeholder: Philet (II, S. 3-16), Sørge-Lantata over Enke-Dronning Sophie Magdalene (I, S. 40-48) og Ønske til Jfr. Wormstrup (II, S. 19-20).

Til denne Forerindring fandtes intet Forarbejde fra Th.s Haand.

- 3, L. 9: [Forfatteren af den Kritiske Journal] Jac. Baden; see II, S. 215-16.
- 4, — 5: [besvare min Læsere] Orig.: besvare mine Læsere.
- 5, — 20: [Frygtens Skygger] Orig.: Frykten Skygger.
- 6, — 23: [Dette har jeg holdt for nødvendigt osv.] I Orig. begynder her ikke nogen ny Linie.
- 7, — 3-4: [Men hvorfor jeg haster med at lade dem trykke, veed jeg meget vel.] Hvad Digteren herved sigter til, lader sig nu neppe videre oplyse.
- —, — 15-17: [en Forløbere for en større Samling osv.] En saadan større Samling af lyriske Digte udgav Lw. dog ikke før i det første Bind af „Samtlige Skrifter“ 1780.
- 9: To Avisartikler. Afdr. Av. 1772, No. 28, d. 17.

Febr., og No. 38, d. 25. Febr. — Morgenblad for 1819, No. 12, udg. af J. Aragh Søft, 4to.

Til disse Avisartikler, saavel som til det Øvrige der indeholdes i nærværende Bind, foresandtes fra Th.s. Saand intet andet Forarbejde end Afskrifter og nogle enkelte Bemærkninger, som nedenfor angives paa sine Steder.

J. Kr. Søft figer paa anførte Sted: „Efter Struensees Fald strømmede der en Mængde mest ligesaa slette som lumpne Vers, ud, for at haane den fangne Mand og dem der maatte dele hans Skjæbne. Næsten hver Dag saae nye Pjeser ile fra Pressen, næsten hver Adresseavis lagde danske, tyske, latinske Triumfraab til Skue. Den 81 Aars Olding, Provst Jacob Muus i Steenløse var ogsaa med, og priste Gud „vor Jæder Justus“, som „handthævet vor Monark“. Endelig tabte En af Musernes øjensynlig yndede (?) Venner Taalmodigheden og skrev:

Et Dikt i Anledning af dem, som i Anledning af den 17de Januarii ere blevne Diktere.

J adle Muser rykker op!

Jeg seer en grum ophidset Skare,

Som ey vil Eders Ære spare;

Men plyndre frit fra Taa til Top.

Den Skaal for Eder skienket er,

Som nyelig fer i disse Dage

Misbrugte Piger maatte smage

Blant Vold og Ødelæggelser.

Matrosen fer ophidset var;

Au er Poeters Time kommen:

J Maven Sult og lidt i Lommen.

---

L. 26: Som nyelig fer i disse Dage osv.] Ser sigtes til Poetens Ødelæggelser i Smaagaderne den 17. Januar.

Man altsaa til Gævaeret tar.  
 De drives dog af Nidkierhed  
     Ket som Matroser, naar de rove,  
     Og Himlens Ket mod Skiooger øve;  
 Saa er Poeten nu bereed;  
 Bereed til Musers Undergang  
     Paa langs og tvers, om du forlanger  
     Om Folkets Fryd, om Gorer, Sanger  
 Ser er at faae og alt i Sang.  
 Urimelige Kiim og Snak  
     Nu skriver Degn og Skolemester;  
     Ja riimforlegne Landsbye Præster  
 Dog ofre Judex Justus Tak.  
 Jeg tænkte Dikts-Kunsten var  
     En Vittigheds og Skionheds Moder,  
     Og høye Tanker vare Poder,  
 Som Nærings-Saft af hende har;  
 Men naar den uden Vid og Synd  
     Med toffet Grovhed os hiemsøger,  
     Og frek paa Dydens Regning spøger,  
 Da er den kun en Straf for Synd.  
 Er Udelmodighed en Dyd,  
     Da spøg kun ey med Sangers Lanker;  
     Den Kloge seer dit Spøg og tanker,  
 At det er forte Sieles Fryd.  
 Som naar et Koudyr sældet er,  
     Man hører Kavne, Krager strige,  
     Og kun om Kov at føre Krige;  
 Saa man og nu Poeter seer.  
 I sultne Siele lad engang  
     Paa Eders Skraalen Ende være,  
     Saa skriver jeg til Eders Mre  
 En Gravskrift over Eders Sang.  
 Jeg kiober alt, hvad skrevet er,

(En Patriotes Brev undtagen)  
 Om Struensée til Skam for Smagen;  
 Til Lethe Flod jeg Paffen bær,  
 Og naar jeg smider den her ud,  
 Jeg eet af Himlen vil forlange:  
 Fra Struensée og flige Sange  
 Befrie os kiere Herre Gud.

Æ."

S. 12, L. 19: Adresse=Contoirtets Efterretninger] Orig.: Adresse-  
 Contoirtet Efterretninger.

— — — 21-26: den gode gamle ærværdige Provst, hvis Vers  
 osv.] „Det Vers af Provsten, hvorom Kwald dømte saa  
 mildt“, anføres her efter J. Kragh Søsts Astryk:

„Dedvarende Erindring af den 17 Jan. i. A.  
 Sært nok! mod sidst i Sjør, om Polste Konges Skjæbne,  
 Da Soedererte Paf sig mod ham torde væbne,  
 San fra sin Hoved-Stad saa hovedfuls udført;  
 Saa voldsom slæbet om, ad noget fast uhørt;  
 Sært nu! saa først i Aar mod Dannerkongens Vælde,  
 Men paa urette Sted, opstiltes Fange-Sælde.  
 Et hemmeligt Complot den Souveraine Magt  
 Anmasfet sig at faae den som i Støvet lagt.  
 Men hvad? Forunderlig en Stanislaus Augustus  
 Blev reddet, revet ud: og Gud, vor Judex Justus,  
 Sandthavet vor Monarch, strax robet deres Agt,  
 Det Selved:Spind blev spildt og noksom overslaft.  
 Kom her een Ulyks-Fugl, O! Gud har her en Æfter,  
 Søist æret af sit Folk, velsignet af os Præster,  
 Sun Debora, Judith, saa viis i Abel-Stad,  
 Og faaer, som Stad og Land, vor fromme Konge  
 glad.

---

L. 1: En Patriotes Brev undtagen] Suhms Brev til Kongen  
 (see Suhms Skrifter XVI, S. 1).

Vor Damer, Danne-Bood, og Dronningernes Ære  
 Vort Konge-Suuses Priis skal Juliane være,  
 Sun høste megen Frugt af sin Arvaagenhed,  
 Bemøysler og Gliid, i mangt et Aar med Fred!

S. 13, L. 2: Til Hr. N.] Denne Artikel er Svar paa følgende Inferat i Aar. Nr. No. 30:

„Til Trøst for E.

Mange have med mig forundret sig over, at Hr. Ewald tager sig denne Satire saa nær. Vi troede eensfoldigen hans Ære saa meget mindre fornærmet ved et Digt i denne Smag, som det foruden andet kunde tiene til at igiendrive en Beskyldning imod ham, der efter vore Tanker var af langt større Vigtighed. Ordet gaaer han er Forfatter af de tappre Klappere, et Kygte, hvoraf vi ey meente nogen har Marsag at være stolt! Havde han nu, som Forfatteren ved dette, beviist sin Arveret til den Boileauiske Geist, skulde man ey lættelig fæste Liid til forrige Beretning. Vi i det mindste søgte forgiæves efter saa megen Vittighed i hiint Efterstykke, som vi uden Søgning fandt i dette lille Digt. Man veed desuden, at hvis det første er et Gæstvært, saa er det sidste ey mindre. Men den Tænkemaade, som skinner frem deraf, paaastaar Hr. Ewald er baade krybende og sig uværdig. Vel muelig! man veed nok, Poeter, ligesom Sibyllerne fordum, ofte ere hiemsøgte af den onde Aand, ellers forsikre de som kiende Forfatteren helligen, at Mistanken er falsk, mange indbildede sig og at Hr. Ewalds Sympathie med sultne Kiimere ere [er] ligesaa latterlig som dens [hans] Medynk med Forrædere utidig. Hvem skal man troe, en Digter der vidner om sig selv, eller upartiske Venner af hans Rival?

N.“

S. 15: Afskilligt om Joh. Ewalds Levnet og Meninger.  
 Dette Fragment er efter Th.s Formodning skrevet i Aaret 1772 (sm. VI, S. 322-23, Anm. til S. 66, L. 1).



Msptet, som findes blandt de Ewaldske Papirer paa det store kgl. Bibliothek, er overskrevet: Cap. 1. See VI, S. 183, L. 7, til S. 186, L. 3, med tilhørende Anm. S. 326.

- 18, L. 27: Lieutenant [\*\*\*] D. e. Lieutenant Abrahamson.
- 20, — 26 til S. 21, L. 7: at man aldrig bør søge det Onde i Mennesket osv.] Disse Bemærkninger gjenfindes VI, S. 130, L. 11-25.
- 23: Joh. Ewalds Levnet og Meninger. Dette Fragment, hvortil Msptet findes blandt de Ewaldske Papirer paa det store kgl. Bibliothek, er forfattet i Aaret 1775 (see Digteren Joh. Ewalds Liv og Forholde osv., af S. C. Olsen, S. 59-60, S. 64-65). Kbhv. lod det for Størstedelen afstrykke i Tilfueren for 1804, II, S. 811-24, 1805, I, S. 1-8, 121-136, 185-200 og 209-216, og i Ny Minerva for 1808, S. 151-168. See Molb. Kvs. Levn. S. 183-188.
- 25, L. 2: De, min beste Ven] Dr. th. Schønheyder.
- —, — 11: Deres Kiæreste] D. e. Deres Kone.
- 27, — 9-10: den adle Ringekunst] Ringekunst, efter forældet Sprogbrug for: Brydningekunst (VI, S. 175, L. 13).
- 33, — 8-9: Stoldbroder] forældet Form for: Staldbroder.
- 33, — 3-4: paa een Omstændighed nær, som jeg ved Leilighed skal fortælle] Det her Forbigaaende kommer ikke til Omtale nedenfor.
- —, — 22: hans Vening] Vening, eller Læning, i Datidens Talebrug for: Lønning (Löhnung). Ligeledes S. 58, L. 12.
- 39, — 20: den lasterhaste Ubillighed] Om Kvs. Brug af Germanismen lasterhaft, der ogsaa forekommer S. 108, L. 22, kan sees VI, S. 322, Anm. til S. 47, L. 24.

S. 44, L. 13: Jeg blev følgelig imod min Villie Student]  
 At her uden stræng Nødvendighed begyndes et nyt Af-  
 snit, hvor sligt ikke finder Sted i Mspt., er imod Udg.s  
 Senfigt bleven staaende efter Th.s ved Trykningen be-  
 nyttede Afskrift. Det Samme er Tilfældet med S. 63,  
 L. 26; S. 70, L. 31; S. 76, L. 7; S. 83, L. 24; S.  
 S. 94, L. 25; S. 98, L. 13; S. 100, L. 21; og S. 110,  
 L. 8. Smlg. nedenfor Anm. til S. 52, L. 10.

— 49, — 11: en Amadis] Selten i en spansk Ridderroman fra  
 Middelalderen.

— 52, — 10: Endelig kan jeg vende tilbage til min Fortællning]  
 I Mspt. begynder her ikke noget nyt Afsnit, hvilket dog  
 Meningen synes at kræve.

— 53, — 11-12: overalt kan du ja sige ham det] Ja d. e.  
 jo, efter en hos Kw. (f. Kw. II, S. 102, L. 9) oftere  
 forekommende Germanisme.

— 57, — 8-9: og det sexten Aar efterat jeg har drukket den]  
 Kw. havde først skrevet: og det femten Aar osv. Da det  
 fortalte foregik 1759, og Digteren skriver det i 1775, er  
 sexten Aar det Rette.

— 59, — 16: en til Laster og til Natur hårdet Bane] Laster  
 d. e. Last; om denne Kw.ske Germanisme, der gjentages  
 S. 109, L. 11, og S. 119, L. 6, kan sees II, S. 240,  
 Anm. til S. 47, L. 12.

— 61, — 5: en Dinokollolog] Dette Ord kan oversættes ved:  
 en Diinbugkyndig.

— 63, — 23-24: udvidede mit Hjerte til et Svælg af Riær-  
 lighed] Om denne Kw.ske Brug af Ordet Svælg kan  
 sees I, S. 195, Anm. til S. 84, L. 7.

— —, — 31: en Schah Sefi] En Schah Sefi (Sofi?) har i  
 Msptet først heddet en Schah Nadir, skjøndt det synes  
 temmelig ligegyldigt, hvilket af disse persiske Fyrstenaavne  
 her blev brugt.

- S. 64, L. 13:** hypochondriste, baragruiniste Tanter] Om Ordet baragruinist, som ogsaa forekommer nedenfor **S. 103, L. 9**, har Udg. ingen Oplysning kunnet finde.
- **65, — 15:** Clarices Lovelace] Lovelace er Elfteren i Richardsons Roman Clarissa Harlowe.
- **71, — 26:** forlovet op til begge Ørnene] Ørnene, forældet for: Ørne (som Th.s Afstift har), Øerne.
- **72, — 7-8** Und der Oberst Trumpf saß hoch im elastischen Lehnstuhl, dachte sich seiner Jugend Sünden zc.] **J. Fr. W. Zachariä's** Digt: Der Phaëton, 1ste Sang, forekommer:
- Und der Oberste Tromm saß hoch im elastischen Lehnstuhl,  
Fühlte die Stalfedern nicht  
osv.; men den anden Linie: Dachte sich osv. findes der  
ifte. (Th.)
- —, — **12:** dine blaa smagtende Vine] Smagtende, som sædvanligt hos Lw. for: smægtende.
- **73, — 5:** alle Baarens spæde Indigheder] Mispet har først havt: alle Baarets osv. Smlg. II, **S. 243**, Anm. til **S. 51, L. 12**, hvor den proftste Udg.s Læsemaade saaledes synes at være mere end en Trykfeil.
- **74, — 7:** uden Forældre, uden Opseere] Opseere, Germanisme for: Paapassere, Foresatte.
- —, — **12:** Vilde jeg overlade mig til min Pinsel] Pinsel, Germanisme for: Pensel; smlg. VII, **S. 228**, Anm. til **S. 112, L. 17**.
- **75, — 6-7:** den nyssanferte cluninstaridosarchidiste Signelse] Det lange uoversættelige Ord: cluninstaridosarchidiste synes sammensat af clunis, instar, *εἶδος* og *σάφς*, og skulde da have heddet: cluninstaridosarkiste.
- **75, — 14:** den ærlige Mester Gotstalf] Udentviol Mestermanden Gotstalf Mühlhausen, som halsbuggede Struensee og Brandt.

- S. 75, L. 28-29: vor Uncle Tobby og . . . den ærlige Corporal Trim] Personer i Sternes Roman Tristram Shandy.
- 86, — 14: to runde, elastiske, soulmende —] I Msptet ere disse Ord overstrøgne, dog ganske flygtigt og derfor neppe ved Lw. selv, der i saa Fald vilde have gjort dem ulæselige; men rimeligviis ved Rahbek, i hvis Aftryk disse Ord ere udeladte, og der siensynligt her, ligesom ved de i VI, S. 23-66 og 113-314 indførte Fragementer, har benyttet Originalmanuskriptet til at sendes i Trykkeriet. Paa samme Maade forholder det sig S. 89, L. 7-9, med den Sætning: forend jeg formodede . . . i Dinene, og samme Side L. 18 med de to midterste Bogstaver i Ordet morderiske, som er gjort til mordiske.
- 87, — 8: paa Gravens Bredde.] Nedenunder dette er i Msptet tegnet et Dødningshoved over to forslagne Been.
- 88, — 9-10: Med en Clementinas melancholiske, afmaalte, langsomme Gang] Clementina er en af Sovedpersonerne i Richardsons Roman Charles Grandison.
- 95, — 5-6: saa got som Vinetti og maaste saa got som Aretin selv] Med Vinetti mener Lw. uden tvivl den franske Læge Nicol. Venette, Forfatter til: *De la génération de l'homme, ou Tableau de l'Amour conjugal* (Leipz. 1698, og oftere). Aretino, der levede henimod Midten af det 16de Aarhundrede, er bekendt for sine utugtige Skrifter; smlg. VI, S. 237, L. 14.
- 96, — 9-10: Folk af Døres og mit Slag] Slag, forældet Form for: Slags.
- 97, — 27: dette Reiende] D. e. denne Reien.
- 98, — 21: som jeg virkelig traktes i Gaar med] Traktes, forældet Form for: træktes.
- 102, — 25-26: langt fra at komme min Blødhed til Hjælp] Blødhed, Germanisme for: Blyhed, Undseelighed (Blødigheit).

- S. 103, L. 11: en Broderdatter af min Vert] Søstendebarn til  
Arendse; see nedenfor, Anm. til S. 110, L. 16-17.
- 105, — 8: det søde, hellige, ubeskrivelige Bittrende] D. e.  
den søde . . . Bittren.
- 109, — 7: det stadige Tillid] Dette urigtige Ordskjøn fore-  
kommer ikke tiere hos Lw. og er her maaffee kun en  
Skrivfeil, idetmindste hedder dette Sted i det eneste be-  
varede lille Conceptfragment af „Levnet og Meninger“:  
Jeg har den Tillid til Forsynet.
- 110, — 16-17: den ældste Jomfrue & \* \* \*] Arendse Suule-  
gaard var Datter af en Sørkrammer S., hvis Broder  
1759 blev Lwals Stivfader. Sun blev gift 1763 med  
Sørkrammer Kiber, der siden blev Gæstgiver i Den  
hvide Svane i Studiistrædet. En af hendes Søstre,  
Christiane, blev 1765 gift med Sørkrammer Lbbesen  
(see II, S. 105-106). Arendse døde 1794 tilligemed sin  
eneste Datter (gift med Skibschirurg Kierumgaard),  
begge af smitsom Feber, som Moderen paadrog sig ved  
at pleie Datteren. (Th.)
- 117, — 19: som et Lynild] Lw. frev baade en og et Lyn-  
ild; smlg. III, S. 282, Anm. til S. 64, L. 8.
- 129, — 9-10: Et Fruentimmer, hvorpaa den Tid vist den  
største Deel af min Lykke beroede] Uidentviol Lw.s  
Moder.
- 132, — 25: Thi hvem siger, at det ikke er et Axioma:  
Det Menneſte . . . Forbud?] Th. læste: . . . Axioma?  
Det Menneſte . . . Forbud.
- —, — 6: Propositio Maior] Over: eller Sovesætningen,  
hvorpaa et Beviis støtter sig.
- 133, — 11: deres Besiddere] d. e. deres Besidder.
- 134, — 5-6: vil jeg fortælle [Læseren] i min næste Artikel]  
Tilføielsen af Ordet Læseren findes ikke i Th.s Afſtrift.

S. 135: Fortale til Joh. Ewalds samtlige Skrifter, I, 1780.] Foran Fortalen findes i nysnævnte Bind følgende Tilegnelse:

Til Kongen.

Allernaadigste Kongel

De Skrifter, hvoraf jeg her i dybeste Underdanighed nedlægger det første Bind for Deres Majestæts Throne, ere paa to eller tre smaa Stykker nær alle forfattede under Deres blide, Deres i saa mange Henseender velsignede Regjering. Maatte mine Arbeiders indvortes Værd kun nogenledes svare til den Forudsætning, som jeg her have derom, da skal de overtyde Efterlægten om den Beskyttelse, de Opmuntringer, Deres Majestæt værdigede Muserne og blant deres Dyrkere mig i Særdeleshed; men de skal meer — de skal være et af de tusinde talende Beviis paa den Lyssalighed, som stedse nedstrømmer fra Skjoldungernes Scepter, og mueligt hielpe til at udsprede Glæde og Viisdom og patriotisk Sindelag og Heltedryd, endog blant de tilkommende Danste.

Livets Herre forlænge Deres Majestæts Dage, og han den Al gode krone dem med Held og Fred og alle sine beste Velsignelser.

Kiøbenhavn, den 7. April 1780.

Allerunderdanigst

Johannes Ewald.

Af en mellem de Kw.ste Mspter opbevaret Billet fra Carstens til Kw. sees, at Slutningen heraf, fra de skal være et af de tusinde osv., næsten Ord til andet skriver sig fra Carstens.

- S. 140, L. 12: [Indbildningskraft] Paa nærværende Sted, men ikke hvor dette Ord ellers forekommer i Fortalen, har Orig.: Indbildningskraft, en Form, som ikke tilhører Lw.
- 141, — 2: [forudfælde] Orig. har: forud fælde, hvilket rettere burde have været beholdt.
- 142, — 23: [et vellystigt Gysende] D. e. en vellystig Gysen.
- —, — 12: [Om en Edelmann] Edelmann var en for sine atheistiske Skrifter bekendt Forfatter fra Begyndelsen af det 18de Aarhundrede; smlg. VI, S. 237, L. 15.
- —, — 13: [en Mandrin] Den bekendte Kæber Louis Mandrin, som levede i den første Halvdeel af det 18de Aarhundrede. Orig. (og Th.) har: en Mandarin.
- —, — 26-27: [Naar jeg saae en Alexander i Sisygambis Telt] Om den Ærbødighed, Alexander den Store viste Darius' Moder Sisygambis, medens hun var i hans Fangenskab, har Lw. formodentlig læst i Curtius' Alexanders Historie, III, 12; IV, 10; V, 2. Orig. (og Th.) har: . . . Sisygambis' Telt, ligesom S. 143. L. 16: Cornelius'; Former, der sikkert ikke tilhøre Lw. (smlg. II, S. 240, Anm. til S. 47, L. 5). Ogsaa Formen Diogen i L. 29 er maaskee indført af Orig.s Udgivere.
- —, — 27: [en Canut ved Strandbredden] Th. vilde, til Overflod, anmærket: Canut, Knud (den Store).
- 143, — 2: [det samme, som Philippiden fandt] fandt d. e. fælde, efter en hos Lw. meget hyppig Sprogbrug. — Th. vilde, til Overflod, forklare Philippiden som: Philips Søn, Alexander den Store.
- —, — 27-29: [Rousseaus Tilbedere maae tilgive mig osv.] I tredje Bog af sin *Emile* (Collection compl. des oeuvres de J. J. Rousseau. Aux Deux-Ponts, 1782, VIII, p. 45 etc.) anbefaler Rousseau paa det Ivrigste Robinson Crusoes Historie til Læsning for Børn.

- S. 144, L. 4-6: Gieldings Tom Jones, og jeg er positiv, at dette Skrift gav min Moralitet det første, og vist et meget farligt Stød] Som Molb. bemærker i Lw. Levn. S. 11, Anm., er det en besynderlig Uoverensstemmelse hermed, at Lw. ovenfor S. 98, L. 9-11, figer om de Romaner, han læste i sine Skoleaar: hvad de sagde meer, end de burde sige for unge Læsere, deraf forstod jeg til min Lykke plaud ikke et Ord.
- —, — 23-24: jeg stjal dem, ved Hielp af Smetius, Weinrichius og andre] Smetius, Weinrichius d. e. H. Smetii Prosodia, M. Weinrichii Erarium poeticum.
- 145, — 6-7: dabærende] Orig.: da bærende, som rettere burde have været beholdt.
- 146, — 15: Cruditi] Nogle Exemplarer af Orig. have: Crudite.
- —, — 17-18: Paa min Digterliste var Klopstock og Kaaslund begge anførte] Snarere end den da forlængst afdøde og forglemte Jens Kaalund (1670—1732), som Molb. angiver i Lw. Levn. S. 19, Anm., mener Lw. her Hans Vilhelm Kaalund, der, assat som Præst, levede fra 1745 til sin Død 1767 i Kbhvn. som Leilighedspoet.
- —, — 24-25: havde denne allerede længe lydet efter Trompetens vilde Klang] lydet, forældet for: lyttet.
- 147, — 29-30: begav jeg mig . . . til at studere Gollats og Reinbeck] David Gollats og Joh. Gust. Reinbeck, tydske Theologer, hvis Skrifter nu ere forældede.
- —, — 31: excerperede jeg vor gode Brochmann] At Lw. her mener Brochmanns Systema universæ Theologiæ, og ikke, som Molb. (Lw. Levn. S. 44, Anm. 1) snarere antager, Brochmanns Guuspostil: vil af Lw.s i 7de Deel af



nærværende Udgave indførte theologiske Afhandlinger  
være tydeligt nok.

S. 148, L. 7: Stank af en naturlig Vittighed] Th. anmærkede,  
vel næsten til Overflod, at Vittighed her, ligesom S.  
151, L. 20, og S. 155, L. 19, betyder: Begavethed,  
Mandrighed.

— —, — 9-10: et eneste undtaget, som jeg vil lade dem see  
til et Forsøg] Lw. mener Digtet ved Ebbesens Bryllup,  
II, S. 105-106.

— —, — 12-13: en af mine Venner, som . . . havde vundet  
en Priis] Lw. Jac. Benzon, hvem Lw. omtaler i sin  
Fortale til Adam og Eva (III, S. 3). See Molb. Lw.  
Levn. S. 58, Anm. 2.

— —, — 29-30: at tragle efter saa noget] Saa noget,  
Germanisme for: noget saadant; smlg. VI, S. 133, L.  
30, og VIII, S. 183, L. 26.

— 150, — 13: mit Ideal] Nogle Exemplarer af Orig. have:  
min Ideal.

— —, — 31: blev den tilfældig saaledes, at den fortiente] Den  
d. e. Templet, efter ældre Sprogbrug.

— 151, — 10-11: En Person, som havde at befale over mig]  
Digterens Moder; see Molb. Lw. Levn., S. 75.

— —, — 28-29: I denne Huus skrev jeg iblant andre Styk-  
ker Adam og Eva] Om nogle formeentlige chronolo-  
giske Unøjagtigheder paa dette Sted og i det nærmest  
Paafølgende kan sees Molb. Lw. Levn. S. 60-65. En  
virkelig eller tilsyneladende Modsigelse imellem nærvæ-  
rende Sted og Fortalen til Adam og Eva søgte Th.  
at have paa følgende Maade, som dog Udg. anseer for  
lidet sandsynlig: I 1764 udsattes en Priisopgave for „det  
bedste Digt over en af de guddommelige Egenskaber“. Lw. vilde skrive om Guds Algodhed, og gav Digtet  
dramatisk Form, for ikke at collidere med L. J. Ben-

zon; og Rahbek antager, at det maa have været med blandt de 12 Stykker, som Self. for de ffj. Videnff. den 5. Mai 1765 foretog første Bedømmelse af. Et andet Sted figer Lw., at han efter Cantaterne til Fredr. V. Død frev Udkastet til Adam og Eva i een Act, og ventede første Priis derfor, uagtet ingen Priis var udsat. Jeg antager, at han 1765 har indsendt et Digt til Selfabet om Guds Godhed, forfattet i dialogisk, altsaa for saavidt dramatisk Form, at dette var Spiren til Adam og Eva, men at han først i 1766 har gjort et virkeligt Drama deraf, nemlig den ulykkelige Prøve i een Act.

S. 152, L. 27-28: den franske Digters Hæng til Antitheser og Sentiments] Orig. (og Th.): ... Hæng, Anthitheser og Sentiments.

— 153, L. 10-11: jeg maatte have overgivet alt Haab] Overgivet d. e. opgivet; smlg. II, S. 14, L. 1.

— — 30: Macphersons] Orig.: Macphersons.

— 155, — 23-24: et meget betydehgt Antal af Deiligheedsvers] Orig. (og Th.): en megen betydelig Andeel af osv.

— 158, — 23-25: Jeg forkaster folgelig herved høitidelig alle dem af mine Arbeider, som ikke findes i nærværende Samling] Som bekjendt forhindrede Døden Lw. i at bestemme Indholdet af flere end det første Bind af hans samlede Skrifter.

— 159, — 1: digteriske] Orig. (og Th.): digtriske.

— 161-208: Breve. Foruden disse Breve (hvilke Udg. ikke foresandt samlede eller ordnede) findes endnu Concepten til et, som Moltb. i Lw. Levn., S. 177, Anm., tillægger Digteren, men som efter Udg.s Mening med langt større Rimelighed maa antages affattet, af Lw. eller af en Anden, i en Andens Navn. Concepten er frevet med en

fremmed Saand i et af Kw.s Mspthefter, og lyder saaledes:

Jhro Excellence

Sochgebohrner Herr Graff!

Gnädigster Herr!

Jhro Excellence geruhen, die Dreistigkeit nicht ungnädig anzusehen, womit ich es wage, mein unterthäniges Ansuchen vom eilften Septembris an Höchstdieselben zu wiederholen. Die Zeit ist nahe, da mein Schicksahl soll entschieden werden — und da meine zeitliche Wohlfarth bloß auf der Gnade von Jhro Excellence beruhet, so würde es selbst mir ein Vorwurf seyn, wenn ich Höchstdenenselben durch mein wiederholtes Flehen nicht einige von Dero kostbaren Augenblicken zu berauben suchte. Wenn ich Dero Excellence an den Vorspruch des Herrn Brigadiers Rehbinders erinnere, so hoffe ich meine Sache zu verbessern. Der Grund und die Natur meines Ansuchens stärkt meine Hoffnung. Aber, Jhro Excellence, alles, worauf ich baue, ist Dero hohe Gnade. Wenn ich den igt ledigen Postmeisterdienst in Slagelse nicht erhalte, so bin ich dem Buchstaben nach sehr unglücklich, und ich darf sagen, daß ich mein Unglück nicht verdient habe. Gnädigster Herr, erretten Sie einen Menschen, der mit der wahrsten Dankbegierde und tiefsten Submission allezeit verharren wird

Jhro Excellence . . .

S. 163-166, og S. 168: Til Boghandler Rothe.] Disse fem Breve ere meddeelte af Werlauff i Genealogist og biographist Archiv I, S. 125-129. Originalerne, af hvilke det sidste Brev er skrevet med en fremmed Saand, findes blandt de Kw.ske Msptr.

— 163, L. 4: Bornehmen] Kw. havde først skrevet: Bornehmen, saaledes som der læses i Gen. og biogr. Archiv.

— 164, — 20: Her ist der Beweis.] Rothe har tilføjet paa

Brevet: D. 27 Maj. 1769. Den Beweis auf die 10 rdr. vorgehoff. sandte wieder zurück.

S. 166, L. 17: Til Not. Publ. Schmidt.] Trykt i Tilfuserne for 1821, S. 402-404, og her corrigeret efter Orig., som Udg. har tilveiebragt. — Brevet omhandler Oratoriet Sedningernes Frelse, I, S. 49-59; see Anm. dertil S. 188-189.

— 167, — 13-14: saa vel i den som i det andet] Det andet er Passions-Oratoriet I, S. 60-64, der opførtes i Fasten 1771.

— 169, — 5: Til Friis.] Efter Orig., som Th. har tilveiebragt; forhen utrykt. Hvem denne Fr. Fr. har været, vides ikke; Udskriften lyder saaledes: Velædle Herr Friis a son Logis.

— —, — 7: Jeg sender Dem Verset] Cantaten II, S. 27-28.

— —, — 19 til S. 178, og S. 183: Til P. Spendrup.] Disse syv Breve ere trykte i S. C. Olsens: Joh. Ewalds Liv og Forholde, S. 86-99; og her atter sammenholdte med Originalerne, som Udg. har skaffet sig Adgang til.

— —, — 22: det Vers, jeg sender dig] Det her omtalte Digt synes tabt.

— 170, — 11-12: oprigtigste Ven og Kiender.] Saaledes, uden Navns Underskrift, i Orig.

— 171, — 14-15: qv'elle a reçue il y a presque quatre mois] Af et i Kbh. og Ager. Udsigt over d. danske Digtek. under Chr. VII, I, S. 347, anført Brev af 12. Nov. 1773 sees, at Balders Død da var indgiven til Selvfabet for de ffj. Vid. og allerede gennemlæst af eet af dets Medlemmer. Med Hensyn hertil og til det følgende Brev, maa Datum for dette, som Kw. har glemt at tilføie, antages at falde henimod Slutningen af Jan. 1774.  
(S. C. Olsen.)

— 172, — 4: naar jeg stiller dig ved fire Skilling] Brevet var ufrankveret.

— 174, — 3: χαίρει' ἀλλοποδῶν θυγατρὲς ἑπῶν]

Simonides vilde ikke gjøre en Loosang over Seiren i en Væddekjæmpelse med Muulæfler, da man bød ham en altfor ringe Løn derfor; han foregav, at det var under hans Værdighed at synge om Muulæfler. Men da man bød ham tilstrækkeligt, istemte han: *χαίρετ' ἀλλοπόδων θύγατρες ἱππῶν* (Sii Iæder, I stormsnare Hestes Døttre!) Arist. Rhet. III, 2. (S. C. Olsen.)

S. 174, L. 16: Morgentøden er alt oppe] Her menes Begyndelsen af Tronsfølgen i Sidon (see IV, S. 277-278). Den lyder saaledes:

Dagens Forbud er nu oppe,  
Morgen-Røden spiller alt  
I hiin frugtbar Dug, som faldt  
Paa forgyltde Bierge-Toppe.

(S. C. Olsen.)

— 175, — 5-6: Det er kun en Mæcenad] I Senecas Breve (101) tales om Mæcenad's usle Kjerlighed til Livet, og et Vers anføres:

Debilem facito manu,  
Debilem pede, coxa,  
Tuber adstrue gibberum,  
Lubricos qvate dentes.  
Vita dum superest, bene est.  
Hanc mihi, vel acuta  
Si sedeam cruce, sustine.

(S. C. Olsen.)

— 176, — 6-7: Jeg har i al denne Tid havt faa travelt med ... at skrive Operaer] Hvilke paatænkte eller begyndte Arbejder her sigtes til, vides ikke.

— —, — 17: Din oprigtige Glæde ved min Seier] Antagelsen af Balders Død i Selsk. f. de sk. Videnskaber's Fremme. (S. C. Olsen.)

— 177, — 3-4: At gjøre Verset nogenledes taaleligt] Her tales om Digtet til Prof. Brännichs Bryllup, II, S. 130-131.

S. 177, L. 31, til S. 178, L. 1: thi man kiender det paa Rungsted] Brevposten imellem Kjøbenhavn og Selsinger gik dengang ad Strandveien. Gaaende Bud bragte nemlig fra begge disse Byer Brevene til Rungsted Kro, hvor de mødtes, byttede Brevtafterne med hinanden og begave sig tilbage. (S. C. Olsen.)

— 178, — 8: Til Dr. theol. Schønheyder.] Efter Concept, som findes iblandt de Kw.ſte Mspter; forhen utrykt.

— 179, — 22-23: Oden har jeg imidlertid meer end begyndt paa] Rimeligviis Oden til Indfødsretten, II, S. 58-66.

— 180, — 23: Til Statssecretair Guldberg.] Efter Concept, som findes iblandt de Kw.ſte Mspter. Trykt i Molb. Nord. Tidskrift, IV, S. 236-238.

— 181, — 2: Utafnemmelighed. Det var vist kun ſlet at ſkionne] Ordene Det var vist osv. ere overſtrøgne i Concepten, men maae dog tages med. Molb. læste: Utafnemmelighed, og ſlet at ſkionne.

— 183, — 19-20: et Sørgecantate af mig over fl. Hørrøbow] See I, S. 93-95.

— —, — 26: ſaa noget] D. e. noget ſaadant; ſee ovenfor S. 248, Anm. til S. 148, L. 29-30.

— 184, — 7: Til Statssecretair Guldberg.] Efter Concept, som findes iblandt de Kw.ſte Mspter. Trykt i Molb. Nord. Tidskrift, IV, S. 238-239.

— 185, — 2: underkaſte denne Sang Deres Høiſelbaarnheds Dindomme] Oden til Arveprindsens Sødſelsdag I, S. 148-150.

— —, — 10: beſværges Dem om at erindre ſig den arme Digter] Iblandt de Kw.ſte Mspter findes følgende Brudſtykke af en Brevconcept, der muligviis knytter ſig hertil:

Hvorledes ſkal jeg kunne udtrykke alt det, jeg ſøler ved den ædle og tillige Hielp, ſom Deres Høiſelbaarnhed har værdisget mig? Herr Kammerjunker von Moltke har

sendt mig 100 Rigsdaler, som Kongen og Arveprindsen paa Deres Forbøn har havt den Naade at skienke mig. Ord kan ikke fortolke min levende Taknemmelighed; men dersom Held og Gynne kun nogenledes svare til den digteriske Jær, som Deres Gøivelbaarnhed har opvakt hos mig . . .

**S. 185, L. 14: Til Dr. theol. Schønheyder.] Trykt i S. C. Olsens: Joh. Kwalds Liv og Forholde, S. 78-80. „Orig.“, siger Olsen, „sandtes“ (og findes) „imellem Kw.s Papirer, forsynet med Udskrift og forseglet, men atter aabnet. Udenpaa Brevet staaer i et Sjørne: IV Imp. gratus accepi.“**

— 186, — 12-14: da en anden, som ikke var sødt til større Fordele] Kwalds yngre Broder.

— —, — 17: Forønske] Germanisme for: fordømte; see V, S. 246, Anm. til S, 32, L. 10.

— 187, — 23, til S. 192, S. 200 til 204: Til Kammerherre Warnstedt.] Disse syv Breve ere meddeelte af Th. Overfou i Søndagen, et Sølgeblad til Dagen, 1841, No. 34, 36 og 37; og her paany sammenholdte med Originalerne, som Udg. har skaffet sig Adgang til. Warnstedt, der fra Marts 1778 var udnævnt til administrerende Directeur for den kgl. Skueplads, og der af Rahb. efter Overfous Formening er bleven i allerhøieste Grad uretsfærdig bedømt \*), var „en dygtig Mand, som af alle Kræfter søgte at opelske og fremme den danske Skueplads, og en saa ivrig Talsmand for Kw.s Talent, en saa varm Deeltager i hans Dee og Vel, at man ikke behøver at antage, at Kw. ved den i disse Breve saa stærkt udtalte Sengivenhed har havt til Sænsigt at vinde den formaaende Directeur ved Smir-

---

\*) Herved bemærke man, at Rahb. selv erklærer sig for Warnstedts personlige Uven, og derfor varer sine Bøssere mod at troe ham paa hans Ord; see Rahb. Erindr. I, S. 368, Anm.

ger. Disse Ytringer af Hengivenhed ere kun Udtryk for den ildfulde Digters velbegrundede Sølelse af Mandens sande Værd og den visse Forventning om at han hos Theaterdirecteuren, som havde givet den Indretning et høiere Sving, ved hvilken han haabede og vistnok ogsaa, om han havde levet, skulde have fundet sin Fremtid sikket, vilde møde varm Deeltagelse for sit Digt og sin Stilling."

- S. 187, L. 26: Herr Naumann] Uidentvivel den berømte Componist Naumann, som dengang opholdt sig her i nogen Tid. Rimeligviis har man allerede dengang ønsket, hvad man først i 1785 opnaaede ved Orpheus og Eurydice, at han skulde componere til en dansk Text. (Overst.)
- 189, — 19: tage Herr Schwarz med] Den bekendte Skuespiller og Skuespiloversætter, Instructeur Freder. Schwarz.
- 191, — 15-16: jeg haaber at faae en taalelig Ode færdig] See I, S. 158-161.
- —, — 24-25: om det kunde være Statssecretairen behageligt, at jeg tilegnede ham mine Visere] Søsterne blev ikke tilegnet Guldberg.
- 192, — 7: Til Kammerjunfer Fr. Moltke.] Efter Orig., som findes i de 17.ste Mspter. Trykt i Molb. Nord. Tidskr. IV, S. 239-240.
- 193, — 4: Essentia Stibii] Lw. mener Ess. Stibii, der, ligesom Gummi Guaiac, er Middel mod Gigt. Molb. læser: Essentia Hilbii.
- —, — 12: Til Trojel.] Meddeelt til Geneal. og biogr. Archiv, I, S. 246-252, af Ratsraad L. Clausen efter et Mspt., som bærer følgende Paaskrift: „Denne Kwalds egenhændige Skrivelse, har jeg efter min Far-Broders Død, af Søjagtelse for hans berømte Digternavn, reddet fra Luen — Bliver den lærde Verden mig ei nogen Tak skyldig derfor, er det mig dog en Fornøjelse at gjemme dette vor store Digters Brev, som især karakteriserer



hans Uegennyttighed og Bessedenhed. Thomas Trojel." Mispet er imidlertid ikke Lw.s egen Haandskrift, men rimeligviis en Copi af den originale Skrivelse, som maa: ssee er bleven nedlagt i det Selskabs — aabenbart det danske Litteraturselskabs (see II, S. 346, Anm. til I, S. 85) — Archiv, der gjorde Digteren det i Brevet omtalte Tilbud. Den Trojel, Brevet er tilskrevet, se sikkert en af de to Brødre, som ved Digterarbejder have vundet et Navn i vor Litteratur.

- S. 194, L. 1: Bequemmelighed eller Bellsst] Bellsst er her, ligesom VI, S. 223, L. 10, taget i den nu forældede Betydning af: Luxus, Overdaadighed.
- —, — 10-11: Medusa eller en anden forstenende Gorgone] Gen. og biogr. Arch. har: ... forsteneende Gnome.
- 195, — 20-21: i Nar, da jeg har faaet saa mange Penge ved min Valder] See II, S. 324, L. 17-21.
- —, — 31: en munter Skole-Fest] Gen. og biogr. Arch. har: munter Skoler (sic) Fest.
- 198, — 18: Til Kammerjuncker Moltke.] Efter Conc., blandt de Lw.ske Mispet. Trykt i S. C. Olsens „Joh. Ewalds Liv og Forholde" osv. S. 84-86. Brevet „er maa ssee", siger Olsen, „forblevet ufuldendt, fordi Forfatteren ikke fandt Behag i Slutningen deraf, hvor han er kommet til at fordybe sig vel meget i en Lignelse".
- 199, — 3: pantagruelsst er jeg] Sentydning til en Person i Kabelais's satiriske Roman Gargantua og Pantagruel. (S. C. Olsen.)
- 200, — 16-18: den mangfoldige Efterspørgsel, som forgieves havde været hos mig i Fjor om Exemplaret deraf] Det, uden tvivl ved denne Efterspørgsel foranledige, andet Oplag af Balders Død, der udkom 1778 (see V, S. 231), maa være blevet udsolgt samme Aar, da der allerede den 8de Jan. 1779 var Trang for et nyt særskilt Aftryk.

- S. 200, L. 23: Herr Hansen] Den daværende Regisseur ved Theatret. (Overst.)
- 202, — 3-4: vil jeg give Dem 20 Rigsdaler eller 100 Exemplaer] Om Lw. siden modtog dette Tilbud, og om Warnstedt havde givet Gyldendahl Tilladelse til at optrykke Balders Død, vides ikke; men Gyldendahls Optryk udkom, skjønt, som det synes, først efter længere Tids Forløb.
- 204, — 25: Til Kammerherre Warnstedt.] Orig. eies af Overstou, som ikke lod dette Brev indrykke i „Søndagen“ tilligemed de øvrige til Warnstedt.
- 205, — 11: Til Professor Poulsen.] Trykt i Øst. Archiv VII, S. 151, 1827, efter „Meddelelse af Oberst N. Michaëlsen“. Tidligere, men mindre nøiagtigt, indført i J. Ar. Søst. Chronos. I, S. 59-60, 1822. Poulsen har malet et skønt Portrait af Ewald, en face, i Legemsstørrelse, hvilket kjøbtes af Christian VIII, efterat S. C. Olsen havde fundet det hos Mad. Schouws Sønneson i Aalsgaard ved Samtermøllen. Hvorvidt det i Brevet omtalte Ønske staaer i Forbindelse med dette Portrait, vides ikke.
- —, — 12-13: Deres skønne Stykke] Served kan ikke menes andet end Anna Colbjørnsen, malet 1779 af Poulsen, stukket 1780 af M. Saas. (J. Ar. Søst.)
- —, — 19-20: som Øst kender] Lw. boede dengang i Øjntofte hos en Skjulmand, og levede da i et særdeles venstabeligt Forhold med sin Øjenbo Georg Søst. (J. Ar. Søst.)
- 206, — 9: Til Kammerherre Suhm]. Orig., som Udg. ikke har seet, skjøntes at være benyttet af Th., hvis Afskrift her er lagt til Grund. Trykt i Minerva, Apr. 1797, S. 69-71, med nogle Afvigelser i Ordformer.
- 211: En Kæbel.] Forhen utrykt. Msptet findes, uden Overskrift, iblandt de Lw.ske Papirer.

**S. 212-219: Frode. En Fortælling.]** Mspet til dette, forhen utrykte, Fragment findes, dels i Concept, dels omskrevet, iblandt de Kw.ffe Papirer. Overskriften er tilføiet af Udg. Det er maaffee forfattet i Maret 1771, da Selskabet for de ffj. Videnff. udsatte en Priis af 40 Rbd. for den bedste Fortællning; Materien og Indflødningen overlodes til Forf., men Tavlen af Cesbes, eller Scipios Drøm ved Cicero, eller og en Fortælling af Marmontel kunde tjene til Mønster (Krit. Journ. 1771, S. 175). See V, S. 334, Anm. til det dramatiske Fragment Frode.

— —, — **4-17: Stolt og i lange Skridt osv.]** Denne Beskrivelse gjenfindes i Digtet Aftenen, II, S. 183-185.

— **214, — 4: det udtrakke Sværd]** Udtrakke, forældet Form for: udtrukne.

— —, — **11: hvoreledes de hylede]** Her begynder det omskrevne Blad.

— **215, — 11: og for Solen.]** Digteren havde først tilføiet: Der gik en gammel Sage, at den fromme Rolf Helgesen plantede dem forud til sine Søstres og Svogres Grindring; men nu ere Stenene paa Rolfs Grav overgroede med Mose, og den ligebyldige Bonde høster Sæd der, hvor hans Eger stod.

— —, — **31: Gruum og lad og foragtende]** Mspet har meget tydeligt: lad, og ikke, som man kunde antage: led.

— **217, — 12: i en heftig Trætte.]** Herfra til Enden følges Conc.; det omskrevne Blad har istedetfor dette kun Sølgende: „Er det ikke nok,“ svarede en siin iglennemtrængende Stemme; „som om det ei var nok, Søn af Tistan, at jeg opoffrer dig alt hvad der skulde være mig heiligt, min Dyd — eller i det mindste mit Rygte? og er ikke mit Liv Straae under Mierens Lee? Mork og

truende er den Skye, som svæver over mit Hoved, og jeg elfter dig endnu, du Grusomme! Men Gunner med den dydige Siæl vil jeg ikke opoffre." „Og Gunner skal du opoffre," svarte Grib med Hiertet af Steen, „om det ei er dig lidet, at Vestmars Son lever og — agter dig."

S. 217, L. 23: Frigga, som uddeler Egteskab til Menneskene]

See V, S. 237, Anm. til S. 5, L. 13.

— 219, — 7-8 og 18: lasterhaft] See ovenfor S. 210, Anm. til S. 39, L. 20.

— 220-225: **Opinions.**] Msptet findes iblandt de Lro.ffe Papiere. Kun No. 4 er forhen trykt, i Alm. Dansk Bibl., Jan. 1778, S. 52-56.

— 221, — 5: Aber Golt verfleht mich, sagt der Vater Pansa] See VI, S. 328, Anm. til S. 249, L. 25.

— —, — 29, til S. 222, L. 1: Love — Gnddommen beretigede dem til at bestemme vor Opførsel. Men] Saaledes Mspt.; Alm. D. Bibl.: Love — Men.

— 222, — 6: hvoraf det burde lade sig domme] Begge Ailderne (og Th.): hvoraf de burde osv.

— —, — 8: søgte saadanne.] Saaledes Mspt.; Alm. D. Bibl.: søgte Mangler.

— —, — 24: til Opføre] See ovenfor S. 212, Anm. til S. 74, L. 7.

— —, — 25: blev] Saaledes Mspt.; Alm. D. Bibl.: bleve.

— 223, — 3-4: andre end sig selv til deres Forfærdigelse] Saaledes Mspt.; Alm. D. Bibl.: andre, end sig selv, deres Forfærdigelse.

— —, — 5: hvis Tab de ikke] Saaledes Mspt.; Alm. D. Bibl.: hvis Tab den ikke.

— —, — 12: selv, besøgt paa sin Side snart, at] Saaledes

- Msp.; Alm. D. Bibl.: selv, merkede snart paa sin Side, at
- S. 224, L. 1: Overtalelse. Og herved] Saaledes Msp.; Alm. D. Bibl.: Overtalelse. — Herved
- —, — 3: Men disse Lider osv.] I Alm. D. Bibl. begynder her ikke noget nyt Afsnit, saaledes som i Mspet. Det Samme gjælder nedenfor ved L. 19 og 31.
- —, — 8-9: for dem, som de var overbeviiste at elste Menneſtet] Saaledes Msp.; Alm. D. Bibl.: for dem, da de var overbeviiste om, at de elſtede Menneſtet.
- —, — 14: fortrolige med det, endſkiønt] Begge Kilderne (og Th.): fortroelige med dem, endſkiønt
- —, — 19: at Menneſkets Belyſt] Saaledes Msp.; Alm. D. Bibl.: at Menneſkets Liv og Belyſt
- —, — 20: Regenter] Saaledes Msp.; Alm. D. Bibl.: Regentere.
- —, — 23: Medregenter] Saaledes Msp.; Alm. D. Bibl.: Medregentere.
- —, — 26: den bedrøvede Forfatning] Bedrøvede, forældet for: bedrøvelige.
- 225, — 7: Loretto. Hæftig fort] Saaledes Msp.; Alm. D. Bibl.: Loretto — Hæftig, fort
- —, — 22: Fra den Tid er det og, at] Saaledes Msp.; Alm. D. Bibl.: Fra den Tid er det, at
- —, — 25: Raifonnereſygge] Saaledes Msp.; Alm. D. Bibl.: Raifonneer=Syge.
- —, — 27-28: og ſkiønt denne ſidſte endnu kun ſielden og endnu kun ved] Saaledes Msp.; Alm. D. Bibl.: og da denne ſidſte endnu kun ſielden, og ved
- 226-231: Apologie.] Msp. til dette Fragment, der formodentlig er forfattet imellem 1775 og 1777, findes

iblandt de Æv.ſte Papirer. Trykt i Molb. & Nord. Tidsſkr. IV, S. 230-235, hvor Overſkriften er tilføiet. See Molb. Æv. Levn. S. 175-177. Æv. havde forſt begyndt ſaaledes:

J dette Dieblif føler jeg, hvor meget lettere det er at forſvare en fremmed Sag end ſin egen, — og jeg føler, at jo vigtigere og jo retfærdigere vor Sag er, deſto vanskeligere falder det os at forſvare den, — og jeg føler, at jeg virkelig maa være en Philoſoph, ſiden jeg i den Stilliſg, hvori jeg nu befinder mig, kan give mig Tid, eller, noiagtigere talt, ikke kan lade være, at ſole og igiennemtanke alt dette. Thi een, ſom, naar Huſet brænder over Hovedet paa ham, kan opdage en nye og beſynderlig Virkning af Ilden, og ſelv fordybe ſig ſaa ſtærkt i at underſøge denne, at han glemmer baade ſit Tab og ſin Fare derover: han maa, i mine Tanker, nødvendig have noget af en Democrit eller en Thales eller en Archimedes i ſig; han maa i det mindſte være lige ſaa ſtærkt forfalidet til Debauche i Sandheder, eller til en brændende Torſt, en uſluſkelig Begierlighed efter at prøve gamle og at gjøre nye Opdagelſer, ſom benævnte Philoſopher. Min Situation er virkelig den, at — min Hytte brænder, og er nær ved at falde og knuſe mig, og at mine Naboer, mine Fiender og mine Venner klæſe til Ilden og kaſte Olie i Stedet for Vand deri; og jeg, ſom viſt ſkulde anſtrenge alle mine ſaa Kræfter paa at redde enhver andens Huus, og jeg, ſom uden Tvivl ſtrar ſkulde træde en Høvelſpaane eller en Svovelsſtikke eller et Stykke Papir ud, ſom brændte paa mit Gulv: jeg falder i Staver derover at min Hytte endnu ikke er falidet i Staver, endſkiønt den har brændt ſaa længe

og saa stærkt, og saa mange har pustet til Flammerne; og jeg glemmer selv at slaae det Vand derpaa, som jeg har ved Haanden, over at eftertænke, hvorfor jeg ikke har eftertænkt det før, hvorfor jeg, stolende paa andre, med Hænderne i Skjødets har ladet det komme saa vidt, og hvilken Støtte, hvilken Sparre der nu snarest vil falde, om den ikke bliver slukt, og hvilket Gjørne af Hytten jeg helst vilde frelse, og om det ikke overalt er for sildig at frelse noget; og saa videre. Af blot Forundring over hvad der kan bevæge mine Naboer til at kaste Olie i den Ild, som fortærer mig, eller hvad det kan nytte dem, at min stakkels Hytte bliver ødelagt, glemmer jeg at jage dem bort, og selv efter Gvne at bøde paa den Skade, som de gjøre mig. Er Aarsagen hertil i vor, eller blot i min Natur? Har maaskee Frygten og den store overhængende Fare betaget mig mit sunde Overlæg? Mig synes nei. Aldrig har...

S. 229, L. 22-23: havde den Gebngierrige trakt min Dyfsalighed med sig] Trakt, forældet Form for: trukket.

---

## Tillæg til Anmærkningerne

i

første, anden og fjerde Deel.

- I, S. 191, Anm. til S. 65.** Den her anførte Formodning, at Lw.s Oversættelse af Stabat mater har været brugt ved en Concert den 8de Apr. 1775, er bekræftet ved Concert-programmet, som senere er kommet Udg. til Lynde.
- , — **193, Anm. til S. 74.** Af denne Sang har Udg. siden fundet et Tryk, der sikkert er det originale. Titlen lyder saaledes: En nye aandelig Sang, hvori indføres Forsonerens Jesu Christi kjerlige Advarsel til dem som fristes af de onde og uslyksalige Tankter at ville forkorte deres eget Liv. Kan synges efter Melodien af den Psalme: Kommer til mig, sagde Guds Søn. Kjøbenhavn, 1779. trykt hos M. Hallager, paa Rosengaarden. 8 Sider, 8vo. — S. 77, L. 17; L. 22; S. 80, L. 8, har dette Orig.-tryk de samme Feil som den proffte Udg.; S. 80, L. 3, Trykfeilen Dommers for Dommers; S. 79, L. 8, og S. 80, L. 22: skalt for skal; S. 81, L. 11: I evigt Nag osv., hvilket Sidste, der ogsaa stemmer med Concepten, bliver det gjældende.
- , — **195, Anm. til S. 82.** Til dette Digt har Udg. paa Universitetsbibliotheket (Additam. No. 182, 4to) fundet Concepten, i hvilken der S. 83, L. 9, læses: Klæber, og S. 84, L. 4: Arme spildes af Gud (Udg.s Conjec-



tur: Arme fyldest osv. maa altsaa forkaestes). S. 84, L. 2, er: Af sin graanende Skye forandret til: Af sin straalende Skye.

I, S. 230, L. 21: Schwermansdals Gave.] Tracteurstedet Schwermansdal laae udenfor Østerport henimod Veien til Kalkbrænderiet (Adr. Av. 1785, No. 149).

—, — 232, Anm. til S. 165. Af dette Digt gjemmes paa Univ.bibl. under ovenanførte No. et Orig.mspt., hvis Overskrift lyder saaledes: I Anledning af Hans Kongelige Høyhed Arve-Prinds Fredriks Høye Fødselsfest d. 11te October 1778 Allerunderdanigst af Johannes Ewald. Mspt. indeholder Blyantsrettelser foretagne med Carstens Haand, og sees følgende Forbedringer at skyldes ham: S. 165, L. 6: dens Hæder for dens Rædsler; L. 17: Maaløst for Uandløst; S. 166, L. 13: I min Dugstrom fremspirede Glædens for I min Stemmer udviklede Glædens; L. 14: Knop for Knosp; L. 18: qvægende for luncende; S. 168, L. 1: Vidløst for Sindløst; L. 11: Herligste Glæde med et Gienstien af ægte for Herligste Stemmer med Glædsen af ægte. Carstens har ogsaa indført S. 166, L. 12: Blikt for Smilt eller Vink; S. 167, L. 19: mit Aasyn for min Straale; S. 168, L. 6: advar det for advar mit, og S. 167, L. 18, det urigtige Myrther for Epheu. Ved flere Udtryk, der ere blevene uforandrede i dette vist ikke meget vellykkede Digt, hvortil jo ogsaa en Anden havde givet Ideen, har Carstens desuden, med større eller mindre Grund, gjort Antegnelser, nemlig S. 165, L. 7: helligt; L. 8: underlig; S. 166, L. 3: Cimbrernes (foreflaaes: Cimbriens); L. 6: der' stolteste (foreflaaes: dens stolteste); S. 167, L. 3: det; L. 11: sagde den;

L. 21: dette (foreslaaes: denne); L. 22: Trælles; S. 168, L. 12: Værde.

II, S. 243, Anm. til S. 51. Jfr. A. S. Jacobsen blev 1777 gift med Andreas Wøldike (død som Præst i Storeherdinge), og døde 1788.

—, — 316, L. 5-14. De her fremsatte Formodninger har Udg. siden fundet bekræftede ved to Leilighedsvers, der ere komne ham tilhænde, og der give nogen Oplysning om den Afdødes Familieforhold. Det ene hedder: „Tanker ved Graven over den i Livet Velædle og Dydige nu hos Gud salige Madame Dorothea Catharina Thonning, fød Kiersgaard,” osv. osv. „Indleveret af Sørge-Gusets dybsørgende Ven og Tjener Peder Mathias Spendrup.” I det andet, som hedder: „Sorgens Skye er nu forsvunden, Glædens Soel paa nye oprunden, ved den kjerlige Ægte-forening imellem Brudgommen Velædle og Velsornemme Herr Rasmus Thonning Amts-Chirurgus her i den Kongel. Residensstad Kiøbenhavn, og Bruden min elskelige Kiere Søster Jomfru Dorothea Spendrup, paa Deres Bryllups-Dag den 5 Mai 1778 i Kiøbenhavn. Fra Brudens Broder, Peder Spendrup”, siger Denne:

„Jeg tager megen Deel i Broder Thonnings Lykke,

Svis første Kiereste med mig var nær forvandt”.

Som en Nærbeslagtet af Lw.s fortrolige Ven, maa Mad. Dor. Cath. Thonning nødvendigt antages at have været Digteren personlig bekendt.

IV, S. 285, L. 13: J. A. L. Musæus komponerede Musik til Lw.s Philemon og Baucis, som gaves til Concert paa Theatret 1788 (Aldr. Av. 1788, No. 74 og 86).





# Indhold.

---

## Første Deel:

Sørge-Cantater og aandelige Poesier.....S.	1.
Festdigte og Hædersfange til Kongehuset.....	103.
Anmærkninger.....	169.

## Anden Deel:

Philet. En Fortælling.....	3.
Blandede Digte.....	17.
Bryllupsdigte.....	103.
Sørgedigte.....	135.
Fragmenter.....	179.
Lydske Digte.....	195.
Tillæg til Sørge-Cantaterne.....	209.
Anmærkninger.....	213.
Tillæg til Anmærkningerne i første Deel.....	344.

## Tredie Deel:

Adam og Eva eller Den ulykkelige Prøve, et dramatisk Stykke.....	1.
Rolf Krage, et Sørgespil.....	143.
Anmærkninger.....	271.

## Fjerde Deel:

De brutale Klappere. Et tragicomisk Forspil.....	1.
Philemon og Baucis. Et Skuespil med Sang.....	33.
Harlequin Patriot eller Den vægte Patriotisme. En comisk Comoedie.....	71.
Hebersvendene. Et Lystspil.....	187.
Anmærkninger.....	275.

## Femte Deel:

Balders Død. Et heroisk Syngespil.....	1.
Fisterne. Et Syngespil.....	83.
Dramatiske Fragmenter:	
Frøde.....	183.
Helgo.....	212.
Hamleth.....	219.
Anmærkninger.....	229.

**Sjette Deel:**

Lyffens Tempel. En Drøm.....	S. 1.
De Fremmede. (Fragment) .....	23.
Herr Panthakafs Historie. (Fragment).....	225.
Anmærkninger.....	314.

**Syvende Deel:**

Dissertationer .....	1.
Pyrologia sacra.....	3.
De Paradiso .....	24.
Meletemata qvædam de pravis scriptoribus, et theses variæ de creatione .....	30.
De poëseos natura et indole .....	38.
Hvorfor en guddommelig Forløfere var nød; vendig for det menneskelige Røn.....	51.
Philets Forslag om Vebersvendene.....	97.
Om Almuens Dplysning. (Fragment) .....	169.
Anmærkninger.....	193.

**Ottende Deel:**

Forerindring til „Adskilligt af Joh. Ewald“.....	1.
To Avisartikler .....	9.
Adskilligt om Joh. Ewalds Levnet og Meninger. (Fragment) .....	15.
Joh. Ewalds Levnet og Meninger. (Fragment).....	23.
Fortale til Joh. Ewalds samtlige Skrifter, I, 1780 - 135.	
Breve .....	161.
Efterflæt.	
En Fabel .....	211.
Frede. En Fortælling. (Fragment).....	212.
Opinions .....	220.
Apologie. (Fragment).....	226.
Anmærkninger.....	233.
Tillæg til Anmærkningerne i første, anden og fjerde Deel...	263.

# Mærkelig literair Fremfærd

indanket for

## Moralitetens Domstol.

Eller

Boghandler E. J. Chaarup

contra

d'Hrr. Candidat Liebenberg og Cancelliraad Høst.

---

Udgivet som Manuscript.

---

Kjøbenhavn 1856.

Trykt E. C. Roser.

---



(Af „Fædrelandet“ Nr. 84.)

### Meerkelig literair Fremfærd.

---

Johannes Ewalds samtlige Skrifter. Udgivne ved Understøttelse af Samfundet for den danske Literaturs Fremme. 1—7 Deel (sidste eller 8de Deel har paa saa Aart nær ligget færdig i Trykkeriet næsten eet Aar). C. L. Thaarups Forlag.

Ifølge Contract imellem nævnte Samfunds Bestyrelse og Undertegnede, er vedtaget: § 1. Bestyrelsen honorerer den af Th. foreslaaede kritiske Udgiver, Hr. Cand. F. L. Liebenberg. § 5. Medens Th. har uindskrænket Forlagsret over Manuscriptet o.s.v. § 6. Th. forpligter sig til at holde Materialet samlet for Hr. Liebenberg og skal derfor i Tilfælde af Dødsfald aflevere det til det store kgl. Bibliothek. § 7. Maatte Hr. Liebenberg forinden Udgivelsen afaa ved Døden, kan Bestyrelsen kun med Th.'s Samtykke vælge en anden Udgiver.

Hr. Cand. Liebenberg er altsaa anførte „samtlige Skrifter“ Udgiver, Undertegnede deres Cier.

I Fortalen til 1ste Deel siger Hr. Cand. Liebenberg: „Det er først Hr. Boghandler Thaarup, der er bleven ret op-



mærksom derpaa (at man manglede enhver Forestilling om de tilstedeværende Udgavers sande Betsaffenhed) og det er hans store Fortjeneste, at han herefter med en ganske ualmindelig Begejstring, Anstrængelse og Opoffrelse har arbejdet for den nye Udgave, som det er faldet i min Lod at lægge sidste Haand paa — „uagtet disse Gindringer er det dog lykkedes Hr. Th., . . . at vinde ikke lidet Ryt, og at fremstafte et heelt literair-historisk Apparat af megen Betydning. Dette Udbytte, der skal give nærværende Udgave en væsentlig Deel af dens Fortrin, har Hr. Th. tilveiebragt deels ved at opspørge og fremstafte af private Bogsamlinger, fra Bogauctioner, og andetsteds fra, en heel Række af tildeels ukjendte originale Tryk af enkelte ewaldske Digte, fremkomne ved Fester, Concerter og andre, ofte ganske private Anledninger; deels ved at gjenneegaae Literaturen fra Ewalds Tid og en Række Aar derefter, og deraf udskrive alt, hvad der paa nogen Maade kunde faae Anvendelse i en ny Udgave af Digterens Værker; hvorhos han har foretaget meget omstændelige Collationeringer til alle Ewalds Arbejder efter de trykte Kiiber og de endnu tilværende ewaldske Haandskrifter. Den saaledes forberedte Udgave af Ewald har Hr. Th. overgivet Samfundet for den danske Literatures Fremme med stor Uegenlystighed, og saaledes er det blevet mit ærefulde Gjern at fuldføre den med saa store Anstrængelser og saa meget Held forberedte Udgave af den udbødelige Digter. Hvis nu den danske Læseverden med Naastjønneelse vil modtage en saa mærkværdigen forsøgt, forbedret og restaureret Udgave (hvori de tidligere Udgavers Text endog bliver formeret med i det mindste en Tredeleel): tilfalder Takken herfor nærmest Hr. C. L. Thaarup“.

Hvorledes yder Hr. Cand. Liebenberg nu mig sin Tak?

Den ydes ved, endog forinden han har fuldført Hovedudgaven, at indbyde til Subscription paa et Afskrift af samme under Titel:

„Johannes Ewalds udvalgte Skrifter. Udgivne ved F. L. Liebenberg. Udgave i eet Bind.

Og hvorledes hævder Hr. Cancelliraad, Universitetsboghandler Andr. Fred. Høst en blandt hæderlige Colleger antagen rigtig og god Regel og Vedtægt? Ved at overtage Forlaget af Hr. Cand. Liebenbergs nysnævnte „udvalgte Skrifter“, der ifølge Indbydelsen skal indeholde: ikke de fleste, men de allerfleste af Ewalds lyriske Digte; alle hans Skuespil med Undtagelse af Oversættelsen af Pfeffels Philemon og Baucis og, Gud veed af hvilken Grund (mon for at bevare Skin af Udvalg?), Sørgespillet Rolf Krage, med andre Ord af Hovedudgavens 68 Art poetiske Skrifter de — 54 Art.

Hvorledes vil Publikum, Forfattere og Boghandlere dømmes saadan Færd?

Jeg bør endnu tilføje, at den 15de Marts kom en anden Litterator ind til mig, og proponerede mig paa egne og Hr. Cand. Liebenbergs Vegne, at overtage Forlaget af et Udvalg til en Godtjæbsudgave. Han forlangte derfor et Honorar af 500 Rdl., hvoraf Halvdelen strax blev at betale, Resten naar Udgaven var færdig hos Bogtrykkeren. Mit Svar ønskedes uden Bemærkninger, kort og godt med „Ja“ eller „Nei“, og inden Aften. Jeg betingede mig Frist til den 19de, men allerede den 17de indfandt han sig igjen for at høre om Svar, hvilket jeg da strax meddeelte skriftligt saaledes: „Efterat have tænkt over Deres ærede Forslag angaaende en Godtjæbsudgave af Ewald, er jeg kommen til Erkjendelsen, at jeg ikke bør paa-

tage mig Forlaget. Efter Dasse meddeles dette Svær uden nogen Forklaring."

E. L. Thaarup.

(Af „Dansk Boghandlertidende“ Nr. 42.)

## Nogle Bemærkninger og Opfordring

foranledigede ved

### Udgaverne af Ewalds Skrifter.

Det vil være mine ærede Collegers bekendt, at der i Løbet af nogle Aar er udkommet en kritisk Udgave af den udsødelige Digters samtlige Arbejder (den vil være slutet med 8de Bind, som snart ventes færdig) og De vil i disse Dage have erfaret, at Hr. Cancelliraad, Univ.-Boghandler Høst har paataget sig Forlaget af et Udvalg af disse. Det vil sikkert forundre Mængden, at see en Collega, der, paa Grund af sit større og værdifulde Forlag, bør henregnes til de ansete Boghandlere, at ville besætte sig med et Opryk af min endnu ei fuldstændig udkomne Udgave, eller mulig af de fleste, ja hverst fleste og mangelfulde ældre, men end mere vil det forundre Dem, naar De seer, at dette besørjes ved den samme Litterator, der har erholdt Honorar for at bearbejde et ham af mig overleveret Materiale. (See herom „Fædrelandet“ Nr. 84.) Der er vissefælgens kjøbmandsmæssigt intet andet Hensyn at tage, end

„hvoriidt kan det betale sig“, „hvoriidt kan det være Dig tilladt“, men en Forlægger bør vistnok ikke fremfor Alt være Kjøbmand.

Om det af Hr. Universitets-Boghandler Gøst paabegyndte Udvalg kan betale sig, bliver hans Sag, men om det er tilladt, bør, saa forekommer det mig, d'Hr. Boghandlere være Doumære om, saalænge ei „en Lov“ hjemler eller ikke hjemler en saadan Ret. Det er nu vistnok utvivlsomt, at mere end 70 Aar efter en Forfatters Død, tilmed uden Ridsarvinger, bør hans Arbejder være hjemfaldne til Den, der vil samle og kritisk udgive eller lade udgive disse. Men stær nu dette, da bør denne Samler, Udgiver og Forlægger vissefælgelig ogsaa i det mindste for en Tid være Eier af det Samlede, thi modsat vil neppe noget værdifuldt Arbejde, af den Art, kunne ventes udgivet, da Enhver jo maa have Frygt for at paatage sig de dermed forbundne Udgifter, der i Reglen aldrig kan ventes dækkede, naar Andenmand uden' videre kan trykke Arbejdet op. Ganske anderledes stiller Sagen sig, naar det er noget Fuldstændigere man leverer, eller det er en Commentering over Dele af det Leverede, eller det er aldeles ny kritisk Behandling af Stoffet. Er nu denne min Anskuelse rigtig (det var vissefælgelig høist behageligt om Flere af vore større og mere anseete Boghandlere ville høre sig derom, og dertil opfordrer jeg) bør da ikke Boghandlerne søge at hæmme saadanne Foretagender? Jeg mener „Jo“ det bør stee. Men hvorledes skal det kunne stee? Dertil svarer jeg: for det Første ved, at søge frembragt „en Lov“, der forbyder Eftertryk af den Art i et vist Tidrum, eller dersom en saadan Lov ikke kan tilveiebringes uden for store Vaand, der kunne komme til at have skadelige, istedenfor gode Følger for en fri hæderlig Virken, — da at forene

sig om at vedtage Regler, der maa være bindende for enhver Collega, der attraaer at beholde eller at faae de Fordele som Samhandelen giver. Dernæst, indtil man har opnaaet Loven eller vedtaget Reglerne, at enhver Boghandler undlader at interessere sig for lignende Dyrtyk, tilintetgjør Planer om saadanne, hensesætter eller remitterer selve Bøgerne, — kort gjør Alt, hvad der med Anstændighed staaer i Ens Magt for at forhindre Salget af saadanne Sager.

Dertil opfordres!

E. L. Thaarup.

(Af „Fædrelandet“ Nr. 87.)

I Anledning af Hr. Boghandler E. L. Thaarups Inferat i Gaarsnummeret af „Fædrelandet“ meddeles Bladets Læsere følgende Oplysninger.

Da jeg for fem Aar siden overtog Udgivelsen af Ewalds samtlige Skrifter, modtog jeg et af Hr. E. L. Thaarup samlet og af hans afdøde Broder, Adjunct Chr. Th., gennemarbejdet og redigeret Materiale, hvoraf de to første Dele vare færdige til Trykken. Men ved at gennemgaae det Modtagne, for hvilket jeg afgav en Ottiendebedel af mit Honorar i vederlag, opdagede jeg snart, at endnu en Mængde Undersøgelser udfordredes, selv til de færdige to Bind, og at Tekstkritiken heelt igjennem behøvede mange og mangehaande Forbedringer, kort, at det hele Forarbejde maatte gøres om igjen. Jeg har udført dette Arbejde med Flid og med Samvittighedsfuldhed, og herved tilveiebragt en Udgave, der er umistelig for ethvert dybere Stu-

bium af den store Digters Værker. Kjendere ville af Anmærkningerne bag i hvert Bind kunne skjønne, hvad mit Arbejde har været.

Men hvormegen Frihed jeg tog mig i at forandre den Afhødes Manuskript i Enkeltighederne: den af ham engang lagte Plan for Udgaven maatte jeg ikke forlade, da jeg egentlig kun skulde „lægge den sidste Haand“ paa Værket. Herved er det slet, at Udgaven har beholdt hele sit brede Anlæg, sin overvældende Masse af det Uvigtige, og at Alt, hvad Ewald nogen- sinde har skrevet, om det end laa aldrig saa fjernt fra Digteren, er medoptaget i Udgaven, der ved alt dette er bleven utæffelig og utilgængelig for det store Publicum, og usiftet til at skaffe Ewalds Poesi Udbredelse i Folket.

Men under den fortsatte Sysslen med denne Udgave kom jeg tilsidst til den Erkjendelse, at selve dens Kritik var begrundet paa utilfredsstillende Principer, og jeg kan paa dette Sted kun anføre eet Punkt, at nemlig den afhøde Th. i det Hele taget havde lagt de ewaldske Texter til Grund, som habes trængte fra Digterens Tid, og for en Del ere undergaaede Garstens og Andres Omredaktion; medens Ewalds haandskrevne Texter, saavidt de habes, burde have været langt anderledes og langt mere gennemgribende benyttede, ikke blot for at hævde den historiske Rigtighed, men ogsaa til at restituere Udtrykkets melodieuse Skjønhed og Tankens poetiske Gehalt. Men denne Erkjendelse klarede sig først hos mig, efter at Udgaven var sin Afslutning temmelig nær, og da der ingen Mulighed mere var levet til at gjøre Tingene om.

Det er disse Omstændigheder, der have fremkaldt den nu begyndte Udgave af Ewalds udvalgte Skrifter. Jeg har villet virke til at skaffe Digterens Arbejder Udbredelse i videre Kreds,

og jeg har villet levere en ny og bedre Tert. Jeg har troet, og troer endnu, ved dette Foretagende at have opfyldt en Pligt mod Ewald, Literaturen, Publicum.

Efter disse Oplysninger vil man kunne bedømme med hvor megen Ret Hr. Boghandler Lh. kalder den nu begyndte Udgave af Ewalds udvalgte Skrifter et „Afskrift“ af den fuldstændige Udgave. Men jeg indskyder her endnu et Par Rettelser i hans Angivelser. Naar saaledes Godtjæbsudgavens Indhold angives at udgjøre 54 Aft af Hovedudgavens 68 Aft poetiske Skrifter: saa er Sandheden denne, at den store Udgave indeholder i Alt 91½ Aft af poetisk Indhold, hvoraf Godtjæbsudgaven leverer de 45½ (altsaa næsten det Halve) med en ny Litterkritik. — Hr. Lh. undrer sig over, at det stærkt forfælede Sørgepsal Rolf Krage ikke er optaget, og gætter paa, at det maaskee kan være udeladt „for at bevare Stik af Udvalg“; men at (foruden to andre dramatiske Arbejder) ogsaa Femactsskiftet Debersvendene er udeladt af Godtjæbsudgaven, det omtaler han ikke!

Det havde været at ønske, at Godtjæbsudgaven først var udkommen nogen Tid efter at min for Hr. Lh. besørgede fuldstændige Udgave var endelig færdig; men dette har ikke kunnet lade sig gjøre. Det endnu manglende ottende Bind har allerede i henimod et Aar været færdigt fra min Haand, ja Trykningen fuldført paa nogle faa Aft nær. Men jeg maatte pludselig standse Arbejdet, da der gaves mig en meget lovende Udsigt til at erholde en Samling af hidtil ukjendte ewaldske Breve, og først efter fire Maanedes Venten fik jeg Forvisningen om, at de ikke vare til. Andre Forhindringer have opholdt Arbejdet den øvrige Tid. Om et Par Uger vil nu dette Bind være færdigt, og dermed den fuldstændige Udgave afsluttet — fra

min Gaand. Men endnu paatænkes en yderligere Fortsættelse, og Ingen, ikke heller Hr. Th., kan opgive nogen Tid, naar hele Barket vil være endelig afsluttet. Et saa ubestemmeligt Tidspunkt har jeg ikke troet at burde afvente.

Det har været min Tanke, at Hr. Th. selv skulde være Godtjæbsudgavens Forlægger. Da han ikke har villet indgaae herpaa, har jeg overgivet Forlaget til en anden Boghandler, Hr. Andr. Fred. Høst. Det er mig lige ubegribeligt, hvorfor jeg ikke skulde søge Godtjæbsudgaven forlagt af nogen anden Boghandler, naar Hr. Th. ikke vilde have den, og hvorfor Hr. Høst skulde have nogensomhelst Betænkelighed ved at forlægge Bogen, naar han havde mit Navn paa Titelbladet, og om jeg end aldrig forud havde underrettet ham om Hr. Th.'s Afslag, hvad jeg naturligvis har gjort.

Hr. Th. har endnu i sit Inferat en Relation om nogle skandaleuse Forslag, som „en anden Literatør“ paa mine Vegne skal have gjort ham. Denne anden Literatør er Hr. Cand. J. Levin, hvem jeg formaaede til paa mine Vegne at forhandle Sagen med Hr. Th., for at spare mig en Deel trættende Vidtløftighed. Hvis nu Hr. Th.'s Relation om, hvad der ved denne Leilighed skal være passeret, var rigtig — hvad jeg paa det fuldkomneste er overbevist om ikke at være Tilfældet — da var jeg i alt Fald paa en ubegribelig Maade og af ubegribelige Bevæggrunde bedraget af en mangeaarig, prøvet Ven. Men der har hidindtil aldrig været Hr. Th. og mig et Ord imellem, Hr. Th. har til alle Tider pttret sig særdeles venstabeligt om mig; hvis han nu virkelig den 15de og 17de Marts har troet at modtage Forslag fra mig af en saa besynderlig Natur, hvorfor har han da ikke skriftligt eller mundtligt henvendt sig til mig, for at faae en Forklaring eller for at udtale



sin Misbilligelse? Endnu i forrige Uge, samme Dag Godt-  
kjøbsudgaven var kommen i Boghandelen, modtog jeg en ven-  
skabelig Hilsen fra Hr. Th., med hvem jeg troede mig i den  
bedste Forstaaelse, indtil jeg sidste Mandag modtog en mystisk  
Billet, hvortil Hr. Th. underrettede mig om, et han „ikke troede  
at burde undlade at meddele mig“, at han „i Anledning“ af  
min Godtjøbsudgave havde skrevet en „Artikel“, som han ven-  
tede optagen i „Fædrelandet“ samme Aften!

Hr. Th. har fremkaldt den store Udgave af Ewald, og  
det er hans Fortjeneste at have vakt Opmærksomhed for Sagen  
og at have samlet eller opdaget for de tre Hjerdedele sjældne  
eller unique originale Separattryk eller Manuskripter til 20  
alt bekendte ewaldske Digte, hvortil jeg har kunnet føie 9 lig-  
nende Texter (om 4 af disse see Tillæget til det snart udkom-  
mende ottende Bind). Det øvrige Materiale til den ewaldske  
Litteratur er hverken Hr. Th.'s eller min, men de offentlige  
Bibliotekers Eiendom. Efter at have leveret den store Udgave  
af Ewald, har jeg begyndt en Godtjøbsudgave med en ny Text-  
recension. Fordi nu Hr. Th. har vist en i høj Grad pris-  
værdig og delvis frugtbar Interesse for den ewaldske Litteratur,  
skal derfor Ewald være hans Domaine, eller skal det derfor  
være Uret af mig at virke for at udbrede Ewald i Publicum?  
Hvis jeg idag skulde gjøre Alt, vedkommende Godtjøbsudgaven,  
om igjen, vilde jeg ganske vist handle aldeles som jeg har  
handlet; kun at jeg neppe vilde drive Gensynet til Hr. Th. saa  
vidt, som jeg har gjort. Jeg vil her kun nævne dette: jeg har  
i min Subscriptionsplan ikke med et Ord antydnet, at Godtjøbs-  
udgaven fik en ny og bedre Text. Jeg har villet staae Hr.  
Th.'s meget smæktelige Pietetsfølelse for hans afdøde Broder,

og jeg har ikke villet hændrage Publicums Opmærksomhed paa den store Udgaves Mangler.

Den 13de April 1855.

---

Efter at have afleveret ovenstaaende Artikel, læser jeg i „Danst Boghandlertidende“ Nr. 42 et Opraab fra Hr. Thaarup til de danske Boghandlere, hvori han betegner min Godtjæbsudgave af Ewald som „Eftertryk“; og opfordrer Boghandlerne til at tilintetgjøre mine Subscriptionsplaner. Jeg overlader Dommen til Publicum.

Den 15de April 1855.

F. L. Liebenberg.

---

Til ovenstaaende Oplysninger af Hr. Liebenberg har jeg for mit Vedkommende kun at tilføie den Erklæring, at Hr. Boghandler Thaarups Relation om min Optræden i nærværende Sag er i alle væsentlige Punkter urigtig og uefterrettelig. En nærmere, detailleret Oplysning af hans Angivelser maa jeg ansee for overflødig, efterdi mine Samtaler med Hr. Thaarup have været reent private og ikke vel kunne komme under offentlig Forhandling for Almeenheten, helst da en saadan Forhandling ikke vilde have nogen tænkelig Indflydelse paa Bedømmelsen af Hr. Liebenbergs Ret til at udgive sin Godtjæbsudgave af Ewald. Kun dette ene vil jeg bemærke: at jeg den 15de og den 17de f. M. har haft timelange Samtaler med Hr. Thaarup, der have været førte i den største Venstabelighed, og atter i forrige Uge ved et tilfældigt Møde har talt med ham i al Venstabelighed. Alle tre Gange har Talen meest dreiet sig om den nye Godtjæbsudgave, alle tre Gange har Hr. Thaarup

fortroet sig til mig om et nyt Forehavende, hvortil han ventte sig Assistance af mig. Hr. Thaarup har ingen af disse tre Gange med den fjerde mig forstaaelige Gentilhed tilkjendegivet, at han havde Noget imod Hr. Liebenbergs Forehavende, og jeg har ligesom Hr. Liebenberg indtil i Mandags været uden al Anelse om Hr. Thaarups pludseligen forandrede Stemning, der endnu er mig aldeles gaadefuldt.

S. Levin.

(Af „Fædrelandet“ Nr. 89.)

### Angaaende Ewalds Skrifter.

I Anledning af den hos mig udkommende Godtjæbsudgave af Ewald, er jeg bleven ganske uventet gjort til Gjenstand for offentlige Anklager af Hr. Boghandler E. L. Thaarup, i „Fædrelandet“ Nr. 84 og i „Dansk Boghandlertidende“ Nr. 42. Sagen er aldeles klar. Hr. Cand. Liebenberg har redigeret et Udvalg af Ewalds Skrifter med en ny Text, hvis Forlag han har overgivet til mig, der i en lang Række af Aar har staaet i literair Forbindelse med ham. Ved at overgive mig dette Forlag har Hr. Liebenberg tillige underrettet mig om, at Forlaget først havde været tilbudt Hr. Thaarup, og at det var „i bedste Forstaaelse“ med Hr. Thaarup, at han overlod Forlaget til en Anden. Alt dette er faktiske Omstændigheder, der ere ophøjede over enhver Modsigelse. Hr.

Liebenberg har i „Fædrelandet“ Nr. 87 klart fremstillet hele Sagen, og iblandt meget Andet fremhævet, at han endnu for faa Dage siden, samme Dag, 1ste Hefte af mit Et-Binds-Udgave af Ewald var kommen i Boghandelen, har modtaget „en venstabelig Gilsen“ fra Hr. Thaarup. Sæt nu endog et Dieblif, at Hr. Th. dog havde Ret imod Hr. Liebenberg, at denne virkelig havde handlet urigtigt og utaknemmeligt imod Hr. Th., og kun ved en Misforstaaelse har troet Hr. Th. tilfreds med, at Godtjæbsudgaven udgikres paa en Andens Forslag: jeg maa dog, selv med disse stærke Forudsætninger, være aldeles angerløs, og jeg har ikke kunnet fornærme Hr. Th., naar jeg end ikke forud paa nogen Maade har kunnet vide, at han vilde eller kunde blive fornærmet, efterfom jeg havde en hæderlig, mig personlig bekjendt, Videnskabsmands Erklæring for det Modsatte.

„Fædrelandets“ Læsere have i Forgaarsnummeret erfaret, at Hr. Thaarup nu ogsaa i „Dansk Boghandlertidende“ har ført Klage over mig og opfordret de danske Boghandlere til at tilintetgjøre mine Subskriptionsplaner paa Godtjæbsudgaven af Ewalds udvalgte Skrifter. Da det store Publikum kun kan kjende lidet til Boghandlerforhold, og da vort i forrige Aar begyndte Blad ikke kan være ret Mange bekjendt, ønsker jeg her at meddele et Par Oplysninger for at forebygge vrangte Domme.

„Dansk Boghandlertidende“ er et, egentlig som Manuscript for Boghandlere trykt, Ugeblad for Annoncer og for mercantile og litteraire Forhandlinger; at der i dette Blad holdes over god Form og værdig Tone, vil Publikum være overbevist om ved at erfare, at Bladet redigeres af Hr. Boghandler D. S. Delbanco.

Der har i de sildigere Tider været en alvorlig Bestræbelse for at nærme de kjøbenhavnske Boghandlere til hinanden og betrygge et værdigt Forretningsforhold imellem dem alle, og aldrig har vel Forholdet mellem Kjøbenhavns Boghandlere været saa godt, som det nu er; længere tilbage i Tiden var der meget Misforhold iblandt dem, men at tilintetgjøre hinandens Subskriptionsplaner er en i den danske Boghandel hidtil uhørt Idee.

Hr. Thaarup har nydt særdeles megen Velvilje hos sine Collegaer, og heller ikke har jeg manglet Leilighed til at være ham til Tjeneste. Hvis Hr. Thaarup ved denne Leilighed har troet sig forurettet eller vel endog blot fornærmet af mig, burde han, ifølge § 13 af Boghandlernes nye Vedtægter (af 11te Marts d. A.) have fordret en Voldgifts-Rendelse, der vilde have givet ham al den ham tilkommende Ret. Den af ham valgte Fremgangsmaade kan sikkerlig ikke være ham gavnlig, hverken i det store Publicum, eller hos hans Collegaer.

Kjøbenhavn, den 17de April 1855.

Andr. Fred. Høst.

---

(Af „Fædrelandet“ Nr. 92.)

### Bemærkninger

til

Oplysninger om en „mærkelig literair Fremførd“.

---

Paa den mig af d'Hr. Cand. Liebenberg og Cancelliraad, Universitetsboghandler Andr. Fred. Høst givne Anledning,

har jeg for Moralitetens, ikke for den juridiske Domstol ved en aldeles historisk Beretning i dette Blads Nr. 84 indslænnet og vistnok vist, at d'Err. ikke have handlet smukt og passende ved at udgive og forlægge et Udvalg af Joh. Ewalds samtlige Skrifter umiddelbart efter, ja endog før Hovedudgaven er sluttet. Jeg har som ærefjær Mand holdt mig til den rene Sandhed, grundet paa en lovformelig Contract og den af Hr. Cand. Liebenberg selv (jeg haaber han erindrer, imod mit Ønske) meddeelte Beretning om min Medvirkning til Udgaven af samtlige Skrifter.

Det har derfor i den allerhøjeste Grad været mig paa-faldende, at see Hr. L., ikke engang ene, men med en Følgesvend, i dette Blads Nr. 87 gjøre et Forsøg paa at forsvare d'Err.'s Færd. Jeg kunde vistnok lade det være mig nok, at bede Enhver besvare sig det Spørgsmaal; Hvem er Sandhedsvidne, Hr. Cand. L. i August 1850, eller Cand. L. i April 1855? Hr. Cand. Liebenberg har imidlertid forsøgt, paa den meest nærgaaende Maade, at forsvare det af mig dablede Princip (jeg har ingenlunde villet Personerne til Livs), og jeg maa derfor bede om Opmærksomheden for nogle Mødbemærkninger. Jeg skal fatte mig i størst mulige Korthed. Dog bør jeg forud erklære, at jeg fra mit Standpunkt erkjender, at Hr. L. „med Glid“, endog ualmindelig, og „med Samvittighedsfuldhed“, endog stor, har udført sit Arbejde. Om Planen for den store Udgave er flattere eller bedre, end den for Godtjæbsudgaven, derom kan og bør jeg ingen Mening have. Dette er mit Princip uvedkommende; det er en ny Sag, som Andenmand kan stævne Hr. L. for.

Harde Hr. L. ikke været lønnet af mig, eller vel correctest af Samfundet for den danske Literaturs Fremme, for paa mit Forslag og med mit Samtykke, for mig at besørge udgivet og kritisk behandlet det af mig samlede Materiale, hvoraf Resultatet er

blevet de „samtlige Skrifter“, da havde jeg paa Grund af mit Forhold neppe kommen med min Beretning. Dette Hovedpunkt gaaer han forbi, og heri ligger netop det Obleuse i hvad han har foretaget sig, og faaet Andenmand til at deeltage i. Heri og i den Omstændighed, som Hr. L. selv erkjender, „havde været at ønske, at Godtjæbsudgaven først var udkommen nogen Tid efter at min (o: Hr. L.'s) for Hr. Lh. besørgede fuldstændige Udgave var endelig færdig“ ligger for mig det Dobbeltværdige.

Gvillet Honorar Hr. L. har faaet, er Sagen og mig udekommen. Ifølge min Contract har Samfundets Bestyrelse forbeholdt sig Ret til at accordere med Hr. L., og jeg kan ei troe, at den, efterat Accorden er sluttet, altsaa Honoraret bestemt, har affortet Hr. L. en Ottendeel; og i hvert Tilfælde maa jeg paa det Bestemteste fralægge mig nogen Andeel i Ottendeelen.

Jeg beder Enhver eftersee, hvem der holder sig nærmest til Sandheden med Hensyn til det angivne Arskeantal. Jeg bør dog bemærke, at jeg ei betragter de literatrhistoriske og kritiske Anmærkninger som Gvalds poetiske Skrifter og, at naar jeg har brugt Ordet „poetiske“, da er det det almindeligste Udtryk (ogsaa af Hr. L. brugt) for „metriske“. De to for Godtjæbsudgaven udstubte dramatiske Arbejder har jeg nævnt, hvorimod „De herskendenene“, skreven i ubunden Stil (Prosa) med beraadt Hu ei er anført. (Alt hvad Gvald har skrevet er vistnok strengt taget Poesi.)

Det er ikke sandt — saafremt man har ligesaa megen Tillid til mit Ord som til Hr. Cand. J. Levin — at jeg har nægtet at overtage Forlaget af Godtjæbsudvalget. Naar man ikke maa forklare sig, da var mit „ikke bør“ vistnok ingen ligesom Nægtelse, men meget mere en Opfordring til at spørge om Grunden, hvorfor jeg ei troede at burde.

Fr. L. har tilbeet ordret gjengivet min Bilet til ham af 10de April. (Jeg troer som Collega, at burde vise Dem den Opmærksomhed osv., begyndte jeg en ordlydende til Fr. A. S. Høst.)\* Hvad er mytstift heri?

Med min venstabelige Hilsen til Fr. L. forholder det sig fuldkommen rigtigt. Jeg bad Fr. Levin meddele ham, at jeg en af Dagene vilde nærmere tale med ham om Tilbudet (det, Fr. L. selv benævner „skandaleust“). Ved Omstændigheder blev jeg forhindret heri, og da jeg troede mig overbevist om, at ingen af mine Colleger vilde forelægge en Gudstjæbsudgave, besørget af L., saa tog jeg mig Sagen let. Erfaringen har lært mig, at man bør sætte et „Men“ til sine gode Tanker.

Dersom det er sandt, at den store Udgave har Mangler, som gjør Gudstjæbsudgavens ny og bedre Text nødvendig (hvad siger Samfundets Bestyrelse til denne Fr. L.'s høist mærkelige Erklæring?) da har Fr. Cand. Liebenberg ikke alene dybt saaret min Pietetsfølelse for en dyrebar afdød Broder, men ogsaa for en Digter, som han selv omtaler som een af „vort Fædrelands allerypperste Digtere, der i visse Retninger endnu staaer uovertruffen, ja uopnaaet i Literaturen“.

\*) „Det skulde gjøre mig ondt, om Forlaget af Liebenbergs Udvalg af Ewalds Skrifter skulde foranlede noget som helst ubehageligt Forhold imellem os.

„D<sup>r</sup> Perr. Liebenberg og Levin tilbode mig Forlaget med den Bemærkning, at det først havde været Dem tilbudt, men at De ikke ønskede det, samt at Bogen skulde ud, enten hos mig eller hos en Anden.

„Da Forlaget i og for sig tilfalte mig, kunde jeg derefter ikke have Betænkelighed ved at gaae ind derpaa.“

Skrev Fr. Andr. Fred. Høst til mig den 11de April 1855.



Skab vil Publicum jage til Hr. Cand. Liebenbergs Pietet? \*)

Jeg overlader roligt til Publicum at dømme, om jeg eller Hr. J. Levin taler Usandhed.

Mine Bemærkninger og min Opfordring i „Danst Boghandlertidende“ tillader jeg mig her at gjengive:

\*) Som et Curiosum kan jeg ikke nægte mig Optagelsen af:  
Odense den 2den Mai. (!)

Litteratur. Dem iblandt Tidendens Læsere, der interessere sig for Danmarks tidligere poetiske Litteratur, tillade vi os at gøre opmærksom paa den af Universitetsboghandler, Cancelliraad Høst udstedte Indbydelse til Subscription paa Evalds udvalgte Skrifter i eet Bind, af hvilke første Hefte allerede er udkommet. Udgiveren, Hr. Candidat J. L. Liebenberg, agter deri at optage alle de af Digterens poetiske Frembringelser, der kunne forbre den Dannedes Interesse, ligesom ogsaa Evalds egne Udtalelser over sit Liv og sin Kunst, og vil denne sammentrængte Udgave saaledes indeholde de fleste af Evalds lyriske Digte, Adam og Eva, De brutale Klappere, Parlequin Patriot, Balbers Død, Fiskerne, det autobiographiske Brudstykke: Joh. Evalds Levnet og Meninger, og hans Fortale til Udgaven 1780—91. Det udkomne første Hefte indeholder lyriske Digte. Medens vi nu ikke tvivle om, at den kyndige Udgiver ved dette Udvalg vil have truffet det Rette, kunne vi ikke Andet end glæde os ved, at Forlaget er overtaget af Hr. Bogh. Høst, der altid giver de Arbejder, han forlægger, en elegant Udsmykkelse.

For dem det kan interessere bemærkes, at dette findes i „Fyens Stiftstidende“ Nr. 111, der redigeres af — Jul. Chr. Gerson.

„Om det af Hr. Universitets-Boghandler osv.

— som Side 7 er er optrykt efter „danst Boghandlertidende“—

Dertil opfordres!“

Mon Hr. Liebenberg saa roligt som jeg kan lade Publicum  
dømme herom?

Kjøbenhavn, den 17de April 1855.

E. L. Thaarup.

P. S. Af „Fædrelandet“ for iafteſ seer jeg, at Hr. Cancelliraad Høst, ligesom Hr. L. henvender Publicums Opmærksomhed paa min Artikel i „Danst Boghandlertidende“, hvilken han meget rigtig betegner nærmest som Manuscript for Boghandlere. De Strupler, jeg havde ved, som ovenfor er steet, at overgive Dette til Offentligheden, ere derved fuldstændigen tilintetgjorte. Jeg troer, at det Princip, jeg kæmper for, er rigtigt, og jeg haaber, at Hr. Høst ikke mindre end mine øvrige ærede Colleger og Publicum i Almindelighed vil komme til at høre Gavn af, at jeg banker paa Isen. Jeg skal med dette Haab vedblive med Seighed og venter at Isen skal blive brudt.

Jeg fatter løvrigt ikke Hr. H.; jeg forstaaer ikke, hvorledes en Principſag som min kan vedkomme endſige tilfredsstilles ved en Voldgifts-Kjendelse; og jeg veed ikke af den „særdeles megen“ Velvilie af mine Colleger, som jeg ikke alene troer at gavne ved min Virken, men endog, ved det gode og venstabelige Forhold, jeg glæder mig ved at staae i til dem, er forviſſet om paaagtes.

Kjøbenhavn, den 19de April 1855.

E. L. Thaarup.

Da Redactionen af „*Dansk Boghandlertidende*“ som naturligt ikke burde nægte Optagelsen af foranstaaende Hr. Høst's Forsvar (see S. 14), findes dette i Tidendens Nr. 43. Jeg lod strax med Posten afgaae til v'rr Boghandlere i Kjøbstæderne efterfølgende

**P. M.**

Kjøbenhavn den 21de April 1855.

Høistærede!

I *Boghandlertidenden* Nr. 43 for idag seer jeg, „paa Opfordring“ optagen, det Forsøg paa et Forsvar for Overtagelsen af *Getblindsudgaven af Gvalds Skrifter*, som Hr. Cancelliraad A. F. Høst har leveret i „*Fædrelandet*“ Nr. 89. Hans Forsvar være som det være vil, jeg hverken vil eller kan forgrube Rogen i deres Dom, men da jeg først efter 8 Dages Forløb kan vente, om jeg androg derpaa, at faae mit Svar, der findes i „*Fædrelandet*“ Nr. 92 for iafte, optaget, saa tillader jeg mig herved at tilstille Dem samme, i det jeg tillige beder Opmærksomheden henvendt paa selve „*Fædrelandet*“, hvor Hr. Cand. Liebenbergs *Falliterklæring*, som jeg haaber, har erholdt den tilstræffeligste Belysning.

Mit Svar lyder: „Af „*Fædrelandet*“ for iafte's seer jeg, o.s.v. (see Side 21) — er forvisset om paaagtes.

Kjøbenhavn den 19de April 1855.

De vil, Høistærede! deraf see, at jeg bliver fast ved min Anskuelse, og at jeg lover vedblivende at ville kæmpe med Seigthed for det Princip, jeg arbejder imod. Jeg kan saameget lettere gjøre det, som jeg, de gjældende Personer undtagen, endnu ikke af en Gæst, hverken blandt Colleger eller Publicum har hørt en modsat Anskuelse. Jeg tillader mig derfor

at gjentage min Anmodning i Boghandlertidensens Nr. 42: — indtil man har opnaaet en Lov eller vedtaget Regler for at hemme Eftertryk, det være sig ordrette og fuldstændige, eller Udvalg læmpede efter ei juridisk derfor at kunne tillades, undlad at interessere Dem derfor, tilintetgjør Planer om saadanne, hensæt eller remitteer selve Sagerne, fort gør Alt, hvad der med Anstændighed staaer i Deres Magt for at forhindre Salget af saadanne Sager (i nærværende Tilfælde d'Err. **Liebert's** og **Hoff's** Udvalg af Ewalds Skrifter).

De vil i Berlings Tidende herom have funden, og skal fremdeles i de fleste Annoncements-Tidender finde, det Middel, der vil lette Dem Opfyldelsen af min Opfordring. Benyt det og anmod Enhver, der ønsker at tegne sig for „Udvalget“ at gaae ind i Samfundet til den danske Litteraturs Fremme, gjør dem klart, at de ved mit Tilbud faae Hovedudgaven billigere (for 1 Rd. 80 Sk.), idet jeg betaler ei alene de 2 Rdl. for at faae dem samme for den halve Pris 3 Rd. 80 Sk., men endog tilbyder mig at betale det første Aars Contingent. Det er jo en aldeles frivillig Sag for Vedkommende om de i Fremtiden ville blive i Samfundet.

Det er vissefælgelig et temmeligen radikalt og kostbart Middel jeg anvender, men min Indignation over en af mig lønnet Forfatteres Fremfærd og en Collegas Deeltagelse deri, bringer mig til samme. Jeg haaber at gavne d'Err. Boghandlere i Almindelighed og derved ogsaa Samfundet og mig selv. Lyften til at forringe eller berøve mig lovlig erhvervet Eiendom skal, saa haaber jeg, nok betages Andre.

Deres Erhødigst      E. L. Thaarup.

Ogsaa d'Hrr. Boghandlere i Kjøbenhavn har jeg sendt samme. Til Hr. Gøst skrev jeg den 22de April:

„Ifølge min Tankemaade kan jeg ikke foretage mig Noget i Skjul og mindst naar det mulig kan være til Skade for Andenmand. Jeg tillader mig derfor at sende Dem en Skrivelse, som jeg har omsendt med Posten til samtlige d'Hrr. Boghandlere.

Den Conflict, der er opstaaet, er tilstøise mig ikke mindre ubehagelig end, saa forekommer det mig, den maa være Dem. Min Indignation er, saa siges mig fra alle Sider retfærdig, og havde det ikke været for at modarbejde et Princip, der synes at tage mere og mere overhaand og navnlig ved Hr. Liebenbergs Færd synes at have naaet sin Obergrændse, saa havde sikkert Ingen hellere end jeg vedblevet at virke i Stilhed. Nu maa Landsen brydes, Principet enten erkendes rigtigt eller faae sit Banesaar.“

(Af „Danst Boghandlertidende“ Nr. 44.)

### **Cwalds udvalgte Skrifter.**

Da **Det Hefte** udkommer den 1ste Mai, bedes d'Hrr. Boghandlere at indsende Bestilling paa det Antal Exemplarer, de heraf maatte ønske. Hvor man maatte ansee det fornødent, bedes Ordres indsendte directe, for at komme mig hurtigt og sikkert ihænde. — Jeg finder Anledning til at opfordre dem, der muligen ikke maatte have modtaget de dem tilstærkte Subscriptionsplaner, at forlange det Antal heraf, de ønske. Hvor Planerne ikke, efter Opfordring i denne Tidende, ere tilintet-

gjorte", eller lignende Forholdsregler „med Anstændighed" træffe, vil en god Subskription ikke udeblive.

Andr. Fred. Høst.

---

(Af „Dansk Boghandlertidende" Nr. 45.)

### I Anledning af Hr. Andr. Fred. Høst's Subskriptions-Indkalbelse i denne Tidende Nr. 44.

---

Af den nyeste Fortegnelse over d'Hr. Boghandlere i Danmark og Norge vil det sees, at der gives 105 Boghandlere, hvoraf Undertegnede har den Ære at være Commissionair for de 65. Der behøves neppe videre Forklaring for at vise, hvad Hr. Cancelliraad, Universitets-Boghandler Andr. Fred. Høst anseer for anstændigt.

Jeg overlader til Redactionen om den maatte ansee det passende her i Tidenden at optage min Skrivelse af 21de April. Derimod troer jeg det rigtig at anmode om Optagelse af:

(— mit Brev til Hr. H. af 22de April optrykt S. 24. —)

Lader os kæmpe herfor og undlade al Personlighed!

Kjøbenhavn, den 30te April 1855.

C. L. Thaarup.

---

(Af „Danst Boghandlertidende“ Nr. 46.)

Om Ewalds udvalgte Skrifter  
i eet Bind.

---

Hvad **Sagens Realitet** angaaer, har **Fr. Liebenberg** i Nr. 87 og Undertegnede i Nr. 89 af „Fædrelandet“ givet udførlige Oplysninger og Tilsvær, hvortil jeg **een Gang for alle maa henholde mig.**

At **Fr. E. L. Thaarup** finder det „anstændigt“, og jeg „uanstændigt“ at **opfordre alle Boghandlere til at „tilintetgjøre“ sin Collegas Subscriptionsplaner,** er en Meningsforskjellighed, som **Fr. Thaarup** vel ikke vil henregne til det „Princip“, hvorfor han kjæmper. Opfordringen har næppe havt den tilsigtede Virkning, at slutte fra den **almindelige Indignation**, denne uhorste Opfordring har vakt saavel blandt Boghandlere som hos Private.

Naar **Fr. Thaarup** udraaber: „Lader os kjæmpe herfor og unblabe al Personlighed!“ kan jeg for min Deel kun ønske **min Person** holdt ude af den mig uvedkommende Kamp om „mærkelig literatir Fremfærd“. Dette maa være en Sag imellem **Fr. Liebenberg** og **Fr. Thaarup**, imellem dem\*) maa „Land-  
sen brydes“. Jeg skal rolig lade **Fr. Thaarup** „banke paa Isen“ hele Sommeren, om han har Lykt dertil, og ønsker ham „Seighed“ til at „vente, at Isen skal blive brudt“.

Er det virkelig **Fr. Thaarup** om et „Princip“ at gjøre, uden „al Personlighed“, saa vil jeg raade ham til at formulere den „Lov“ eller Bedtægt, han har tænkt sig, men hidtil ikke

---

\*) Bli **Fr. Høst** virkelig, at fordi Een begaaer en Feil, skal Den, der hjælper ham, være ansvarsfri?

bestemt udtalt, end ikke antydet.\*) Hr. Thaarup maa være forvisset om, at et Andragende af ham til en ny Vedtægt iblandt Boghandlerne vil i Boghandler-Foreningen finde al den Opmærksomhed og grundige Drøftelse, som det kan fortjene. Eller mener han det bogstaveligt med det Ord „Lov“, som han saa ofte gjentager, maa han jo søge Rigsdagen. Saa meget maa dog være ham klart, at hverken Vedtægt eller Lov tilveiebringes ved tomme Udraab i Aviser og Circularer.

Kjøbenhavn, den 8de Mai 1855.

Andr. Fred. Øst.

Under 26de April indgav jeg til den høitærede Formand i Samfundet for den danske Litteraturs Fremme følgende Andragende:

S. T. Hr. Professor Abrahams!

p. t. Formand i Samfundet for den danske Litteraturs Fremme.

„Ifølge den Contract der under 10de Novbr. 1849 oprettedes mellem det ærede Samfunds daværende Formand og mig, er jeg i Genhold til § 9

„ . . . ligesom ogsaa at holde Bogladepriisen i mindst 6 Skilling pr. Ark, og ikke at nedsætte samme før tidligst 2 Aar efter Værkets Slutning“

forpligtet til at holde en Bogladepriis af 6 Sk. pr. Ark for den af Hr. Cand. Liebenberg paa mit Forlag udgivne Udgave af Ewalds samtlige Skrifter.

Jeg gav selv Concepten til min Contract. Det Princip der søgtes hævdet ved anførte § er altsaa aldeles stemmende med min

\*) Mon ikke? See S. 7.



Tænkemaade; jeg lynder til ingen Tid de, som jeg antager, Boghandelen skæbende Priisnedsættelser, men der kan dog tilføje Omstændigheder, som gøre saadanne nødvendige.

Min Contract skjønner jeg nu, er ikke saa bestemt og saa ubrydelig, som jeg tænkte mig da jeg conciperede samme. Jeg skal holde Bogladepriisen i 6 p. pr. Ark, men maa være fuldberegtiget til at stipulere f. Ex. 1 Sk. pr. Ark som Subskriptionspriis, og da Udgivelsen endnu ikke er fuldkendt, maa jeg kunne udstede en fornyet Subskriptions-Indbydelse med Angivelse af en saadan lav Priis. Et saadant Brud paa Contractens Aand skal imidlertid Ingen faae Anledning til at bebrejde mig.

Det i den danske Boghandel uretmæssige Brud paa Aftelsen for Literaturens bedre Frembringelser, og paa handelsvenlig Hæd, som jeg i „Fædrelandet“ har fremstillet og hvoraf jeg tillader mig at vedlægge et Afskrift, har vistnok hos alle Retssindige faaet sin rette Dom, men derved er jeg ei hjulpen til at faae mit Udlæg ved et Dylag paa 500 Exemplarer af Ewalds Skrifter dækket, end mindre en Godtgjørelse for de rene Penge, den Tid og Blid jeg har anvendt paa at samle og paavise det Materiale, der var nødvendigt for at faae Udgaven i den Skikkelse den findes. Det eneste Middel jeg skønnede sig at kunne benytte, anvendes og er bekjendt af de forskjellige Avertissementstidender. \*) Jeg har allerede paa Grund deraf

---

\*) Hos Undertegnede faaes:

Joh. Ewalds samtlige Skrifter,  
1—7 Deel (8de er under Pressen).

Udgivne ved Understøttelse af Samsundet for den danske  
Literaturs Fremme.

Ifølge min Contract med Samsundets Bestyrelse bemærkes: at nye tiltrædende Medlemmer i Samsundet

indmeldt 56 nye Medlemmer i Samsundet, hvilket ligesom koster mig mere end 200 Rdl. Fremtidig vil jeg vel foruden Exemplaret kun have en ringe Deel at offere, men dette yderligere Offer kan Samsundet frie mig for. Jeg beder derfor Hr. Professorens for det samlede Samsundsraad, eller dersom dette ikke anseer sig bemyndiget dertil, for en Generalforsamling, at ville indstille:

at jeg løses for det Vaar den nævnte § i min Contract paalægger mig.

Bebønde dette mit Andragen paa det Bedste anbefalet til Hr. Professorens Velvilje, har jeg den Ære at tegne mig

Ærbødigt E. L. Thaarup.

P. S. Jeg tillader mig at vedlægge Udkast til en Subscriptions-Indbydelse, der vil vise hvorledes jeg agter at benytte den ansøgte Rettighed.

kunne ved at henvende sig til Bestyrelsens Formand (p. t. Hr. Professor Abrahams, Badstuestræde Nr. 129, 2den Sal) erholde Udgaven for halvt Pris, eller 3 Skilling pr. Ark. For imidlertid til en endnu ringere Pris (jeg maa ikke nedsatte samme) at kunne staa Enhver, der maatte ønske den fuldstændigste Udgave fremfor det af b'Her. Liebenberg og Høst paabegyndte Udvælg (til 2 Rdl.), hvorom jeg tillader mig at henvise til „Fædrelandet“ Nr. 84 og 92 og „Berlingske Tidende“ Nr. 90, tilbyder jeg ei alene at staa dem samme for:

1 Rigsdaler 80 Skilling,

men endog at betale eet Aars Contingent for Den, der ved mig lader sig indtegne som Medlem i Samsundet.

E. L. Thaarup,

Kollegaden Nr. 106.

(Af „Fædrelandet“ Nr. 105.)

## Angaaende „Værdelig literair Fremfærd“.

---

Under 2den Mai 1855 har jeg modtaget efterfølgende Skrivelse:

„D. Vilhjb. har i en til Samfundsraadet i Samfundet for den danske Literaturs Fremme indgivet Skrivelse af 26de f. M. andraget paa at blive løst fra det Baand, der er paalagt Dem ved § 9 af den mellem Dem og Samfundet under 10de November 1849 oprettede Contract.

„I et af Samfundsraadet den 1ste d. M. afholdt Møde er der i denne Anledning taget følgende Beslutning:

„Samfundsraadet erkjender, at Samfundet ifølge de indtraadte Forhold fylder saavel Hr. Thaarup, som ogsaa Hensynet til sit Formaal, der er at virke til den danske Literaturs Fremme, ikke længere at fastholde de for Samfundet fordeeltige Bestemmelser i § 9 af den med Hr. Thaarup under 10de November 1849 oprettede Contract, og Samfundsraadet tilsliger derfor herved Hr. Thaarup, at den nævnte Paragraph i bemeldte Contract ikke herefter fra Samfundets Side vil forlanges opfyldt, saa at det skal være Hr. Thaarup uforment, efter Modtagelsen af denne Samfundsraadets Beslutning, til hvilken Priis han maatte finde for godt, at afhænde Restoplaget af den væsentlig ved hans Samlinger tilveiebragte, paa hans Forlag udgivne og med Understøttelse af „Sam-

fundet til den danske Litteratur Fremme" paa hans Forlag  
udkommende Udgave af Johannes Ewalds samtlige Skrifter."

"Svillet jeg ikke undlader herved paa Samfundsrådets  
Bægne at meddele.

Abrahams,  
p. t. Formand."

Idet jeg tillader mig at offentliggjøre denne Beslutning,  
beder jeg Enhver af de ærede Herrer Medlemmer i Samfunds-  
rådet modtage min tak, ikke alene fordi de have  
løst mig fra det nævnte Bægne, men ogsaa og fornemmelig  
fordi dette er fæstet med den for mig saa smigrende Motivering.  
Jeg seer i de Ord: "Hensynet til Samfundets For-  
maal, der er at virke til den danske Litteratur  
Fremme" en Erkjendelse af, at det Princip, jeg har søgt at  
arbejde for, har fundet Samfundsrådets Bifald, og jeg beklæ-  
ger, at Omstændighederne have gjort det nødvendigt, at min  
Virken derfor har maattet erholde et personligt Anstrøg. —  
Som jeg haaber, vil denne, sikkert for alle Parter uhyggelige,  
Controvers herved være endt.

C. L. Thaarup.

S. T. Hr. Professor Abrahams!

Ifølge min Contract's § 4 angaaende Ewalds Skrifter  
 eier Samsfundet 1200 Exemplarer og har henliggende 300  
 Exempl., som blive mig at betale med 3 Rdl. 80 Sk. pr.  
 Exempl. eller at ulevere om to Aar, altsaa i Mai 1857.

Ifølge mit Tilbud i Aviserne angaaende disse Skrifter  
 har jeg at indmælde 131 nye Medlemmer i Samsfundet, hvorfor  
 jeg skal betale Contingent pro 1855 med 2 Rdl. . 262 Rdl. „ Sk.

Endvidere har jeg at betale Forskjellen imel-  
 lem 3 Rdl. 80 Sk. pr. Exempl. og 1 Rdl. 80  
 Sk., altsaa 2 Rdl. . . . . 262 — „ —  
 ialt 524 Rdl. „ Sk.

Da Samsfundets Beholdning af anførte  
 1200 Exempl. imidlertid efter Opgivende kun  
 bestaaer i 68 Exempl. \*), vil det være nød-  
 vendigt at tage 63 Exempl. af de henlagte  
 300 Exempl., hvilke 63 Exempl. (68 + 63  
 = 131) ifølge Contractens § 4 blive at til-  
 svares mig med 3 Rdl. 80 Sk. pr. Exempl.,  
 eller ialt . . . . . med 241 — 48 —

Jeg har altsaa at tilsvare Samsfundet. . 282 Rdl. 48 Sk.  
 hvilke idag vil blive indbetalt til sammes Kassierer.

Kjøbenhavn, den 14de Mai 1855.

Erhødigst E. L. Thaarup.

---

\*) En Eiendom jeg ei burde berøve Samsfundet, og hvorfor  
 jeg ei søgte om Ophævelsen af Contractens § 9 for jeg  
 havde sikret Samsfundet sammes Bærbie.

## Er Udvalgets første Hefte „et Dptryk“?

Naar jeg i „Danst Boghandlertidende“ (see S. 6) har yttret „at ville befatte sig med et Dptryk“ ikke som Hr. E. spaceret anfører „Eftertryk“, da troer jeg mig i allerfuldeste Maade berettiget dertil, og jeg tilbyder Enhver, der maatte see sig istand til at paa- vise et eneste forandret Ord i de 100 Sider, der fra Hoved- udgaven ere optrykte i Udvalgets 1ste Hefte — een Specie for hvert saadant, der først meddeles mig. (I min Boglade findes fremsagt et collationeret Exemplar af begge Udgaver.)

Jeg kan ikke skjønne hvori den „ny Tretrecenston“ bestaaer, medmindre Hr. Cand. Liebenberg anseer det som „en ny og bedre Text“, at hans Godtjæbsudgave har overfor Hovedudgaven, for- uden flere Interpunktions- Uoverensstemmelser, som f. Ex.

S. 4. O Dnk! saa bær da, Norden,

S. 38. O Frugt, og anden Frugt, og hver  
endeel Trykfeil, som f. Ex.:

S. 4. Dig og din Throne Værdig: (værdig)

S. 10. Først blandt alle Mander (blant)

S. 11. O Mand, som giemmer Herren i Hjerte (i dit Hjerte)

S. 16. Men mueligt har han (muligt)

S. 18. Du Vist i Myrthen (Vist i)

S. 19. Skjæbnt i din Dragt (Skjænt)

S. 20. Paa den, som albrig møt af Plage,

Halv kun paa Dydens Vælskøst tænker,

(Paa den som, . . .

Halv kun)

- S. 21. Jo! høie Seiersfange skal  
 Afbryde eders Sukke,  
 Og Salighedens Rilde  
 Skal blande sig med eders bittere Taare.  
 (Jo! høie Seiersfange skal afbryde  
 Eders Sukke, og Salighedens Rilde  
 Skal blande osv.)

S. 23. Mit Trær, med liflig Skygge (mit Trær)

S. 30. Saa snart han rører (Saa snart)

S. 32. Kun mødte sig (Sig o: sig selv)

S. 36. Lad Slangen hvile Søvn, og lod Oceanen brøle (og lad)

S. 41. Og hvad den levede, (levnede)

S. 42. Damsø, hvad er din Graad? (Damsøet,)

S. 50. Kun at ei den maa høre mig! (Høre dig! See herom  
 Anm. til Hovedudgavens 1ste Deel S. 56.)

Naar hertil føies at af det Dptrykte haves originale Manus-  
 kripter til 7 af Digtene, og at Cand. Liebenberg i Anmærkning-  
 gerne har meddeelt 238 Versstrofer, dels forhen utrykte dels  
 som Varianter, mon man da ikke med Føle kan spørge: hvorfor  
 mon da intet Ord af disse ere benyttede til at „restituere Udtrykkets  
 melodieuse Skønhed og Tankens poetiske Gehalt“? Dog jeg føler  
 meget vel hvor lidet jeg er istand til at behandle eller bedømme  
 Stoffet kritisk; derfor var det jo ogsaa at Hr. L. betroedes Ma-  
 terialet og lønnes med over 1000 Rdlr. for at bearbejde det  
 for Hovedudgaven, ikke for et Udvalg. Det Anførte er kun for at  
 lette en mulig Kritiker og for at vise, at jeg var og er berettiget  
 til at kalde det „et Dptrykt“.

---

## Til Slutning

kun et Par faa Ord. Hr. Cand. Liebenberg har ved Udgivelsen af et Uddrag af Joh. Ewalds samtlige Skrifter sør disse vare complet udgivne, ja visseiligen endog dersom dette først var sket umiddelbart derefter, paadraget sig en Pløt, som han vistnok vanskeligt kan afvægte, men som jeg har Lov til at undskyldte, og virkelig undskylder med, at han har undladt at overveje Berettigelsen og Lovligheden. Saaledes stod det strax for mig. Han har selv for 5 Aar siden erklæret, at jeg har „fremstaaet et heelt litterat-historisk Apparat af megen Betydning“ — at jeg „har foretaget meget omstændelige Collationeringer til alle ewaldske Haandskrifter“ og at dette er Aarsagen til at en „saa værdifulden forrøget, forbedret og restaureret Udgave (hvori de tidligere Udgavers Text endog bliver formeret med i det mindste en Trediedeel)“ er udkommet. Dette Apparat og disse Collationeringer har jeg i fuld Tillid til Hr. L.'s ikke alene Dydighed, men ogsaa Retfærdighed, betroet ikke Samfundets Bestyrelse men Hr. L. og det alene Hr. L. (see min Contracts § 7 C. 3). Var det mig altsaa om at gjøre at tage fat paa en Person ikke et Princip, mon jeg da ikke havde gaaet frem paa en ganske anden Maade mod Hr. L.? Dette vilde jeg ikke. Jeg har søgt og har haft megen Glæde ved at bidrage mit til, at Ewalds samtlige Skrifter ere udkomne, og udkomne i en Udgave som Hr. L. nu selv erklærer at være, og jeg tilføjer ved hans Omhu er bleven saaledes, at den „er umislig for ethvert dybere Studium af den store Digters Værker“. Den



Lid og de Penge, jeg har anvendt hertil, offrede jeg gjerne, men at være saadan Laabe, at jeg skulde lade hengaae uberørt, at den samme Mand, som jeg havde betroet mit Materiale, skulde, endnu forinden det fuldstændigen var afbenyttet og tilbageleveret, benytte det til sin Fordeel og mit directe og indirecte Tab, det kunde og vilde jeg ikke. Jeg valgte derfor den som mig synes mildeste Fremfærd: uden Raisonnement at fremstille Facta, og opfordrede Publicum til at dømme. Den moralske Dom er fældet. Da jeg ikke vilde Personen, som man siger, tillids, saa besluttede jeg samtidig kun at gjenstvare Hr. L. (som jeg vel vidste ikke kunde undlade at komme med Bemærkninger), saafremt han berørte min Person. Hvor nærgaaende og hvor intensigende og compromitterende hans Svar var, saa greb jeg dog ei Leiligheden til yderligere at blotte ham, men bliv min Beslutning tro. Hr. Cand. L. har altsaa, forekommer det mig, aldeles Intet at beklage sig over.

Men Hr. Cancellieraad, Universitets-Boghandler Høst har det! Nei ingenlunde! Hr. H. er paa en Maade meddelagtig i Hr. L.'s urette Brug af det ham betroede Materiale. Han er ikke Boghandler fra igaar, og han veed\*) eller burde vide,

---

(\*) See f. Ex. Adressavisen for Aaret 1853, hvorledes han optog, ikke, f. Ex. at en anden Boghandler paatog sig Forlaget af et Udvalg ved Hr. Cand. L. af Hr. Liebenbergs „Supplement til alle tidligere Samlinger af Dehlenschlägers Digterværker og prosaiske Skrifter“, men af Hr. L. Molikens Oversættelse af „Stowes Onkel Thomas, med Træsnit“, der udkom paa d'Hr. Løse & Delbancos Forlag samtidig med en Oversættelse uden Træsnit af Hr. Schabtlers paa Hr. Høst.

at han, ved at overtage Forlaget af Udvalget, paa Grund af alle Forhold for dansk Literatur, vilde berøve mig den Fordeel, jeg som Forlægger af Hovedudgaven med gyldig Grund kunde gjøre Regning paa. Han mangler ei heller Evne til at kunne sige sig selv, at det er, mildest sagt, upassende at lade den samme Mand, der besørger den ufuldførte Hovedudgave, **samtidig** besørge et Udvalg for ham, uden at have confereret med mig desangaaende.

Hvad mine ærede Colleger angaaer, da er jeg overbevist om, at alle i Deres Indre hylde det Princip, jeg beskværte er bleven Manden der forsægter, og naar jeg meddeler, at jeg har flere skriftlige Brevter derfor, og at medens mit Dypag allerede er udsolgt (et nyt vil med størst mulige Hurtighed udkomme), medens mig beridst kun meget faa Subskribenter paa Udvalget ere indmældte af de 65 Boghandlere, jeg har den Ære at være Commissionsnair for, da er min Overbeviisning vistnok ei ugrundet. Men hvorfor kommer der da ingen af mine Colleger mig imøde ved at udtale sig om hvorledes et saadant Princip kan hævdes? Det er jo ikke Personen, jeg ønsker berørt; men Principet og Midlerne for at hævde det, jeg ønsker omtalt. Det er, forekommer det mig, en Velfærdssag for enhver Forlægger (og derved ogsaa for enhver Literatør), at vide ei alene hvad Eiendomsret han har, men ogsaa at bidrage til at stætte sig samme, hvor den fra det juridiske Standpunkt nu kun er tvivlsom. Fra et moralsk Standpunkt viser denne Sag, at Eiendomsretten kun er meget ringe, selv om man maa erkjende, at det nærværende Tilfælde er et tilbligere uhørt.

Jeg gjentager derfor min Opfordring. Man maa ikke, fordi jeg har lovet at kæmpe med Grighed — et Løfte jeg ei skal lade

Tænkemaade; jeg hender til ingen Tid de, som jeg antager, Boghandelen skæbende Priisnedsættelser, men der kan dog tilføje Uansælgeligheder, som gjøre saadanne nødvendige.

Min Contract skjønner jeg nu, er ikke saa bestemt og saa ubrydelig, som jeg tænkte mig da jeg conciperede samme. Jeg skal holde Bogladepriisen i 6 ½ pr. Ark, men maa være fuldberettiget til at stipulere f. Ex. 1 St. pr. Ark som Subskriptionspris, og da Udgivelsen endnu ikke er fuldbendt, maa jeg kunne udstede en fornøjet Subskriptions-Indbydelse med Angivelse af en saadan lav Priis. Et saadant Brud paa Contractens Aand skal imidlertid Ingen faae Anledning til at bebreide mig.

Det i den danske Boghandel uretmæssige Brud paa Afgiftelsen for Literaturens bedre Frembringelser, og paa handelsvenlig Hærd, som jeg i „Fædrelandet“ har fremstillet og hvorfra jeg tillader mig at vedlægge et Afskrift, har vistnok hos alle Retfærdige faaet sin rette Dom, men derved er jeg ei hjulpen til at faae mit Udlæg ved et Dylag paa 500 Exemplarer af Ewalds Skrifter dækket, end mindre en Godtgjørelse for de rede Penge, den Tid og Flid jeg har anvendt paa at samle og **paavise** det Materiale, der var nødvendigt for at faae Udgaven i den Skikkelse den findes. Det eneste Middel jeg skjønnede sig at kunne benytte, anvendes og er bekjendt af de forskjellige Avertissementstidender. \*) Jeg har allerede paa Grund deraf

---

\*) Hos Undertegnede faaes:

Joh. Ewalds samtlige Skrifter,

1—7 Deel (8de er under Pressen).

Udgivne ved Understøttelse af Samsundet for den danske  
Literaturens Fremme.

Ifølge min Contract med Samsundets Bestyrelse bemærkes: at nye tiltrædende Medlemmer i Samsundet

indmeldt 56 nye Medlemmer i Samsundet, hvilket ligesom koster mig mere end 200 Rdl. Fremtidig vil jeg vel foruden Exemplaret kun have en ringe Deel at offere, men dette yderligere Offer kan Samsundet frle mig for. Jeg beder derfor Hr. Professoren for det samlede Samsundsraad, eller dersom dette ikke anseer sig bemyndiget dertil, for en Generalforsamling, at ville indstille:

at jeg løses for det Vaar den nævnte § i min Contract paalægger mig.

Beden om dette mit Andragende paa det Bedste anbefalet til Hr. Professorens Velvilje, har jeg den Ære at tegne mig

Ærbødigt E. L. Thaarup.

P. S. Jeg tillader mig at vedlægge Udskrift til en Subscriptions-Indbydelse, der vil vise hvorledes jeg agter at benytte den ansøgte Rettighed.

kunne ved at henvende sig til Bessyresens Formand (p. t. Hr. Professor Abrahams, Badstuestræde Nr. 129, 2den Sal) erholde Udgaven for halv Pris, eller 3 Skilling pr. Ark. For imidlertid til en endnu ringere Pris (jeg maa ikke nebsætte samme) at kunne staa Enhver, der maatte ønske den fuldstændigste Udgave fremfor det af b'Hr. Liebenberg og Høst paabegyndte Udvalg (til 2 Rdl.), hvorom jeg tillader mig at henvise til „Fædrelandet“ Nr. 84 og 92 og „Berlingske Tidende“ Nr. 90, tilbyder jeg ei alene at staa dem samme for:

1 Rigsdaler 80 Skilling,

men endog at betale eet Aars Contingent for Den, der ved mig lader sig indtegne som Medlem i Samsundet.

E. L. Thaarup,

Koffegaden Nr. 106.

(Af „Fædrelandet“ Nr. 105.)

## Angaaende „Værdelig literair Fremfærd“.

Under 2den Mai 1855 har jeg modtaget efterfølgende Skrivelse:

„D. Bibhd. har i en til Samfundsraadet i Samfundet for den danske Litteraturs Fremme indgiben Skrivelse af 26de f. M. andraget paa at blive løst fra det Vaand, der er paalagt Dem ved § 9 af den mellem Dem og Samfundet under 10de November 1849 oprettede Contract.

„I et af Samfundsraadet den 1ste d. M. afholdt Møde er der i denne Anledning taget følgende Beslutning:

„Samfundsraadet erkjender, at Samfundet ifølge de indtraadte Forhold skylder saavel Hr. Thaarup, som ogsaa Hensynet til sit Formaal, der er at virke til den danske Litteraturs Fremme, ikke længere at fastholde de for Samfundet fordeelsagtige Bestemmelser i § 9 af den med Hr. Thaarup under 10de November 1849 oprettede Contract, og Samfundsraadet tilsliger derfor herved Hr. Thaarup, at den nævnte Paragraph i bemeldte Contract ikke herefter fra Samfundets Side vil forlanges opfyldt, saa at det skal være Hr. Thaarup uforment, efter Modtagelsen af denne Samfundsraadets Beslutning, til hvilken Priis han maatte finde for godt, at afhænde Restoplaget af den væsentlig ved hans Samlinger tilveiebragte, paa hans Forlag udgivne og med Understøttelse af „Sam-

fundet til den danske Litteratur Fremme" paa hans Forlag  
udkommende Udgave af Johannes Ewalds samtlige Skrifter."

"Hvilket jeg ikke undlader herved paa Samsundsraadets  
Vegne at meddele.

Abrahams,  
p. t. Formand."

I det jeg tillader mig at offentliggjøre denne Beslutning,  
beder jeg Enhver af de ærede Herrer Medlemmer i Samsunds-  
raadet modtage min taknemmelige Tak, ikke alene fordi de have  
løst mig fra det nævnte Baand, men ogsaa og fornemmelig  
fordi dette er fæstet med den for mig saa smigrende Motivering.  
Jeg seer i de Ord: „Hensynet til Samsunds Raads For-  
maal, der er at virke til den danske Litteratur  
Fremme" en Erkjendelse af, at det Princip, jeg har søgt at  
arbejde for, har fundet Samsundsraadets Bifald, og jeg beklæ-  
ger, at Omstændighederne have gjort det nødvendigt, at min  
Virken derfor har maattet erholde et personligt Anstrøg. —  
Som jeg haaber, vil denne, sikkert for alle Parter uhyggelige,  
Controvers herved være endt.

E. L. Thaarup.

---

S. T. Hr. Professor Abrahams!

Ifølge min Contract's § 4 angaaende Ewald's Skrifter  
 eter Samfundet 1200 Exemplarer og har henliggende 300  
 Exempl., som blive mig at betale med 3 Rdl. 80 St. pr.  
 Exempl. eller at ulevere om to Aar, altsaa i Mai 1857.

Ifølge mit Tilbud i Aviserne angaaende disse Skrifter  
 har jeg at indmælde 131 nye Medlemmer i Samfundet, hvorfor  
 jeg skal betale Contingent pro 1855 med 2 Rdl. . 262 Rdl. . St.

Endvidere har jeg at betale Forskjellen imel-  
 lem 3 Rdl. 80 St. pr. Exempl. og 1 Rdl. 80

St., altsaa 2 Rdl. . . . . 262 — „ —

ialt 524 Rdl. „ St.

Da Samfundets Beholdning af anførte  
 1200 Exempl. imidlertid efter Opgivende kun  
 bestaaer i 68 Exempl. \*), vil det være nød-  
 vendigt at tage 63 Exempl. af de henlagte  
 300 Exempl., hvilke 63 Exempl. (68 + 63  
 = 131) ifølge Contractens § 4 blive at til-  
 svares mig med 3 Rdl. 80 St. pr. Exempl.,  
 eller ialt . . . . . med 241 — 48 —

Jeg har altsaa at tilsvare Samfundet. . 282 Rdl. 48 St.  
 hvilke idag vil blive indbetalt til sammes Kasserer.

Kjøbenhavn, den 14de Mai 1855.

Erhødigst E. L. Thaarup.

---

\*) En Eiendom jeg ei burde berøve Samfundet, og hvorfor  
 jeg ei søgte om Ophævelsen af Contractens § 9 før jeg  
 havde sikret Samfundet sammes Værdie.

## Er Udvalgets første Hefte „et Dptryk“?

Naar jeg i „Danst Boghandlertidende“ (see S. 6) har yttret „at ville befatte sig med et Dptryk“ ikke som Hr. E. spacieret anfører „Eftertryk“, da troer jeg mig i allerfuldeste Maade berettiget dertil, og jeg tilbyder Enhver, der maatte see sig istand til at paa-  
vise et eneste forandret Ord i de 100 Sider, der fra Hoved-  
udgaven ere optrykte i Udvalgets 1ste Hefte — een Specie for hvert  
saadant, der først meddeles mig. (I min Boglade findes fremlagt  
et collationeret Exemplar af begge Udgaver.)

Jeg kan ikke skjønne hvori den „ny Textrecension“ bestaaer,  
medmindre Hr. Cand. Liebenberg anseer det som „en ny og bedre  
Text“, at hans Godtjæbsudgave har overfor Hovedudgaven, for-  
uden flere Interpunktions- Uoverensstemmelse, som f. Ex.

S. 4. O Dnk! saa bær da, Norden,

S. 38. O Frugt, og anden Frugt, og hver  
endeel Trykfeil, som f. Ex.:

S. 4. Dig og din Throne Værdig: (værdig).

S. 10. Først blandt alle Mander (blant)

S. 11. O Mand, som giemmer Herren i Hjerte (i dit Hjerte)

S. 16. Men mueligt har han (muligt)

S. 18. Du Vist i Myrthen (Vist i)

S. 19. Skjændt i din Dragt (Skjænt)

S. 20. Paa den, som aldrig møt af Plage,

Halv kun paa Dydens Velsøst tænker,

(Paa den som, . . .

Halv kun)



Ogsaa d'Hr. Boghandlere i Kjøbenhavn har jeg sendt samme. Til Hr. S øst skrev jeg den 22de April:

„Ifølge min Løftemaade kan jeg ikke foretage mig Noget i Skjul og mindst naar det mulig kan være til Skade for Andemand. Jeg tillader mig derfor at sende Dem en Skrivelse, som jeg har omsendt med Posten til samtlige d'Hr. Boghandlere.

Den Conflict, der er opstaaet, er tilvølse mig ikke mindre ubehagelig end, saa forekommer det mig, den maa være Dem. Min Indignation er, saa siges mig fra alle Sider retfærdig, og havde det ikke været for at modarbejde et Princip, der synes at tage mere og mere overhaand og navnlig ved Hr. Liebenbergs Færd synes at have naaet sin Obergrensdse, saa havde sikkert Ingen hellere end jeg vedblevet at vikle i Stilhed. Nu maa Landsen brydes, Principet enten erkjendes rigtigt eller faae sit Banesaar.“

---

(Af „Dansk Boghandlertidende“ Nr. 44.)

### Gvalds udvalgte Skrifter.

Da **Det Hefte** udkommer den 1ste Mai, bedes d'Hr. Boghandlere at indsende Bestilling paa det Antal Exemplarer, de heraf maatte ønske. Hvor man maatte ansee det fornødent, bedes Ordres indsendte directe, for at komme mig hurtigt og sikkert ihænde. — Jeg finder Anledning til at opfordre dem, der muligen ikke maatte have modtaget de dem tilkønfte Subscriptionsplaner, at forlange det Antal heraf, de ønske. Hvor Planerne ikke, efter Opfordring i denne Tidende, ere „tilintet-

gjorte", eller lignende Forholdsregler „med Anstændighed" trufne, vil en god Subscription ikke udeblive.

Andr. Fred. Høst.

(Af „Dansk Boghandlertidende" Nr. 45.)

**I Anledning af Hr. Andr. Fred. Høst's Subscriptions-Judtalselse i denne Tidende Nr. 44.**

Af den nyeste Fortegnelse over d'Hrr. Boghandlere i Danmark og Norge vil det sees, at der gives 105 Boghandlere, hvoraf Undertegnede har den Ære at være Commissionair for de 65. Der behøves neppe videre Forklaring for at vise, hvad Hr. Cancelliraad, Universitets-Boghandler Andr. Fred. Høst anseer for anstændigt.

Jeg overlader til Redactionen om den maatte ansee det passende her i Tidenden at optage min Skrivelse af 21de April. Derimod troer jeg det rigtig at anmode om Optagelse af:

(— mit Brev til Hr. H. af 22de April optrykt S. 24. —)

Lader os kæmpe herfor og undlade al Personlighed!

Kjøbenhavn, den 30te April 1855.

E. L. Thaarup.

(Af „Danst Boghandlertidenbe“ Nr. 46.)

Om Ewalds udvalgte Skrifter  
i eet Bind.

---

Hvad **Sagens Realitet** angaaer, har **Fr. Liebenberg** i Nr. 87 og Undertegnede i Nr. 89 af „Fædrelandet“ givet udførlige Oplysninger og Tilsvær, hvortil jeg **een Gang for alle maa henholde mig.**

At **Fr. E. L. Thaarup** finder det „anstændigt“, og jeg „uanstændigt“ at opfordre alle **Boghandlere** til at „tilintetgjøre“ sin **Collegas Subscriptionsplaner**, er en Meningsforstjellighed, som **Fr. Thaarup** vel ikke vil henregne til det „Princip“, hvorfor han kæmper. Opfordringen har næppe havt den tilsligtede Virkning, at slutte fra den **almindelige Indignation**, denne uhorste Opfordring har vakt saavel blandt **Boghandlere** som hos **Private**.

Naar **Fr. Thaarup** udraaber: „Lader os kæmpe herfor og undlade al **Personlighed!**“ kan jeg for min Deel kun ønske **min Person** holdt ude af den mig uvedkommende Kamp om „mærkelig litterair Fremfærd“. Dette maa være en Sag imellem **Fr. Liebenberg** og **Fr. Thaarup**, imellem dem\*) maa „Landfen hrybes“. Jeg skal rolig lade **Fr. Thaarup** „banke paa Isen“ hele Sommeren, om han har Lykt dertil, og ønsker ham „Seighed“ til at „vente, at Isen skal blive brudt“.

Er det virkelig **Fr. Thaarup** om et „Princip“ at gjøre, uden „al **Personlighed**“, saa vil jeg raade ham til at formulere den „Lov“ eller Vedtægt, han har tænkt sig, men hidtil ikke

---

\*) Vil **Fr. Høst** virkelig, at fordi Een begaaer en Feil, skal Den, der hjælper ham, være ansvarfri?

bestemt udtalt, end ikke antydte.\*) Hr. Thaarup maa være forvisset om, at et Andragende af ham til en ny Vedtægt iblandt Boghandlerne vil i Boghandler-Foreningen finde al den Opmærksomhed og grundige Drøftelse, som det kan fortjene. Eller mener han det bogstaveligt med det Ord „Lov“, som han saa ofte gjentager, maa han jo søge Rigsdagen. Saa meget maa dog være ham klart, at hverken Vedtægt eller Lov tilveiebringes ved tomme Udbræk i Aviser og Circularer.

Kjøbenhavn, den 8de Mai 1855.

Andr. Fred. Øst.

Under 26de April indgav jeg til den høitærede Formand i Samfundet for den danske Litteraturs Fremme følgende Andragende:

S. T. Hr. Professor Abrahams!

p. t. Formand i Samfundet for den danske Litteraturs Fremme.

„Ifølge den Contract der under 10de Novbr. 1849 oprettedes mellem det ærede Samfunds daværende Formand og mig, er jeg i Genhold til § 9

„ . . . ligesom ogsaa at holde Bogladeprisen i mindst 6 Skilling pr. Ark, og ikke at nedsætte samme før tidligst 2 Aar efter Værkets Slutning“

forpligtet til at holde en Bogladepris af 6 Sk. pr. Ark for den af Hr. Cand. Liebenberg paa mit Forlag udgivne Udgave af Ewalds samtlige Skrifter.

Jeg gav selv Concepten til min Contract. Det Princip der søgtes hævdet ved anførte § er altsaa aldeles fremmede med min

\*) Mon ikke? See S. 7.

Tænkemaade; jeg ynder til ingen Tid de, som jeg antager, Boghandelen skæbende Priisnedsættelser, men der kan dog tilføje Uansædningheder, som gjøre saadanne nødvendige.

Min Contract skjønner jeg nu, er ikke saa bestemt og saa ubrydelig, som jeg tænkte mig da jeg conciperede samme. Jeg skal holde Bogladepriisen i 6  $\frac{1}{2}$  pr. Ark, men maa være fuldberettiget til at stipulere f. Ex. 1 Sk. pr. Ark som Subskriptionspris, og da Udgivelsen endnu ikke er fuldbendt, maa jeg kunne udstede en fornøjet Subskriptions-Indbydelse med Angivelse af en saadan lav Priis. Et saadant Brud paa Contractens Aand skal imidlertid Ingen faae Anledning til at bebreide mig.

Det i den danske Boghandel exempellose Brud paa Afgiften for Literaturens bedre Frembringelser, og paa handelsvenlig Færd, som jeg i „Fædrelandet“ har fremstillet og hvoraf jeg tillader mig at vedlægge et Afskrift, har vistnok hos alle Retssindige faaet sin rette Dom, men derved er jeg ei hjulpen til at faae mit Udlæg ved et Dylag paa 500 Exemplarer af Ewalds Skrifter dækket, end mindre en Godtgjørelse for de rene Penge, den Tid og Plid jeg har anvendt paa at samle og **paavise** det Materiale, der var nødvendigt for at faae Udgaven i den Skikkelse den findes. Det eneste Middel jeg skønebe strax at kunne benytte, anvendes og er bekjendt af de forskjelligte Avertissementstidender. \*) Jeg har allerede paa Grund deraf

---

\*) Hos Undertegnede faaes:

Joh. Ewalds samtlige Skrifter,

1—7 Deel (8de er under Presen).

Udgivne ved Understøttelse af Samfundet for den danske  
Literaturs Fremme.

Ifølge min Contract med Samfundets Bestyrelse bemærkes: at nye tiltrædende Medlemmer i Samfundet

indmeldt 56 nye Medlemmer i Samsundet, hvilket ligesom koster mig mere end 200 Rdl. Fremtidig vil jeg vel foruden Exemplaret kun have en ringe Deel at offere, men dette yderligere Offer kan Samsundet frie mig for. Jeg beder derfor Hr. Professoren for det samlede Samfundsraad, eller dersom dette ikke anseer sig beymyndiget dertil, for en Generalforsamling, at ville indstille:

at jeg løses for det Daand den nævnte § i min Contract paalægger mig.

Bedende dette mit Andragende paa det Bedste anbefalet til Hr. Professorens Velvilje, har jeg den Ære at tegne mig

Ærbødigt E. L. Thaarup.

P. S. Jeg tillader mig at vedlægge Udkast til en Subscriptions-Indbydelse, der vil vise hvorledes jeg agter at benytte den ansøgte Rettighed.

kunne ved at henvende sig til Bessyrelsens Formand (p. t. Hr. Professor Abrahams, Badstuestræde Nr. 129, 2den Sal) erholde Udgaven for halv Pris, eller 3 Skilling pr. Ark. For imidlertid til en endnu ringere Pris (jeg maa ikke nedsatte samme) at kunne staffe Enhver, der maatte ønske den fuldstændigste Udgave fremfor det af d'Hrr. Liebenberg og Høst paabegyndte Udbalg (til 2 Rdl.), hvorom jeg tillader mig at henvise til „Fædrelandet“ Nr. 84 og 92 og „Berlingske Tidende“ Nr. 90, tilbyder jeg et alene at staffe dem samme for:

1 Rigsdaler 80 Skilling,

men endog at betale eet Aars Contingent for Den, der ved mig lader sig indtegne som Medlem i Samsundet.

E. L. Thaarup,

Kollegaden Nr. 106.

(Af „Fædrelandet“ Nr. 105.)

## Angaaende „Værdelig literair Fremfærd“.

Under 2den Mai 1855 har jeg modtaget efterfølgende Skrivelse:

„D. Vilhjb. har i en til Samfundsraadet i Samfundet for den danske Litteraturs Fremme indgivet Skrivelse af 26de f. M. andraget paa at blive løst fra det Vaand, der er paalagt Dem ved § 9 af den mellem Dem og Samfundet under 10de November 1849 oprettede Contract.

„I et af Samfundsraadet den 1ste d. M. afholdt Møde er der i denne Anledning taget følgende Beslutning:

„Samfundsraadet erkjender, at Samfundet ifølge de indtraadte Forhold skylder saavel Hr. Thaarup, som ogsaa Hensynet til sit Formaal, der er at virke til den danske Litteraturs Fremme, ikke længere at fastholde de for Samfundet fordeelsagtige Bestemmelser i § 9 af den med Hr. Thaarup under 10de November 1849 oprettede Contract, og Samfundsraadet tilsliger derfor herved Hr. Thaarup, at den nævnte Paragraph i bemeldte Contract ikke herefter fra Samfundets Side vil forlanges opfyldt, saa at det skal være Hr. Thaarup uforment, efter Modtagelsen af denne Samfundsraadets Beslutning, til hvilken Priis han maatte finde for godt, at afhænde Restoplaget af den væsentlig ved hans Samlinger tilvetebragte, paa hans Forlag udgivne og med Understøttelse af „Sam-

fundet til den danske Litteratur Fremme" paa hans Forlag  
udkommende Udgave af Johannes Ewalds samtlige Skrifter."

"Svillet jeg ikke undlader herved paa Samfundsrådets  
Bægne at meddele.

Abrahams,  
p. t. Formand."

Idet jeg tillader mig at offentliggjøre denne Beslutning,  
beder jeg Enhver af de ærede Herrer Medlemmer i Samfunds-  
rådet modtage min tak, ikke alene fordi de have  
løst mig fra det nævnte Bægne, men ogsaa og fornemmelig  
fordi dette er fleet med den for mig saa smigrende Motivering.  
Jeg seer i de Ord: "Hensynet til Samfundets For-  
maal, der er at virke til den danske Litteratur  
Fremme" en Gjenkendelse af, at det Princip, jeg har søgt at  
arbejde for, har fundet Samfundsrådets Bifald, og jeg beklæ-  
ger, at Omstændighederne have gjort det nødvendigt, at min  
Virken derfor har maattet erholde et personligt Anstrøg. —  
Som jeg haaber, vil denne, sikkert for alle Parter uhyggelige,  
Controvers herved være endt.

E. L. Thaarup.

---



S. T. Hr. Professor Abrahams!

Ifølge min Contract's § 4 angaaende Ewalds Skrifter  
 eter Samfundet 1200 Exemplarer og har henliggende 300  
 Exempl., som blive mig at betale med 3 Rdl. 80 Sk. pr.  
 Exempl. eller at udløvere om to Aar, altsaa i Mai 1857.

Ifølge mit Tilbud i Aviserne angaaende disse Skrifter  
 har jeg at indmælde 131 nye Medlemmer i Samfundet, hvorfor  
 jeg skal betale Contingent pro 1855 med 2 Rdl. . 262 Rdl. „ Sk.

Endvidere har jeg at betale Forskjellen imel-  
 lem 3 Rdl. 80 Sk. pr. Exempl. og 1 Rdl. 80  
 Sk., altsaa 2 Rdl. . . . . 262 — „ —  
 ialt 524 Rdl. „ Sk.

Da Samfundets Beholdning af anførte  
 1200 Exempl. imidlertid efter Opgivende kun  
 bestaaer i 68 Exempl. \*), vil det være nød-  
 vendigt at tage 63 Exempl. af de henlagte  
 300 Exempl., hvilke 63 Exempl. (68 + 63  
 = 131) ifølge Contractens § 4 blive at til-  
 svares mig med 3 Rdl. 80 Sk. pr. Exempl.,  
 eller ialt . . . . . med 241 — 48 —

Jeg har altsaa at tilsvare Samfundet. . 282 Rdl. 48 Sk.  
 hvilke idag vil blive indbetalt til sammes Kassierer.

Kjøbenhavn, den 14de Mai 1855.

Erhødigst E. L. Thaarup.

---

\*) En Eiendom jeg ei burde berøve Samfundet, og hvorfor  
 jeg ei søgte om Ophævelsen af Contractens § 9 for jeg  
 havde sikret Samfundet sammes Værdie.

## Er Udvalgets første Hefte „et Optryk“?

Naar jeg i „Danst Boghandlertidende“ (see S. 6) har yttret „at ville befatte sig med et Optryk“ ikke som Hr. L. spaceret anfører „Eftertryk“, da troer jeg mig i allerfuldeste Maade berettiget dertil, og jeg tilbyder Enhver, der maatte see sig istand til at paa- vise et eneste forandret Ord i de 100 Sider, der fra Hoved- udgaven ere optrykte i Udvalgets 1ste Hefte — een Specie for hvert saadant, der først meddeles mig. (I min Boglade findes fremlagt et collationeret Exemplar af begge Udgaver.)

Jeg kan ikke skjønne hvori den „ny Textrecension“ bestaaer, nedmindre Hr. Cand. Liebenberg anseer det som „en ny og bedre Text“, at hans Godtjæbsudgave har overfor Hovedudgaven, foruden flere Interpunktions- Uovereensstemmelse, som f. Ex.

S. 4. O Dnk! saa bær da, Norden,

S. 38. O Frugt, og anden Frugt, og hver  
endeel Trykfeil, som f. Ex.:

S. 4. Dig og din Throne Værdig: (værdig)

S. 10. Først blandt alle Mander (blant)

S. 11. O Mand, som giemmer Herren i Hierte (i dit Hierte)

S. 16. Men mueligt har han (muligt)

S. 18. Du Vist i Myrthen (Vist i)

S. 19. Skøndt i din Dragt (Skønt)

S. 20. Paa den, som aldrig møet af Plage,

Salv kun paa Dydens Bellyst tænker,

(Paa den som, . . .

Salv kun)

Da Redactionen af „Danst Boghandlertidende“ som naturligt ikke burde nægte Optagelsen af foranstaaende Hr. Søst's Forsvar (see S. 14), findes dette i Tidendens Nr. 43. Jeg lod strax med Posten afgaae til d'Her Boghandlere i Kjøbstæderne efterfølgende

**P. M.**

Kjøbenhavn den 21de April 1855.

Høifstærede!

I Boghandlertidenden Nr. 43 for idag seer jeg, „paa Opfordring“ optagen, det Forsøg paa et Forsvar for Overtagelsen af Tietbindsudgaven af Gualds Skrifter, som Hr. Cancelliraad A. S. Søst har leveret i „Fædrelandet“ Nr. 89. Hans Forsvar være som det være vil, jeg hverken vil eller kan forgribe Nogen i deres Dom, men da jeg først efter 8 Dages Forsløb kan vente, om jeg androg derpaa, at faae mit Svar, der findes i „Fædrelandet“ Nr. 92 for iafte, optaget, saa tillader jeg mig herved at tilstille Dem samme, i det jeg tillige beder Opmærksomheden henvendt paa selve „Fædrelandet“, hvor Hr. Cand. Liebenbergs Kalliterklæring, som jeg haaber, har erholdt den tilstræffeligste Belysning.

Mit Svar lyder: „Af „Fædrelandet“ for iafte seer jeg, o.f.v. (see Side 24) — er forvisset om paaagtes.

Kjøbenhavn den 19de April 1855.

De vil, Høifstærede! deraf see, at jeg bliver fast ved min Anskuelse, og at jeg lover vedblivende at ville kæmpe med Seigthed for det Princip, jeg arbejder imod. Jeg kan saameget lettere gjøre det, som jeg, de gjældende Personer undtagen, endnu ikke af en Gæste, hverken blandt Colleger eller Publicum har hørt en modsat Anskuelse. Jeg tillader mig derfor

at gjentage min Anmodning i Boghandlertidendens Nr. 42: — indtil man har opnaaet en Lov eller vedtaget Regler for at hemme Eftertryk, det være sig ordrette og fuldstændige, eller Udvalg læmpede efter ei juridisk derfor at kunne tiltales, undlad at interessere Dem derfor, tilintetgjør Planer om saadanne, hensæt eller remitteer selve Sagerne, fort gjør Alt, hvad der med Anstændighed staaer i Deres Magt for at forhindre Salget af saadanne Sager (i nærværende Tilfælde d'Err. **Liebenherg's** og **Høst's** Udvalg af Ewalds Skrifter).

De vil i Berlings Tidende herom have funden, og skal fremdeles i de fleste Anvertissements-Tidender finde, det Middel, der vil lette Dem Opfyldelsen af min Opfordring. Benyt det og anmod Enhver, der ønsker at tegne sig for „Udvalget“ at gaae ind i Samfundet til den danske Litteraturs Fremme, gjør dem klart, at de ved mit Tilbud faae Hovedudgaven billigere (for 1 Rbd. 80 Sk.), ibet jeg betaler ei alene de 2 Rbd. for at faae dem samme for den halve Pris 3 Rbd. 80 Sk., men endog tilbyder mig at betale det første Aars Contingent. Det er jo en aldeles frivillig Sag for Vedkommende om de i Fremtiden ville blive i Samfundet.

Det er vissefælgelig et temmeligen radikalt og kostbart Middel jeg anvender, men min Indignation over en af mig lønnet Forfatteres Fremfærd og en Collegas Deeltagelse deri, bringer mig til samme. Jeg haaber at gavne d'Err. Boghandlere i Almindelighed og derved ogsaa Samfundet og mig selv. Lysten til at forringe eller berøve mig lovlig erhvervet Eiendom skal, saa haaber jeg, nok betages Andre.

Deres Erhødigst      C. L. Thaarup.

Ogsaa d'Hrr. Boghandlere i Kjøbenhavn har jeg sendt samme. Til Hr. Høft skrev jeg den 22de April:

„Ifølge min Løftemaade kan jeg ikke foretage mig Noget i Skjul og mindst naar det mulig kan være til Skade for Andenmand. Jeg tillader mig derfor at sende Dem en Skrivelse, som jeg har omsendt med Posten til samtlige d'Hrr. Boghandlere.

Den Conflict, der er opstaaet, er tilvølse mig ikke mindre ubehagelig end, saa forekommer det mig, den maa være Dem. Min Indignation er, saa siges mig fra alle Sider retfærdig, og havde det ikke været for at modarbejde et Princip, der synes at tage mere og mere overhaand og navnlig ved Hr. Liebenbergs Færd synes at have naaet sin Obergrændse, saa havde sikkert Ingen heller end jeg vedblevet at virke i Stilhed. Nu maa Landsen brydes, Principet enten erkjendes rigtigt eller faae sit Banesaar.“

(Af „Dansk Boghandlertidende“ Nr. 44.)

### Ewalds udvalgte Skrifter.

Da **Det Hefte** udkommer den 1ste Maf, bedes d'Hrr. Boghandlere at indsende Bestilling paa det Antal Exemplarer, de heraf maatte ønske. Hvor man maatte ansee det fornødent, bedes Ordres indsendte directe, for at komme mig hurtigt og sikkert ihaende. — Jeg finder Anledning til at opfordre dem, der muligen ikke maatte have modtaget de dem tilkønte Subscriptionsplaner, at forlange det Antal heraf, de ønske. Hvor Planerne ikke, efter Opfordring i denne Tidende, ere tilintet-

gjorte", eller lignende Forholdsregler „med Anstændighed" træffe, vil en god Subscription ikke udeblive.

Andr. Fred. Høst.

---

(Af „Dansk Boghandlertidende" Nr. 45.)

### I Anledning af Hr. Andr. Fred. Høst's Subscriptions-Judtalsbelse i denne Tidende Nr. 44.

---

Af den nyeste Fortegnelse over d'Hr. Boghandlere i Danmark og Norge vil det sees, at der gives 105 Boghandlere, hvoraf Undertegnede har den Ære at være Commissionair for de 65. Der behøves neppe videre Forklaring for at vise, hvad Hr. Cancelliraad, Universitets-Boghandler Andr. Fred. Høst anseer for anstændigt.

Jeg overlader til Redactionen om den maatte ansee det passende her i Tidenden at optage min Skrivelse af 24de April. Derimod troer jeg det rigtig at anmode om Optagelse af:

(— mit Brev til Hr. H. af 22de April optrykt S. 24. —)

Lader os kæmpe herfor og undlade al Personlighed!

Kjøbenhavn, den 30te April 1855.

E. L. Thaarup.

---

(Af „Danst Boghandlertidende“ Nr. 46.)

Om Ewalds udvalgte Skrifter  
i eet Bind.

---

Hvad **Sagens Realitet** angaaer, har Hr. **Liebenberg** i Nr. 87 og Undertegnede i Nr. 89 af „Fædrelandet“ givet udførlige Oplysninger og Tilsvær, hvortil jeg **een Gang for alle maa henholde mig.**

At Hr. E. L. Thaarup finder det „anstændigt“, og jeg „uanstændigt“ at opfordre alle Boghandlere til at „tilintetgjøre“ sin **Collegas Subskriptionsplaner**, er en Meningsforfælselighed, som Hr. Thaarup vel ikke vil henregne til det „Princip“, hvorfor han kæmper. Opfordringen har næppe havt den tilføjede Virkning, at slutte fra den **almindelige Indignation**, denne uhorste Opfordring har vakt saavel blandt Boghandlere som hos Private.

Naar Hr. Thaarup udraaber: „Lader os kæmpe herfor og undlade al Personlighed!“ kan jeg for min Deel kun ønske **min Person** holdt ude af den mig uvejskommende Kamp om „mærkelig literair Fremfærd“. Dette maa være en Sag imellem Hr. **Liebenberg** og Hr. **Thaarup**, imellem dem\*) maa „Land-  
sen brydes“. Jeg skal rolig lade Hr. Thaarup „banke paa Isen“ hele Sommeren, om han har Lykt dertil, og ønsker ham „Seighed“ til at „vente, at Isen skal blive brudt“.

Er det virkelig Hr. Thaarup om et „Princip“ at gjøre, uden „al Personlighed“, saa vil jeg raade ham til at formulere den „Lov“ eller Vedtægt, han har tænkt sig, men hidtil ikke

---

\*) Vil Hr. høst virkelig, at fordi Een begaaer en Fejl, skal Den, der hjælper ham, være ansvarsfri?

bestemt udtalt, **end ikke antydet.**\*) Hr. Thaarup maa være forvisset om, at et Andragende af ham til en ny Vedtægt iblandt Boghandlerne vil i Boghandler-Foreningen finde al den Opmærksomhed og grundige Drøftelse, som det kan fortjene. Eller mener han det bogstaveligt med det Ord „Lov“, som han saa ofte gjentager, maa han jo søge Rigsdagen. Saa meget maa dog være ham klart, at hverken Vedtægt eller Lov tilveiebringes ved tomme Udraab i Aviser og Circularer.

Kjøbenhavn, den 8de Mai 1855.

Andr. Fred. Høst.

Under 26de April indgav jeg til den høitærede Formand i Samfundet for den danske Litteraturs Fremme følgende Andragende:

S. T. Hr. Professor Abraham!

p. t. Formand i Samfundet for den danske Litteraturs Fremme.

„Ifølge den Contract der under 10de Novbr. 1849 oprettedes mellem det ærede Samfunds daværende Formand og mig, er jeg i Genhold til § 9

„ . . . ligesom ogsaa at holde Bogladepriisen i mindst 6 Skilling pr. Ark, og ikke at nedsætte samme før tidligst 2 Aar efter Værkets Slutning“

forpligtet til at holde en Bogladepriis af 6 Sk. pr. Ark for den af Hr. Cand. Liebenberg paa mit Forlag udgivne Udgave af Ewalds samtlige Skrifter.

Jeg gav selv Concepten til min Contract. Det Princip der søgtes hævdet ved anførte § er altsaa aldeles fremmede med min

\*) Mon ikke? See S. 7.



Tænkemaade; jeg ynder til ingen Lid de, som jeg antager, Boghandelen skæbende Prissnedsfattelser, men der kan dog tilføje Uafstandigheder, som gøre saadanne nødvendige.

Min Contract skjønner jeg nu, er ikke saa bestemt og saa ubrydelig, som jeg tænkte mig da jeg conciperede samme. Jeg skal holde Bogladeprisen i 6  $\frac{1}{2}$  pr. Ark, men maa være fuldberettiget til at stipulere f. Ex. 1 St. pr. Ark som Subskriptionspris, og da Udgivelsen endnu ikke er fuldent, maa jeg kunne udstede en fornøjet Subskriptions-Indbydelse med Angivelse af en saadan lav Pris. Et saadant Brud paa Contractens Aand skal imidlertid Ingen faae Anledning til at bebreide mig.

Det i den danske Boghandel exemplarise Brud paa Agtelsen for Litteraturens bedre Frembringelser, og paa handelsvenlig Færd, som jeg i „Fædrelandet“ har fremstillet og hvoraf jeg tillader mig at vedlægge et Afskrift, har vistnok hos alle Retsindige faaet sin rette Dom, men derved er jeg ei hjulpen til at faae mit Udlæg ved et Dylag paa 500 Exemplarer af Ewalds Skrifter dækket, end mindre en Godtgjørelse for de rene Penge, den Lid og Flid jeg har anvendt paa at samle og **paavise** det Materiale, der var nødvendigt for at faae Udgaven i den Skikkelse den findes. Det eneste Middel jeg skjønnede strax at kunne benytte, anvendes og er bekendt af de forskjellige Anvertissementstidender. \*) Jeg har allerede paa Grund deraf

---

\*) Hos Undertegnede faaes:

30 h. Ewalds samtlige Skrifter,

1—7 Deel (8de er under Presen).

Udgivne ved Understøttelse af Samsundet for den danske  
Litteraturs Fremme.

Ifølge min Contract med Samsundets Bestyrelse bemærkes: at nye tiltrædende Medlemmer i Samsundet

indmeldt 56 nye Medlemmer i Samsundet, hvilket ligefrem koster mig mere end 200 Rdl. Fremtidig vil jeg vel foruden Exemplaret kun have en ringe Deel at offere, men dette yderligere Offer kan Samsundet frie mig for. Jeg beder derfor Hr. Professorens for det samlede Samsundsraad, eller dersom dette ikke anseer sig bemyndiget dertil, for en Generalforsamling, at ville indstille:

at jeg løses for det Daand den nævnte § i min Contract paalægger mig.

Vedende dette mit Andragende paa det Bedste anbefalet til Hr. Professorens Velvillie, har jeg den Ære at tegne mig

Ærbødigt E. L. Thaarup.

P. S. Jeg tillader mig at vedlægge Udkaft til en Subscriptions-Indbydelse, der vil vise hvorledes jeg agter at benytte den ansøgte Rettighed.

kunne ved at henvende sig til Bestyrelsens Formand (p. t. Hr. Professor Abrahams, Badstuestræde Nr. 129, 2den Sal) erholde Udgaben for halv Pris, eller 3 Skilling pr. Ark. For imidlertid til en endnu ringere Pris (jeg maa ikke nedsætte samme) at kunne staffe Enhver, der maatte ønske den fuldstændigste Udgave fremfor det af b'Err. Liebenberg og Høst paabegyndte Udvalg (til 2 Rdl.), hvorom jeg tillader mig at henvise til „Fædrelandet“ Nr. 84 og 92 og „Berlingske Tidende“ Nr. 90, tilbyder jeg el alene at staffe dem samme for:

1 Rigsdaler 80 Skilling,

men endog at betale eet Aars Contingent for Den, der ved mig lader sig indtegne som Medlem i Samsundet.

E. L. Thaarup,

Kollegaden Nr. 106.

(Af „Fædrelandet“ Nr. 105.)

## Angaaende „Værdelig literair Fremfærd“.

Under 2den Mai 1855 har jeg modtaget efterfølgende Skrivelse:

„D. Blshb. har i en til Samfundsraadet i Samfundet for den danske Litteraturs Fremme indgIVEN Skrivelse af 26de f. M. andraget paa at blive løst fra det Vaand, der er paalagt Dem ved § 9 af den mellem Dem og Samfundet under 10de November 1849 oprettede Contract.

„I et af Samfundsraadet den 1ste d. M. afholdt Møde er der i denne Anledning taget følgende Beslutning:

„Samfundsraadet erkjender, at Samfundet ifølge de indtraadte Forhold skylder saavel Hr. Thaarup, som ogsaa Hensynet til sit Formaal, der er at virke til den danske Litteraturs Fremme, ikke længere at fastholde de for Samfundet fordeelsagtige Bestemmelser i § 9 af den med Hr. Thaarup under 10de November 1849 oprettede Contract, og Samfundsraadet tilføjer derfor herved Hr. Thaarup, at den nævnte Paragraph i bemeldte Contract ikke herefter fra Samfundets Side vil forlanges opfyldt, saa at det skal være Hr. Thaarup uforment, efter Modtagelsen af denne Samfundsraadets Beslutning, til hvilken Priis han maatte finde for godt, at afhænde Restoplaget af den væsentlig ved hans Samlinger tilveiebragte, paa hans Forlag udgivne og med Understøttelse af „Sam-

fundet til den danske Litteraturs Fremme" paa hans Forlag udkommende Udgave af Johannes Ewalds samtlige Skrifter."

„Gjellket jeg ikke undlader herved paa Samfundsraadets Vegne at meddele.

Abrahams,  
p. t. Formand."

Idet jeg tillader mig at offentliggjøre denne Beslutning, beder jeg Enhver af de ærede Herrer Medlemmer i Samfundsraadet modtage min takksomme Tak, ikke alene fordi de have løst mig fra det nævnte Baand, men ogsaa og fornemmelig fordi dette er fæstet med den for mig saa smigrende Motivering. Jeg seer i de Ord: „Hensynet til Samfundets Formaal, der er at virke til den danske Litteraturs Fremme" en Erkjendelse af, at det Princip, jeg har søgt at arbejde for, har fundet Samfundsraadets Bifald, og jeg beklager, at Omstændighederne have gjort det nødvendigt, at min Virken derfor har maattet erholde et personligt Anstrøg. — Som jeg haaber, vil denne, sikkert for alle Parter uhyggelige, Controvers herved være endt.

C. L. Thaarup.

---

S. T. Hr. Professor Abrahams!

Ifølge min Contract's § 4 angaaende Ewald's Skrifter  
 eter Samfundet 1200 Exemplarer og har henliggende 300  
 Exempl., som blive mig at betale med 3 Rdl. 80 Sk. pr.  
 Exempl. eller at udløbere om to Aar, altsaa i Mai 1857.

Ifølge mit Tilbud i Aviserne angaaende disse Skrifter  
 har jeg at indmælde 131 nye Medlemmer i Samfundet, hvorfor  
 jeg skal betale Contingent pro 1855 med 2 Rdl. . 262 Rdl. „ Sk.

Endvidere har jeg at betale Forskjellen imel-  
 lem 3 Rdl. 80 Sk. pr. Exempl. og 1 Rdl. 80  
 Sk., altsaa 2 Rdl. . . . . 262 — „ —  
 ialt 524 Rdl. „ Sk.

Da Samfundets Beholdning af anførte  
 1200 Exempl. imidlertid efter Opgivende kun  
 bestaaer i 68 Exempl. \*), vil det være nød-  
 vendigt at tage 63 Exempl. af de henlagte  
 300 Exempl., hvilke 63 Exempl. (68 + 63  
 = 131) ifølge Contractens § 4 blive at til-  
 svare mig med 3 Rdl. 80 Sk. pr. Exempl.,  
 eller ialt . . . . . med 241 — 48 —

Jeg har altsaa at tilsvare Samfundet. . 282 Rdl. 48 Sk.  
 hvilke idag vil blive indbetalt til sammes Kassierer.

Kjøbenhavn, den 14de Mai 1855.

Erhødigst E. L. Thaarup.

---

\*) En Eiendom jeg ei burde berøve Samfundet, og hvorfor  
 jeg ei søgte om Ophævelsen af Contractens § 9 for jeg  
 havde sikret Samfundet sammes Værdie.

## Er Udvalgets første Hefte „et Optryk“?

Naar jeg i „Danst Boghandlertidende“ (see S. 6) har yttret „at ville befatte sig med et Optryk“ ikke som Hr. E. spaceret anfører „Eftertryk“, da troer jeg mig i allerfuldeste Maade berettiget dertil, og jeg tilbyder Enhver, der maatte see sig istand til at paa-vise et eneste forandret Ord i de 100 Sider, der fra Hoved-udgaven ere optrykte i Udvalgets 1ste Hefte — een Specie for hvert saadant, der først meddeles mig. (I min Boglade findes fremlagt et collationeret Exemplar af begge Udgaver.)

Jeg kan ikke skjønne hvori den „ny Tretreenston“ bestaaer, medmindre Hr. Cand. Liebenberg anseer det som „en ny og bedre Text“, at hans Godtjæbsudgave har overfor Hovedudgaven, foruden flere Interpunktions- og Uoverensstemmelser, som f. Ex.

S. 4. O Ynk! saa bær da, Norden,

S. 38. O Frugt, og anden Frugt, og hver  
endeel Trykfeil, som f. Ex.:

S. 4. Dig og din Throne Værdig: (værdig)

S. 10. Først blandt alle Aander (blant)

S. 11. O Mand, som giemmer Herren i Hierte (i dit Hierte)

S. 16. Men mueligt har han (muligt)

S. 18. Du Vist i Myrthen (Vist i)

S. 19. Skøndt i din Dragt (Skønt)

S. 20. Paa den, som aldrig mæt af Plage,

Halv kun paa Dydens Belløst tænker,

(Paa den som, . . .

Halv kun)

§. 21. Jo! høie Seiersfange skal

Afbryde eders Sutte,

Og Salighebers Kilde

Skal blande sig med eders bittere Laare.

(Jo! høie Seiersfange skal afbryde

Eders Sutte, og Salighebers Kilde

Skal blande osv.)

§. 23. Mit Træ, med liflig Stygge (mit Træ)

§. 30. Saa snart han rører (Saa snart)

§. 32. Kun møbte sig (Sig o: sig selv)

§. 36. Lad Slangen hvile Søvn, og lod Oceanen brøle (og lad)

§. 41. Og hvad den levede, (levende)

§. 42. Damet, hvad er din Graad? (Damoet.)

§. 50. Kun at ei den maa høre mig! (Høre dig! See herom

Anm. til Hovedudgavens 1ste Deel §. 56.)

Naar hertil føies at af det Dptrykte haves originale Manuscripter til 7 af Digtene, og at Cand. Liebenberg i Anmærkningerne har meddeelt 238 Versstrofer, dels forhen utrykte dels som Varianter, mon man da ikke med Høie kan spørge: hvorfor mon da intet Ord af disse ere benyttede til at „restituere Udtrykkets melodieuse Skjønhed og Tankens poetiske Gehalt“? Dog jeg føler meget vel hvor lidet jeg er istand til at behandle eller bedømme Stoffet kritisk; derfor var det jo ogsaa at Hr. L. betroedes Materialet og lønnes med over 1000 Rdlr. for at bearbejde det for Hovedudgaven, ikke for et Udvalg. Det Anførte er kun for at lette en mulig Kritiker og for at vise, at jeg var og er berettiget til at kalde det „et Dptrykt“.

---

## Til Slutning

kun et Par faa Ord. Hr. Cand. Liebenberg har ved Udgivelsen af et Udvvalg af Joh. Ewalds samtlige Skrifter sør disse vare complet udgivne, ja vissefællen endog dersom dette først var stæet umiddelbart derefter, paadræget sig en Plæ, som han vissefællen vanskeligg kan afvæste, men som jeg har Lov til at undskyldæ, og vissefællen undskyldæ med, at han har undladt at overvæle Berettiggelsen og Lovliggheden. Saaledes stod det strax for mig. Han har selv for 5 Aar siden erklæret, at jeg har „fremstæffet et heelt litterærhistorisk Apparat af megen Bæthendehed“ — at jeg „har foretaget meget omstændelige Collationeringer til alle ewaldske Hæandskrifter“ og at dette er Hærsagen til at en „saa mærkværdigg foræget, forbedret og restaureret Udgæve (hvori de tidligere Udgævers Text endog bliver formeret med i det mindste en Trediedeel)“ er udkommet. Dette Apparat og disse Collationeringer har jeg i fuld Tillid til Hr. L.'s ikke alene Dghthigg, men ogsaa Retfænd, betræet ikke Samfundets Bæsthjælfæ men Hr. L. og det alene Hr. L. (se min Contracts § 7 S. 3). Væ det mig altsæ om at ggjøre at tage fat pæ en Person ikke et Princip, mon jeg da ikke hævde gææet frem pæ en gænstæ anden Mææde mod Hr. L.? Dette vilde jeg ikke. Jeg har sølt og har hæv megen Glæde ved at bidrage mit til, at Ewalds samtligg Skrifter ere udkomne, og udkomne i en Udgæve som Hr. L. nu selv erklærer at være, og jeg tilfæstær ved hans Omhu er bleven saaledes, at den „er umissellig for ethvert dybere Studium af den store Digters Værker“. Den



Tid og de Penge, jeg har anvendt hertil, offrede jeg gjerne, men at være saadan Taabe, at jeg skulde lade hengaae uberørt, at den samme Mand, som jeg havde betroet mit Materiale, skulde, endnu forinden det fuldstændigen var afbenyttet og tilbageleveret, benytte det til sin Fordeel og mit directe og indirecte Tab, det kunde og vilde jeg ikke. Jeg valgte derfor den som mig synes mildeste Fremfærd: uden Raisonnement at fremstille Facta, og opfordrede Publicum til at dømme. Den moraliske Dom er fældet. Da jeg ikke vilde Personen, som man siger, tillids, saa besluttede jeg samtidig kun at gjen svare Hr. L. (som jeg vel vidste ikke kunde undlade at komme med Bemærkninger), saafremt han berørte min Person. Hvor nærgaaende og hvor intetsigende og compromitterende hans Svar var, saa greb jeg dog ei Leiligheden til yderligere at blotte ham, men blev min Beslutning tro. Hr. Cand. L. har altsaa, forekommer det mig, aldeles Intet at beklage sig over.

Men Hr. Cancellieraad, Universitets-Boghandler Høft han har det! Nei ingenslunde! Hr. H. er paa en Maade meddelagtig i Hr. L.'s urette Brug af det ham betroede Materiale. Han er ikke Boghandler fra igaar, og han veed\*) eller burde vide,

---

(\*) See f. Ex. Adresseavisen for Aaret 1853, hvorledes han optog, ikke, f. Ex. at en anden Boghandler paatog sig Forlaget af et Udvalg ved Hr. Cand. L. af Hr. Liebenbergs „Supplement til alle tidligere Samlinger af Dehlenschlägers Digterværker og prosaiske Skrifter“, men af Hr. L. Molles Oversættelse af „Stowes Onkel Thomas, med Træsnit“, der udkom paa d'Hr. Løse & Delbancos Forlag samtidig med en Oversættelse uden Træsnit af Hr. Schädler paa Hr. Høfts.

at han, ved at overtage Forlaget af Udbalget, paa Grund af alle Forhold for dansk Literatur, vilde berøbe mig den Fordeel, jeg som Forlægger af Hovedudgaven med gylbig Grund kunde gjøre Regning paa. Han mangler ei heller Evne til at kunne sige sig selv, at det er, mildest sagt, upassende at lade den samme Mand, der besørger den ufuldførte Hovedudgave, **samtidig** besørge et Udbalg for ham, uden at have confereret med mig desangaaende.

Hvad mine ærede Colleger angaaer, da er jeg overbevist om, at alle i Deres Indre hylde det Princip, jeg desværre er bleven Manden der forsægter, og naar jeg meddeler, at jeg har flere skriftlige Brevser derfor, og at medens mit Dylag allerede er udsolgt (et nyt vil med størst mulige Hurtighed udkomme), medens mig beridst kun meget faa Subskribenter paa Udbalget ere indmældte af de 65 Boghandlere, jeg har den Ære at være Commissionair for, da er min Overbeviisning vistnok ei ugrundet. Men hvorfor kommer der da ingen af mine Colleger mig imøde ved at udtale sig om hvorledes et saadant Princip kan hævdes? Det er jo ikke Personen, jeg ønsker berørt; men Principet og Miblerne for at hævde det, jeg ønsker omtalt. Det er, forekommer det mig, en Velfærdssag for enhver Forlægger (og derved ogsaa for enhver Literatør), at vide ei alene hvad Eiendomsret han har, men ogsaa at bidrage til at stætte sig samme, hvor den fra det juridiske Standpunkt nu kun er tvivlsom. Fra et moralsk Standpunkt viser denne Sag, at Eiendomsretten kun er meget ringe, selv om man maa erkjende, at det nærværende Tilfælde er et tidligere uhørt.

Jeg gjentager derfor min Opfordring. Man maa ikke, fordi jeg har lovet at kæmpe med Seigthed — et Løfte jeg ei skal lade

nopfyldt — tiltroe mig Vennen til at kunne gjøre det ene. Man maa hjælpe mig. Dertil opfordrer jeg paany, og derfor Udgivelsen heraf for Colleger og nogle Literatører. Noget bør og maa der gøres, og der kan gøres Noget.

Kjøbenhavn den 20de Mai 1855.

C. L. Thaarup.

---







